





# الجامعة الإسلامية - كليّة أصول الدين

---

## تاريخ الجدل

وَضَعَتْهُ

محمد أبو نهره

أستاذ تاريخ الجدل بكلية أصول الدين  
والدرس بكلية الحقوق

---

حق الطبع للمؤلف

١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م

---

مطبعة النور شارع الخليل بحمزة لاه



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ، أما بعد ، فهذه مذكرة في تاريخ الجدل ، تشتمل على ملخص للمحاضرات التي أقيمت على طلبية السنة الثانية من كلية أصول الدين ، تمحورت فيها الأبحاث ، من غير إخلال في بيان الخلاف ومواقفه ، والأطناح من غير إملال في بيان صور الجدل وأحواله . وأسأل الله التوفيق ، وأن يجعل لها ثمرتها المرجوة وهي تربية روح الجدل المنظم في قوس أولئك الطلبة الذي يهتدون أنفسهم ليكونوا فاعلا ومرشدين ، والله المستعان

### المناظرة والجدل والمكابرة

تدور على اللسان عبارات المناظرة والجدل والمكابرة ، وأحيانا تطلق احداهما في موضع الأخرى ، وفي الحق ان بينها اختلافا واضحا في الاصطلاح فالمناظرة يكون الغرض منها الوصول إلى الصواب في الموضوع الذي اختلفت أنظار المتناظرين فيه .

والجدل يكون الغرض منه إزام الخصم ، والتغلب عليه في مقام الاستدلال والمكابرة لا يكون الغرض منها إزام الخصم ، ولا الوصول إلى الحق ، بل احتياله المجلس ، والشبهة أو مطلق الجحالة ، أو غير ذلك من الأغراض التي لا تنفي في الحق فتيلة .

ويلاحظ امران : أحدهما أن المناقشة الواحدة قد تشتمل على كل هذه

الأنواع الثلاثة ، قد يتحدى المناقشان متناظرين طالبين الحق ، فينتدح في ذهن أحدهما رأى يثبت عليه ، ويأخذ في جذب خصمه اليه ، والزامه به ، وحينئذ تنقلب المناظرة جدلا . وقد تدفعه اللجاجة إلى التمعيب لرأيه ، وتأخذه العزة بالاثم ، تبدو له الحجج واضحة على تقيض رأيه ، ويدهسه خصمه بالدليل تلو الدليل ، فلا يحير جوابا ، ومع ذلك يستمر في لجأته ، فينتقل الجدل إلى مكابره . وقد تشمل المناقشة على جدل ومناظرة ، كماكثر المحاورات السقراطية . كان سقراط يتحدى بمجادلة خصمه فيما يدعيه ، حتى يفحمه ، فيقتنع ببطله ، ثم يناقشه حتى يأخذ بيده إلى الحق .

ثانيهما — أن الجدل قد يطلق في اللغة ويراد منه المناظرة كقوله تعالى : « وجادلهم بالتي هي أحسن » وقوله تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وقد تطلق المناظرة ويراد منها الجدل أو المكابرة لغة . كقول النزلي في رسالة (أيها الولد) . « أيها الولد اني أنصحك بثمانية أشياء ، اقبلها متى ثلثا يكون علمك خصما عليك يوم القيامة ، تعمل منها أربعة ، وتدع منها أربعة : أما اللواتي تدع فاحداها الا تناظر أحدا في مسألة ما استطعت ، لأن فيها آفات كثيرة ، فاثمهما اكبر من نفعهما ، اذ هي منبع كل خلق ذميم ، كالرياء والحسد ، والكبر والحقد والعداوة والمباهاة وغيرها الخ الخ » والمناقشة التي تمر إلى هذه الرذائل انما هي جدل أو مكابرة ومنطلق في كتابتنا كلمة الجدل على ما يشمله هو والمناظرة

الثانية بالجدل — وقد عنى العلماء في الاسلام بالجدل والمناظرة عناية شديدة ، من يوم أن نسب الخلاف الفكري بين العلماء ورجال الفكر في هذه الامة ، وانتهت عنايتهم بوضع قواعد لتنظيم الجدل والمناظرة ؛ لكي يكونا في دائرة المنطق والفكر المستقيم ، أمموها علم الجدل ، أو علم أدب

البحث والمناظرة ، وقد قال فيه ابن خلدون في مقدمته « وأما الجدل فهو معرفة آداب المناظرة ، التي تجري بين أهل المذاهب التقبية وغيرهم ، فإنه لما كان باب المناظرة في الرد والقبول متسعا ، وكل واحد من المتناظرين في الامتدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج ، ومنه ما يكون صوابا ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج الأئمة إلى أن يضعوا آدابا وأحكاما يقف المتناظران عند حدودها في الرد والقبول ، وكيف يكون حال المستدل والمجيب ، وحيث يسوغ أن يكون مستدلا ، وكيف يكون مخصوصا منقطعا ومحل اعتراضه أو معارضته ، وأين يجب عليه السكوت ، ولخصه الكلام والاستدلال ، ولذلك قيل فيه أنه معرفة بالقواعد من الحدود والآداب في الاستدلال التي يتوصل بها إلى حفظ رأى ، وهدمه ، كان ذلك الرأى من الفقه أو غيره ... » وأول من كتب فيه البرزوى والعميدى ، ثم كثرت التأليف فيه من بعدهما .

## الاختلاف ومنشؤه

لا جدل إلا حيث الاختلاف في إدراك حقيقة من الحقائق ، ولو أردنا أن نعين مبدأ هذا الاختلاف الفكرى بين بنى الإنسان ، ما اعتدنا ، ويظهر لى أن ذلك النوع من الاختلاف قديم بقدم الإنسان في هذه الأرض ، ابتدأ معه حيث ابتدأ ينظر إلى الكون فيشده بعظمته ، وتأخذه الحيرة في إدراك كنهه وحقيقته ، وإذا كان العلماء يقولون إن الإنسان من يوم نشأته أخذ ينظر نظرات فلسفية إلى الكون ، فلا بد أن نقول : إن الصور والآخيلة التي تثيرها تلك النظرات تختلف في بنى الإنسان باختلاف ما وقعت عليه أنظارهم ، وما أثار إعجابهم ، وكلما خطا الإنسان خطوات في سبيل المدنية والحضارة اتسعت فرجات الخلاف ، حتى تولد من هذا الاختلاف المذاهب الفلسفية ، والديانات غير المترلة ، وغير ذلك .

وأَسباب الاختلاف في الحقيقة كثيرة جدا منها :

١- غموض الموضوع في ذاته : تصدى الفلاسفة من قديم الزمان لدراسة موضوعات غامضة في ذاتها ، وليست الطرق لفهمها وإدراكها معبدة ، فكل يرى ما يقيم عليه بصيرته ، وما يهديه إليه هويته ، وربما كان الحق مجموع أقوالهم . وقد قال أفلاطون في مثل هذا المقام : « إن الحق لم يصبه الناس في كل وجوهه ، ولا أخطئوه في كل وجوهه ، بل أصاب كل إنسان جهة ، ومثل ذلك صميان انطلقوا إلى فيل ، وأخذ كل منهم جارحة منه لجسها بيده ، ومثلها في نفسه فأخبر الذي مس الرجل أن خلقه الثيل طويلة مستديرة شبيهة بأصل الشجرة ، وأخبر الذي مس الظهر أن خلقته شبيهة بالهضبة العالية والراية المرتفعة ، وأخبر الذي مس أذنه أنه منبسطة دقيق يطويه وينشره . فكل واحد منهم قد أدى بعض ما أدرك وكل يكذب صاحبه ، ويدعى عليه الخطأ والجهل فيما يصفه من خلق الثيل ، فانظر إلى الصدق كيف جمعهم ، وانظر إلى الكذب والخطأ كيف دخل عليهم ، حتى فرقهم » . ومن الموضوعات التي كان غموضها سببا في الاختلاف حقيقة النفس ، وحقيقة المُنشئ للكون في فترة من الرسل ، ومسألة صفات الله .

غموض موضع النزاع : كثيرا ما يختلف المتجادلان ، ويستند بينهما الخلاف لأن موضع النزاع لم يعلم بالتعيين ، وكان سقراط يقول : « إذا عرف موضع النزاع بطل كل خلاف » وذلك لأن كلا المتناظرين المختلفين في طلب الحقيقة يقع نظره على ما لا يقع عليه نظر الآخر ، ويبني حكمه على ما وقع عليه نظره فكانه في الحقيقة لم يتلاق مع خصمه في موضوع ، وذلك كما إذا رأى أحد الناظرين وجها لقرطاس حكم بما رأى ، ورأى الآخر وجها آخر ، حكم بما رآه ، ولذلك كان سقراط يعني كل العناية بدلالات الإلتهاظ لفهم كلا الخصمين

كلام الآخر ، فيتلاقيا في نقطة واحدة ، وإذا تلاقيا انقسم الخلاف

٣ - اختلاف الرغبات والشهوات : قال اسبينوزا : « إن الرغبة هي التي تربينا الأشياء ملبحة لا بصيرتنا » وإذا كانت الرغبة تمتد على مقياس الحسن والقيح على النفس ذلك الاستيلاء ، كما قال ذلك الحكيم ، ورغبات الناس مختلفة متضاربة ، فلا بد إذن من أن يختلفوا باختلافها ، وتباين آراؤهم لتباين رغباتهم .

٤ - اختلاف الأموجة : قال ويليام جيمس : « إن تاريخ الفلسفة هو تاريخ التصادم بين الأموجة والبشرية ، وهذا الاختلاف بين الأموجة له أيضا شأنه في ميدان الأدب والفن والحكومة » وذلك قول حق ؛ فإن كثيرا من اختلاف الآراء . سببه اختلاف أموجة القائلين لها . فلو الزواج العصبي الحاد يرى مالا يراه الوداع الهادي ، وإذا كانت الأحوال العارضة للإنسان . من هدوء أو غضب ، واستقرار واضطراب تجعل آراءه مختلفة باختلافها ، فلا بد أن يستند أن اختلاف شخصين في الزواج داعم لكثير من اختلافهما فيما ينهيان إليه من آراء .

٥ - اختلاف الاتجاه : جاء في الجزء الثالث من رسائل إخوان الصفاء : « القياسات مختلفة الأنواع ، كثيرة القنوز ، كل ذلك بحسب أصول العنائم والعلوم وقوانينها ، مثال ذلك أن قياسات الفقهاء لا تقبى قياسات الأطباء ، ولا قياس المنجمين يقبى قياس النحويين ولا المتكلمين ، ولا قياسات المتفلسفين تقبى قياسات الجدليين ، وهكذا قياس المنطقيين في الرياضات لا تقبى قياسات الجدليين ، ولا تقبى قياساتهم في الطبيعيات ولا الأكليات » . وإذا كان لكل علم أقيسة خاصة به ، فمن غلبت عليه أقيسة علم إذا بحث في موضوع مم صاحب علم آخر يختلف نظراهما ، وكل ينبعث في تمسكيره روح علمه ، واعتبر

ذلك بالخلاف بين المعزلة والمقهاء والحديثين في مسألة خلق القرآن ؛ فإن الاختلاف بينهما كان سببه اختلاف مناهج البحث ، وإن شئت فقل اختلاف عقليتين : إحداهما تستنبط المقائد من الآثار كما تستنبط الأحكام العملية ، والأخرى تسمير وراء العقل مهتدية به ، وتندفعه في تياره .

٦ - تقليد السابقين ومحاكمتهم من غير نظر إلى الدليل ، وتقصم للبرهان .  
وكثيرا ما حكى القرآن الكريم عن المشركين تقليدكم للآباء ، ونفى عليهم أعمال العقل في مثل قوله تعالى : « وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما آتينا عليه آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا يقولون شيئا ولا يهتدون » وقوله تعالى : « وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير إلا قال مترفوها . إنا وجدنا آباءنا على أمة ، وإنا على آثارهم مقتدون » . ولا يزال زعمة تقليد السابقين في قوس الناس ، وإن كانوا يتشاورون فيها قوة وضعفا ، وإن سلطان الإنكار التي كتبها الأجيال قداسة يسيطر على القلوب ، فيدفع العقول إلى وضع أقيسة وبراهين ليبان حسننها ، وقبح غيرها . وطبعي أن يدفع ذلك إلى الاختلاف ، والمباحنة ، والمجادلة غير المنتجة ، لأن كلا يناقش وهو مغلول بعبود الأسلاف ، من حيث لا يشعر ، ولو فككت قيود المتناظرين لللاح لهما وضع الحق المبين ، وأشد ما يكون الاختلاف بسبب التقليد في المسائل الاجتماعية . . . . .

٧ - اختلاف المذارك : بعض الناس قد آتاه الله عقلا راجحا ، وبصيرة نافذة ، وفكرا ثاقبا يدرك الموضوع من كل نواحيه ؛ ويلم بظواهره وخوافيه وبعضهم فيه قصور نظر ؛ فلا يستطيع يحوط الموضوع بنظرة شاملة ؛ وفيه قصور فكر ؛ فلا يلتأب في البحث عن الحقيقة إلى النهاية ؛ ولا بد أن تختلف النتائج التي يحصل من كان على هبة الشاككة عما يصل إليه من كان من العنيف



الأول وقد جاء في رسائل اخوان الصفا : « انك تجد كثيرا من الناس يكون جيد التخيل ، دقيق التمييز ، سريع التصور ذكورا ، ومنهم من يكون بليدا ، بطيئا ، الذهن ، أعمى القلب ، ساهى النفس ، فهذا أيضا بعض أسباب اختلاف العلماء في الآراء والمذاهب لأنه اذا اختلفت ادراكاتهم اختلفت آراؤهم واعتقاداتهم بحسب ذلك » .

٨ - الرئاسة وحب السلطان : كثيرا ما يدفع الغرض ذا السلطان الى الأخذ بأراء ساقته اليها رغبة ملحة جامحة ، ويحمل كثيرا من العلماء الذين جعلوا قلوبهم سلعة تباع بشئ يخص على المناداة بها ، والمجادلة للشرها ، وقد يسدفع هؤلاء في دعوتهم حتى ينجيل اليهم أنهم يخاصون فيما يدهون اليه ، أو أنه بعض الحق والصواب ، وينبرى للرد عليهم رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فتدبوا أنفسهم للذود عن الحقيقة ، وحفظ ذمارها ، فتكون بين الترفيق نار مضبوقة . وربما يكون من وراء ذلك فتنة في الأرض وفساد كبير .

روي عن النبي ﷺ أنه قال : « أخوف ما أخاف على أمتي رجل منافق ، عليم اللسان ، غير حكيم القلب يفرم بصاحته ويانه ، ويضلهم بحسبه ، وقلة معرفته » .

٩ - التعصب : إذا تغلبت على الانسان فكرة ، فتحتاز عقله ، وتسيطر عليه ، وتمتعه من أن تصل اليه أية فكرة تناقضها ، أو خاطرة تنازعها ، تحتاج أعضابه ، ويثور غورته إن هوجم فيها ، وملشأ هذا التعصب للنار ، إما قوة الايمان بالفكرة ، أو أعصاب ضعيفة تمنع من إدراك ما لم يلب اليها أولا ، أو غرور وخيلاء ، وحيثما كان التعصب لومته المجادلة أو المسكابة ، وقد ينجي على الانسان موضع التعصب في نفسه ، فيحسب أنه مخلص في طلب الحق ، وهو منطو على عصبية تدفعه ، وقد تبيين له الحقيقة إذا راقب نفسه ، وحاصبها حجابا عموما

(١٠) سيطرة الاوهام : تستولى على كثير من الناس أوهام تجعلهم يسلّمون بأفكار غريبة في ذاتها ، وهم باعترافهم لها يخالفون من لم يقوموا تحت تأثير أوهامهم ، وليست تلك الاوهام مقصورة على العوام ، بل لها قد تكون في أقد أحوالها عند بعض خواص العلماء ولقد قال بعض الحكماء الاوربيين : « ان خيرة العلماء يفسون قواعد العلم ومناهجه حينما يكونون ازاء حوادث السحر » وما ذلك الا لسلطان الاوهام .

## ١- جدل العرب في الجاهلية

(١) العقلية العربية - الجدل بين شخصين صورة لمنازعتهما الفكرية ، واتجاهاتهما العقلية ، لتلك كان من الضروري عند دراسة الجدل في أمة دراسة عقليتها ، ومعرض لها من منازع ، وإذا كنا بصدد دراسة تاريخ الجدل عند العرب ، كان من اللازم أن نعرف العقلية العربية .

اختلف العلماء في حقيقة العقلية العربية بين مغال في اعلاّتهم ، ومغال في التصغير من شأنهم ، فلجأنا لمجملهم نظراء القرس والروم واليونان والهند بل أعظم ، وابن خلدون يقول فيهم : « هم أبعد الناس عن العلوم ، لأن العلوم ذات ملكات محتاجة إلى التعلم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، والعرب أبعد الناس عنها كما قدمنا ، فصارت العلوم لتلك حضرة ، وبعد العرب عنها وعن سبقها ، والحضر لذلك العهد هم المعجم أو من في معناهم من الموالي ، ولذلك كان حملة العلم في الاسلام أكثرهم المعجم ، أو المستعجبون باللغة والمربي ، ولم يرقم بحفظ العلم وتدوينه إلا الاحاجم » ويقول أوليري في وصف العربي « يملك الطبع معارفه وليس لديه مجال للتخيل ولا للمواقف ، ولا يميل كثيرا إلى

دين ، ولا يكثر ثلثى إلا بمقدار ما ينتج من فائدة عملية « ويقول  
رينان في كتابه اللغات السامية ، واصفا الأمم السامية ، ومنها العرب  
« ان الأمم السامية كلها على اختلاف زعاماتها أمم قصيرة الخيال ، جافة  
التصور ، تدرك الأشياء ادراكاً أولياً ، ولا تتعمق في بحثها ، ولا تستعمل  
في كشف الحقائق ومعرفة ، وتحكم على الأشياء لأول وهلة ، حكم المعتد  
الجازم بصحة الشيء الذي أقنعت التجارب وإبراهيم القطمية ، خيالها  
محدودة ، وإدراكها محدودة ، ونظمها الاجتماعية مروفة محدودة ، لا تعرف  
الانتقال ، غير قابلة للمرونة ، وغير أهل للتقدم ، ليس في نظم حكومتها ما يدل  
على سعة الإدراك ، ولا على أثر التفكير ، وليس لها في علم الأدب والفنون  
أثر يذكّر بالنسبة لما تركته الأمم الأخرى مما يدل على مجدها ومظاهر  
الرقى في الاجتماع وفي باب الفنون « وقال « ان الأمم السامية لا فلسفة لها ،  
ولا أثر للقوانين والنظم فيها ، وإذ الشرائع التي أرشدت العالم وبحت منه ظلمات  
الجهالة لا وجود لها عند الأمم السامية » ثم قال ان هذا كله يرى في بلاغتهم  
ويقول « الشعر العربي يعوزه الاختلاف والتنوع ، فوضوعات الشعر محدودة  
قليلة العدد جداً عند الساميين « وقد تبع هذا الرأي كثير من علماء أوروبا  
في منتصف القرن الماضي .

- ويظهر للمتأمل في هذا الكلام أنه يصف العرب: (١) بالمتصور التفكير  
(٢) ويعد ذلك فيهم طبعاً وجبلة ولازمة من لوازمهم ولا تقتري عنهم  
(١) وفي الحق ' اننا نجد قد تجنى على الحقيقة ، وظلم التاريخ ، اذ أنكر  
على العرب بلاغتهم في كلامهم ، وخبا لهم الشعرى ، فقد عد عدم تنوع شعرهم  
دليلاً على قصورهم بالطبيعة والسليقة . فأن التاريخ الادبي العربي  
يضمهم في صف أقوى الأمم أدباً ، وأكثرها إنتاجاً ، لانكر أنه ينقصه .

الشعر القصص والشعر التمثيلي ، ولكن ليس معنى ذلك نقصان فطرتهم  
 فمن انتشر بينهم ذلك النومان ؛ لأن البيئة الفكرية لها حكمها ، وهذا النومان  
 لا يسودان إلا في أمة لها علوم وتعود فيها الكتابة والتدوين ، والعرب  
 كانت أمة أمية ، علومها محارب ، ودراستها تلقين ، ومعارفها تؤخذ باللسان  
 والمشافهة ، والتمرس بالحيلة وأهوالها .

(٢) ولسنا نكرر أن العرب لم تكن عندنا في الجاهلية علوم كاملة ، وبحوث  
 متنوعة وأفكار فلسفية صحيحة كفلسفة اليونان ، وحكمة الهند ، بل تقول  
 ما قاله صاحب الملل والنحل في حكماء العرب « هم شرذمة قليلة ، وأكثر  
 حكمتهم فلتات الطبع ، وخطرات السكر » ولكن ليس ذلك لأن عقل  
 العربي غير قابل للعلوم ، بل لأنه في عصره الجاهلي لم تعرض له ثقافات واسعة  
 النطاق ، تنظم فكره ، وتهيؤه لبحث علمي منظم يتقصى أطرافه ، ويتصق  
 في ظواهره وخوافيه

(٣) وما كان كل ذلك إلا من أثر البيئة الطبيعية والاحوال الاقتصادية  
 ولم يكن فيه فطرة وجبلة ، وخاصة لا تعارفه ؛ كما يدعى ذلك الأوربي المتمصب  
 وإن ليس لبوس العلماء ، ولو كان تصور التصكري الذي ظهر في حرب  
 الجاهلية فطرة وجبلة ما كان من سلاتهم أولئك الفلاسفة الأعلام ،  
 كالكندي وغيره ، من حملة الفكر الاسلامي الذين قال فيهم العلامة  
 سديو : « بذل العرب همهم في العناية بجميع ما ابتكرته الأنعام البشرية  
 من المعلومات والفنون ، واشتهروا في غالب البلاد خصوصا أوروبا النصرانية  
 بابتكارات تدل على أنهم أثبتنا في المعارف ، ولنا شاهد على علو شأنهم الذي  
 جعله القرينة من أزمان بعيدة » بل إن ذلك العالم المختص في طلب الحقيقة  
 يرى في طبع العرب الاستعداد للمعارف والعلوم ، اذ يقول فيهم : « كانوا

مستعدين استعداداً طبيعياً ، لأن يكونوا وسائط بلاغ بين الأمم ،  
ولقد تصدت دائرة المعارف البريطانية لأبطال ادعاء رينان وأمثاله  
من أن التصور الفكري طبيعة للعقل العربي فقد جاء فيها « وليس من  
صواب الرأي ما فعله رينان ولاسن بأضافتهم صفات خاصة إلى الجنس الآسي  
هي في الواقع ناشئة عن عوامل خارجية ، فهي نتيجة البيئة التي عاشوا فيها  
والأحوال التي أحاطت بهم ، وأنهم لو عاشوا في بيئة أخرى وفي أحوال  
أخرى لظهرت لهم صفات جديدة »

( ٤ ) ولنا مقالين إذا قلنا إن العرب من ناحيته الاستعداد الطبيعي  
ككل الأمم ذوات الاعصاب الحادة القوية ، على استعداد لتلقي أرقى الثقافات  
إن تهيأت لها أسبابها ، ولذلك ظهرت بحوث فلسفي عميقة دقيقة لكثير  
من عنوا بالفلسفة منهم أيام أن ازدهرت العلوم والمعارف في العصر العباسي  
كما اشتهر كثير منهم بالاستقصاء والضببط والنظر في العلوم نظرة كاملة  
شاملة مستنبطة ، كالخليل بن أحمد في استنباطاته القوية ، والشافعي في  
بحوثه الشرعية القانونية ، وما عرب بالثقافة والسلافة

(ب) معلومات العرب وإنتاجهم — كانت معلومات العرب قليلة ، ساذجة

ولم تكن لهم علوم بمعناها الحقيقي

( ١ ) وكان كثير من معلوماتهم مبنية على التجارب الشخصية التي  
توارثوها خلقاً عن سلف ، كملاهم بالكي وغير ذلك ( ٢ ) وقد وصلت  
اليهم بعض معلومات تسربت اليهم من مجاورهم الفرس والرومان ،  
لاختلاطهم بهم في التجارة ، أو بالمجاورة . ولذلك كانت القبائل التي في  
الأطراف كالتمسانة والمناذرة أكثر ثقافة وأرقى علوماً ، وكذلك القبائل  
التي كانت تحتل بالفرس والروم في التجارة كقريش ، كانت أرقى فكراً .

### وأوسع عرفانا .

(٣) وكانت الصحراء مأوى للذين يفرون بمقتلهم وحريةهم الدينية  
كالكلدان ، فأنهم لما أغار عليهم الفرس في القرن الخامس قبل الميلاد  
وفتحو بلادهم ، وأرهنهم ، وحبوا عن قلوبهم ، فحاولوا أن يغيروا عبادتهم  
المسابوا في الجزيرة العربية ، وأفاد العرب منهم معلومات كثيرة في الفلك  
أخذوا عنهم بعض ما علموا وما وصل اليهم من علم الهند وغيرهم .  
وربما كان أقوى ما يدل على أن العرب أخذوا من هؤلاء بعض ما كان عندهم  
خصوصا في الفلك أن كثيرا من أسماء النجوم والايراج تشير مع عريتها  
إلى أصلها الكلداني . فكله مريخ مغربه مرداخ الكلدانيه ، وكله الثور  
أصلها بالكلدانيه ثورا ، والمقرب عقربا ، وغير ذلك ..

(ج) ديانات العرب : العبادة نتيجة لأحد شعورين : (١) شعور الإنسان بأن  
قوة خفية لا يستطيع أن يدركها تسير العالم ، وتدفعه إلى الحركة في دفة  
وإحكام ، وهو شعور مستكن في أعماق النفس متغلغل في أبعد أغوارها ،  
لا يترفع منها مراه أو جدال ، حتى لقد قال بعض الحكماء « إن إدراك الله  
بدهى ، وعرفاته بالقطرة والوجدان ، لا بالمنطق والقياس » .

(٢) وشعور المرء خطأ بأن محسوسا من المحسوسات أوثق قوة ليست لغيره  
تسيطر على الأشياء كـ شعور المصريين بأن للعجل قوة تسيطر عليهم ، وهذا  
شعور يدفع إلى الخطأ ، ولكن كان له أثره في الزمن القديم .

وقد كانت الجهرة العظمى من العرب عندها هذا الشعوران ، فدفعهم  
الأول إلى عبادة الله ، واعتقدوا أنه خالق الكون ، وبارئ السم ، وشعورهم  
الثاني ، دفعهم إلى عبادة الأوثان تقربا بها إلى الله زلتى كما حكى الله عنهم في

قوله : « ما نعيدم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » ولكن كيف وجد عندهم الشعور بأن في الأصنام قوة تهريبهم إلى الله سبحانه وتعالى ؟ يقول بعض المؤرخين في سبب ذلك : إن العرب كانوا يأخذون شيئاً من أحجار الكعبة إذا رحلوا من مكة ، وأقاموا في غيرها ، فيعظمونها تعظيمهم للكعبة ، فانتشر لذلك تعظيم الحجارة بينهم ، ولما ذهب عمرو بن لحي الخزاعي إلى بلاد الشام ، ورأى ما يفعل أهلها من تعظيم التماثيل ، والتقرب بها أخذ طائفة منها ، وأقامها على الكعبة ( وقد كان ساذجاً ) ودعا العرب إلى عبادتها . ويظهر أن إيمانهم بالأصنام لم يكن قوياً لأنه لم يكن على دامة من الحق . قال العلامة دوزي « كانوا في ظاهر أمرهم يعبدون الأصنام ورسجون إلى » « محرابها .. ويذبحون القرابين في هياكلها ... على أن عقيدتهم لم تزد . » « على هذا التقدر من المظاهر ، فقد كانوا لا يترددون في تعظيم آلهتهم » « إذا لم تتحقق نبوءتها ... وقد تنزل بأحدهم كرامة » فينذر لأحد الأصنام » « أن يذبح نسجة قرباناً له إذا انكشفت غمته » فلا يكاد يزول عنه الخطر حتى » « يمتلبدل بالنسجة غزواً » لا يكلفه ثمنه أكثر من أن يصطاده بيده . » « فالنفس العربية لم تكن مذعنة تمام الأذهان ، مؤمنة تمام الإيمان بتلك الأحجار » ولقد وجد من مفكرهم من أنكر عليهم عبادة الأوثان ، واعتقد بوحدة إله الله سبحانه وتعالى ، خالق الكون من غير شك ولا إنكار .

وقد انتشرت المسيحية واليهودية في بلاد العرب ، فالمسيحية كانت منتشرة في الجنوب ، وفي نجران وفي غصانة الشام ، وقد قال دوزي : « كانت » « المسيحية في ذلك الزمان بما تحويه من معجزات ، وبما فيها من عقيدة » « التثليث ، وما يتمثل بذلك من رب معبود قليلة الجاذبية ، بعيدة عن » « التأثير في نفس العربي الساخر الذي » .

وأما اليهودية ، فقد سكنت الجزيرة العربية من الزمن القديم ، إذا وفد إليها حاشية من اليهود الأراير ، الذين كانوا أوغلو في الصحراء بعد خروجهم من مصر ، وفر إليها موائف من اليهود الذين نجوا بمقامهم لما فتح بختنصر أورشليم ، ودك أسوارها ، ومزق اليهود كل عرق ، ومن هذه الطوائف قريظة وبنو النضير ولما عاد اليهود إلى بيت المقدس بعد ذلك التزيق ثم هردم الأمباطور أدريان الذي ثاروا عليه ، الحق بهم الأذى وهدموا مرة ثانية ، كان منهم كثيرون جاءوا إلى الجزيرة ، هذا وقد دخل في اليهودية بعض القبائل العربية ، وكانت اليهودية في زمن دين الجين الرسمى ، وكانت المدينة قبيل الاسلام مرجع اليهود ومنابتهم فيها أحبارهم ، وريانيوهم .

ويظهر أن القبائل المجاورة لفرس كان منها من تسربت إليه بعض المبادئ الجوسية ، بل من آحادها من اعتنق هذه الديانة ، ومنهم من كانوا من الصابئة الذين كانوا يقدسون الكواكب ، وذلك لدخول كثير من الكلدان في البلاد العربية ، وفيهم شاع تقديس الكواكب واحترامها .

هذا ولما لليهودية والنصرانية والجوسية ، والصابئة من أثر في البلاد في جاهليتها ، ولما هتته اليهود والنصارى والجوس بين المسلمين بعد الاسلام من مسموم الخرافات ، وبنور القنن التي ترتب عليها تفرق المسلمين بعد الاسلام فرقا مختلفة في السياسة وأصول الاعتقاد ، لهذا وذاك تتكلم عن كل ديانة من هذه الديانات كلمة موجزة أهد الإيجاز .

اليهودية : نزلت التوراة مشتملة على شريعة موسى عليه السلام ، واستمرت معجولا بها منهم ، يهدمهم إليها أنبياءهم الذين جاءوا من بعد موسى عليه السلام حتى أقاد على بلادهم بختنصر في المرة الأولى والثانية ، وأجلاهم عن بلادهم ، فلما عادوا بعد ذلك ، ومضت قرون عدة ، اختلفوا المروض التفسير والتبديل ،



في أصولهم الدينية واستمروا في اختلافهم العديد بعد تخريب الرومان بلادهم وانتهت أفكارهم الدينية إلى كتاب سموه التلمود أخذوا عنه كثيرا مما جاء به موسى عليه السلام ، وزادوا فيه أحكاما من رأيهم . قال المقرئ : « وصاروا منذ وضع هذا التلمود الذي كتبوه بأيديهم ، وضمنوه ما هو من »  
 « رأيهم ، يفسون ما فيه إلى الله تعالى ، ولذلك ذمهم الله في القرآن الكريم »  
 بقوله تعالى : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ، ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم ، وويل لهم عما يكسبون » ويقول المقرئ أيضا : « لما جاء حانان رأس الجالوت »  
 « إلى العراق أنكر على اليهود معلم بهذا التلمود » وزعم أن الذي بيده «  
 هو الحق ، لأنه كتب من النسخ التي كتبت من معنا (١) موسى عليه «  
 السلام الذي بخطه » .

وقد اختلفت اليهود بعد تخريب بلادهم ثلاث فرق : (١) الرابانيون . وهم الذين أخذوا بما في التلمود ، واعتبروا أمر البيت الذي بنى ثانيا بعد التخريب كالأول ، وينزلونه منزلته في التقديس والاحترام .  
 (٢) والقراء ، وهم لا يعتبرون إلا البيت الأول ، ولا يعتبرون التلمود ، ويأخذون بما في التوراة فقط .

٣- والسامرة وهم من القريه الذين تهودوا وأقاموا بالشام ، وهؤلاء يزعمون أن التوراة التي بأيدي اليهود ليست توراة موسى ، أما توراة موسى فهي ما بأيديهم

(١) البشنا معناه استخراج الأحكام من الأمر الإلهي

وقد افترقوا في طريق فهم كتبهم على ثلاث فرق أيضا :  
 (١) القروصيم وقال المقرزي إن معناها المعترضة. وهؤلاء يقولون كما قال  
 المقرزي : « بما في التوراة على معنى ما فسرته الحكماء من أسلافهم » .  
 (٢) وطائفة يقال لها الصدوقية ، ومذهبهم كما في المقرزي أيضا القول  
 بنص التوراة وما دل عليه القول الألهي فيها دون ما عباه  
 (٣) وطائفة الصلحاء ومذهبهم الاشتغال بالسك وعبادة الله والأخذ  
 بالافضل والإسلم في الدين .

هذا وقد تأثر اليهود بالفلسفة اليونانية ، لوقوعهم تحت سلطان اليونان  
 والرومان قرونا ، وكان من أبحار اليهود من تعلم الفلسفة اليونانية ، جاء في  
 كتاب غير الإسلام للاستاذ الجليل أحمد أمين : « قال بلووين في كتابه معجم الفلسفة  
 إن الشرق والغرب اختلطا في الاسكندرية ، وامتزجت آراء رومة واليونان  
 والعام في المدينة والعلوم والدين بآراء الشرق الأقصى في ذلك ، فنشأت  
 قضية جديدة حمل على إيجادها بحث الغرب وإلهام الشرق ، واتصل الدين  
 بالفلسفة اتصالا وثيقا ، كان من نتائجه ظهور عقائد دينية ، لاهي من الفلسفة  
 المحضة ، ولا من الدين الخالص ، بل أخذت بطرف من كل ، وجاء ذلك من  
 حاملين - أحدهم ميل اليهود إلى التوفيق بين معتقداتهم الدينية والعلم الغربي  
 الذي كان متأثرا بالعلم اليوناني - وثانيها - أن المفكرين الذين استمدوا آراءهم  
 من الفلسفة اليونانية رأوا أن يوفقوا بين معتقداتهم الفلسفية ، والقضايا  
 الدينية المحضة التي جاء بها المفارقة ومن أي الجهتين نظرا ، رأينا أن  
 النتيجة ، كانت فلسفية دينية ، لاهي فلسفة محضة ، ولا هي دين خالص .  
 جاء اليهود إلى البلاد العربية ، ومعهم تلك السخائر من الفكر ، لذلك أدوا  
 على العربيين تلك الثقافة وكانوا يقولون من عرب الجاهلية « ما علمنا في الأميين

ضليل . وأثروا في أفكار المسلمين ، وكان كثير من الثمن التي وقعت بين المسلمين لهم أصبح فيها ، أو هم موقوفوها ومثروها . فبعد أن سبأ كان على رأس التفتنة التي انتهت بقتل الخليفة الشهيد عثمان ، وكعب الأخبار أدخل القمص والخرافات في أفكار كثير من المسلمين . وكان اليهود أحد ثلاثة فريق بقوا على يهوديتهم وفريق دخلوا في الإسلام ظاهرا وأبطنوا غيره ، وآخرون دخلوا في الإسلام ولكنهم متأثرون بأفكارهم ، وأخبار أحبارهم ، وأولئك هؤلاء ادخلوا في الكتب الإسلامية ، وخصوصا في بعض كتب التفسير شيئا كثيرا من أوهامهم ، وهم جميعا كانوا من حملة الثقافة اليونانية التي كان لها الأثر الأكبر في الفكر الإسلامي أيام ازدهار العلوم في الدولة العباسية .

النصرانية : النصرانية دين توحيد ، نزل على سيدنا عيسى عليه السلام ، فقد دعا إلى التوحيد ، وبحث بنى إسرائيل وغيرهم على التسامح والمقوى ، والهدوء بالبركة على المعتدين وغيرهم ، وفي الجملة جاء الإنجيل فيه موعظة وهدى للمعتدين ولكن بعد انتقاله المسيح إلى الرفيق الأعلى ، أخذت عقيدة التوحيد تلبس لبوسا يبعدها عن له ، ويظهر أن ذلك لم يتم دفعة واحدة ، فالتاريخ يحددها أن من النصراني فرقة هي أصحاب بولس الشمشاطي ، وكان بطريركا بالطاكية . كما وأياخذون بالتوحيد الجرد ، ويقولون إن عيسى عبد الله . ورسوله . ككل الأنبياء ، وكان بولس هذا إذا دُخل عن الكلمة وروح القدس ، قال لا أدري ومنهم فرقة أريوس ، وكان قسيسا بالأسكندرية ، اعتقد التوحيد ، وكونه عيسى عبد الله وخلقه ، ولأنه زاد على ذلك أنه كلمة الله التي خلق بها السموات والأرض ، ويظهر أن هذه كانت الخطوة الأولى إلى التعدد والتثليث . ثم جاءت فرقة اسمها البريرانية ، وهم يقولون إن عيسى وأمه إلهان ، ولعل :

هؤلاء هم الذين قال الله فيهم . «أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله»

ثم جاءت بعد ذلك فكرة التثليث . وقد أجمع القائلون به «على أن معبودهم ثلاثة أقانيم . وهذه الأقانيم الثلاثة شيء واحد ، وهو جوهر قديم ومعناه أب وابن وروح القدس ، والجميع إله واحد ، وأن الآين نزل من السماء ، فتدبرج جسدا من مريم ، وظهر للناس يحيى وييرى ، ويلقى ، ثم قتل وصلب ، وخرج من القبر ، فظهر لقوم من أصحابه ، فعرفوه حق معرفة ، ثم صعد إلى السماء » (١) ولكنهم اختلفوا في طبيعة المسيح من حيث اجسام الالهوية والانسانية فيه (١) فالمكانية ترى أن المسيح إله تام كله ، وإنسان تام كله ، وليس أحدهما غير الآخر ، ومريم ولدت الإله والانسان ، وانها ابن الله ، ولكن الذي صلب وقتل الانسان منه ، وإله لم يولد شيء .

(٢) والسطوريون يرون مثل ذلك ولكنهم يقولون إن مريم ولدت الانسان ، ولم تلد الإله منه والإله لم يولد شيء (٣)

(٣) والبعقويون قالوا إن الله والانسان اتحدا في طبيعة واحدة هي المسيح وكما قال ابن حزم عنهم إن الله هو المسيح نفسه ، ولعل هؤلاء هم الذين قال الله فيهم . لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم .

وكان بين هذه المذاهب جدال عنيف في العقائد كما سلبين .

وقد دخل منهجان من هذه المذاهب في البلاد العربية قبيل الاسلام وهما النسطورية واليعاقبة ، كان الأولون في الحيرة ، والآخرون في الشام .

وكان للنصارى أثر في العرب في الجاهلية وفي الاسلام . ففى الجاهلية

(١) المقرئى ٤ ص ١٠٧ . يتصرف قليل (٢) الفصل فى الملل والنحل

لابن حزم ٤ ص (١) ص ٤٩ .

دخل كثير من العرب في النصرانية ، فانتقلت إليهم بعض الثقافات التي كانت عند النصارى ، وقد كانوا متأثرين بفلسفة الاسكندرية ، وكان النماطرية ثم أساتذتها في فارس ، فلا غرابة من أن تصل آثاره من هذه الثقافات الى النصارى العربية ، وقد أثار النصارى كاليهود حركة جدل وقاض في الجاهلية سلبينها عند الكلام على الجدل في الجاهلية إن شاء الله.

المجوسية : لب المجوسية فرض قوتين تتنازعا في العالم : إحداهما قوى الخير وثانيتهما قوى الشر ، ورمزوا للاولى بالنور ، والثانية بالظلمة . وقد قال الشهرستاني في الملل والنحل عن المجوس : « زعموا أن الأصليين لا يجوز أن يكونوا قد عين أزيلين ، بل النور أزل ، والظلمة محدثة » ثم اختلفوا في حدوثها من النور على فرق مختلفة يطول بنا القول لو عمدنا إلى ذكرها .

ومهما يكن من الأمر ، فالهة الخير في نزاع مستمر ، مع آلهة الشر . وعبادة الانسان إمامة لآلهة الخير ، وفعله في الحياة يجب أن يكون فيه هذا المعنى أيضا ، وقد جاء في المجوس مصلحون مثقفون . غيروا كثيرا من لب العقيدة واختلقت آراؤهم الخلقية والاجتماعية ، ومن هؤلاء زرادشت الذي يزعمه بعض العلماء نبي القرمس ، وماني ، ومزدك .

الزرداشية : وملخص تعاليم الاول أن قوى الخير شيء واحد مباح « يزدان » وقوى الشر شيء واحد مسمى « أهرمن » وبذلك يكون عنده قوتان احدهما الخير والاخرى الشر ويقول صاحب الملل والنحل في مذهبه « كان دينه عبادة الله ، والكفر بالشيطان ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجتناب الخبائث . وقال النور والظلمة اصلان متضادان ، وكذلك يزدان وأهرمن ، وهما مبدأ وجود العالم ، وحدثت التراكيب من امتزاجهما » ومن هذا ترى أنه يعتبر قوى الخير والشر غير الآله الأعظم ، وأن الآله الأعظم هو الله سبحانه

وثمالي ، جعل هاتين القوتين مبدأ ، وهما يتقالبان تحت سلطانه ، ولئن صح هذا  
 لكان هذا المذهب قريباً من المذهب التوحيدية ، ولا يمد من مذاهب التنوية  
 ومن مبادئه أن أشرف عمل للانسان الزراعة والعناية بالماشية ، وقد حدث على العمل  
 حتى انه حرم على أصحابه الصوم ؛ لكيلا يضعفهم عن العمل ، ففضل  
 أن يكونوا أقوياء حاملين ، على أن يكونوا صواماً وهذا غير حاملين ، وقد أثبت  
 أن للانسان حيتين : حياة دنيا وحياة أخرى ، وأن الأخرى الباقية ، وفيها الخير  
 كله ، كما أثبت الصراط والحساب ، والثواب والعقاب

(هـ) المانوية : وم أتباع ماني ، وقد كان راهبا بحران ( ) وقد سن بعد  
 ذلك لنفسه مذهبا جامعاً بين الزرادشتية والمسيحية ، وقال الأستاذ برون في  
 ديالته « لأن تمد زرادشتية منصره أقرب من أن تمد بصراية مزدريشة » (١)  
 وهو يؤمن بنبوة عيسى وزرادشت ، ويدعي أنه هو البارقليط المبشر به في  
 الانجيل ، وقد قال : إن العالم يرجع في تكوينه إلى قوى الخير وقوى الشر ،  
 وكلتاهما تحت سلطان الله كما قال زرادشت ، ولكنه يختلف عنه . (١) بأن  
 زرادشت رأى أن في امتزاج النور بالظلمة طريقاً لنصرة الخير على الشر ، ولما  
 كان هذا الامتزاج في الدنيا ، فهو يرى أن الخير في صراع مع الشر ، وأن الخير  
 سيبتصر حتماً في هذا العالم ، ولذلك حث على التناسل ، وعلى العمل على تعميم  
 هذه الدنيا . أما ماني فيرى أن امتزاج النور بالظلمة شر ، يجب التخلص  
 منه ، ولذا حرم النكاح حتى تستعجل هذا القضاء .

بروي أن قاضي قضاة الترس في عهد بهرام ناقشه فقال له : « أنت الذي  
 تقول بتحريم النكاح لتستعجل فناء العالم ؟ فقال ماني واجب أن يعاني النور  
 على خلاصه ، لتعلم الليل ، فقال القاضي : فمن الحق الواجب أن يجعل لك

(١) مريح الميوز (٢) فجر الاسلام

هذا الخلاص الذي تقدموا إليه ، وتعمان على إبطال الأمتراج المذموم ، فيبته  
ماقي ، فأمره ، فقتل . . .

وقد كان يدعو إلى الوحد وترك العمل ،

ومما قال فيه بهرام عند قتله : « إن هذا خرج داعياً إلى تخريب العالم ،  
فالواجب أن نبدأ بتخريب نفسه قبل أن نبدأ له شيء من مراده » وقد اضطلع  
أتباعه قبل الإسلام ، ولكنهم مع ذلك طافوا إلى الإسلام ، بل استمروا إلى  
القرن الثالث عشر الميلادي ، وأخذ بمذهبهم أناس من أوروبا .

المودكية : وهم أتباع مزدك ، وقد كان يرى أن العالم مكون من عنصرين  
النور والظلمة ، كالمساقية ، غير أنه زاد عليهم الأخذ بأن النور مختلف حساس ،  
وأن الظلمة ليست كذلك ، وبين أن امتزاج النور بالظلمة يوقم بالاحتراق من غير  
اختلاف ، وقد دعا إلى مذهب اجتماعي اشتراكي محارب ، وقال الشهرستاني فيه :

« كان مزدك ينهى الناس عن الخالعة والمباغضة والقتال ، ولما كان أكثر ذلك  
إنما يقترب بسبب النساء والأموال أهل النساء ، وأباح الأموال ، وجعل الناس  
شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ » . وقال الطبري في تاريخه :

« كان مزدك وأصحابه إن الله أنما جعل الأرزاق في الأرض ، ليقسمها المبادي بينهم  
بالتساوي ، ولكن الناس قضاها قسماً ، وزعموا أنهم يأخذون فقرهم من الأغنياء ،  
ويردون من الكثيرين على القليلين ، وأن من كان عنده فضل من الأموال والأشياء  
والامتعة ، فليس هو بأولى من غيره ، فافترض السفلة ذلك ، واقتسموه ، واتفقوا  
مزدك وأصحابه ، وشايعوه ، فابتنى الناس بهم ، وقوى أمرهم ، حتى كانوا يدخلون  
على الرجل في داره ، فيقبلونه على منزله ونساءه وأمواله ، وجعلوا قبيلاً (١)  
على اثنين ذلك ، وتوعدوه بخلقه ، فلم يلبثوا إلا قليلاً حتى صار لا يعرف الرجل

(١) قبيلاً ملك القوم في إبان ظهور مزدك .

منهم وهم ، ولا للمولود أبه ، ولا يملك الرجل شيئاً مما يتسع به .  
وهذا كما ترى منعب اشتراكى فوضى غريب ، بناء كما يينا على دعوى نشر  
الحبة بين الناس . ولأن فيه خلما لكل قيود الاجتماع والفضيلة ، ودعوة  
للانسياق وراء الرذيلة ، وانطلاق الشهوات والنزوات ، اندفعت جموع لمناصرتة  
ولما ترمب على ذلك من الخراب والفساد جارهم ملوك فارس غير قباذ ،  
بل قيل إن قباذ نفسه هو الذى قتل مزدك بعد أن رأى من الفساد ما هزع  
لاخلاق ، وضيم الأنساب ، وأذهب المروءات وبعد أن تقاقم الشر وادلهم  
الأمر ، وذاعت العداوة مما أحموه دعوة الى المحبة ، ومع اشتداد الدولة  
الفارسية فى محاربتهم والتفضاء عليهم ، تصربت الى قليل من المسلمين بعض  
آرائهم ، كما سنبينه إن شاء الله .

هذه البيانات الثلاثة التى اعتوت العقل الفارصى قبل الاسلام ، وقد مرى  
بعضها الى العرب فى الجاهلية . انظر إلى ماقاله ابن قتيبة فى كتابه المعارف كانت  
المجوسية فى عيم ، منهم زدارة ، وحاجب بن زدارة ، ومنهم الاقرع بن حابس ، كان  
مجوسياً . كما مرى كثير من افكلوها الى بعض المسلمين الذين دخلوا فى الاسلام  
وفى رؤوسهم تعاليمها ، فاستمرت مسئولية على شعورهم ، مع أنهم ارتضوا الاسلام  
ديناً ، ومنهم من دخلوا فى الاسلام ظاهراً ، واضمروا تلك النحل باطناء ، وهؤلاء  
وأولئك كانوا سبباً فى ظهور كثير من التفرق الإسلامية ، كما أن بعض التفرق  
ما كانت الالحاربتهم ، وسرى أنهم كانوا السبب الأكبر فى حركة الجبدل فى  
أصول الاعتقاد بين المسلمين .

الصائفة اضطريت أقوال المؤرخين والعلماء فى حقيقة الصائفة اضطرابا  
كبيراً ، واختلفوا فى شأنهم اختلافاً لم يجتمعوا فيه على رأى ، ولم ينتهوا معه إلى  
قول يطمئن اليه القواد .



فقد قال أبو بكر الرازي في كتابه أحكام القرآن : «انهم فريقان : أحدهما بنو ابي كسرو والباطنح ، وهم منصف من النصارى وان كانوا عاقلين لهم في كثير من دياناتهم ، (لان النصارى فرقة كثيرة) وهم يلتمسون الى يحيى بن زكريا وشيث ، ويتحلون كتباً يزعمون أنها كتب الله التي أنزلها على شيث بن آدم ، ويحيى بن زكريا والنصارى تسميهم يوحنا سية . وفرقة أخرى قد تسمت بالصابئين . وهما الخواريون الذين بناحية حران ، وهم لا ينتمون الى أحد من الانبياء ، ولا يتحلون شيئاً من كتب الله »

وقال في موضع آخر من كتابه ، «والصابئون الذين يعرفون بهذا الاسم في هذا الوقت (١) ليس فيهم أهل كتاب ، واتحلهم في الاصل واحد ، أعني الذين بناحية حران ، والذين بناحية الباطنح في سواد واسط ، وأصل اعتقادهم تعظيم الصكوك السبعة ، وعبادتها ، واتخاذها آلهة ، وهم عبدوا الاوثان في الاصل إلا أنهم منذ ظهر القرس على إقليم العراق ، وأزالوا مملكة الصابئين ، وكانوا بطلاناً يحسروا على عبادة الاوثان ظاهراً ، لأنهم منعوم من ذلك ، وكذلك الروم وأهل الشام والجزيرة كانوا صابئين ، فلما تنصر قسطنطين حمله بالسيف على الفخول في النصرانية ، فبطلت عبادة الاوثان من ذلك الوقت ، ودخلوا في فساد النصارى في الظاهر ، وحي كثير منهم على تلك النحلة مستخفين بعبادة الاوثان ، فلما ظهر الاسلام دخلوا في جملة النصارى ، ولم يميز المسلمون بينهم وبين النصارى ، اذ كانوا مستخفين بعبادة الاوثان كآئين لاجل اعتقادهم ، وهم أكرم الناس لاعتقادهم ، ولهم أمور وحيل في صبيانهم إذا عتلوا في كتمان دينهم ، وعنهم أخذ الاسماعيلية كتمان المذهب ، وإلى مذهبهم انتهت دعوتهم . وأصل الجميع «١» الوقت الذي طاش فيه أبو بكر الرازي هو القرن الرابع الهجري فقد

توفي في سنة ٣٧٠ من الهجرة

اتخاذ الكواكب السبعة آلهة وعبادتها ، واتخاذها أضناما على أممائها ، لا خلاف بينهم في ذلك وإنما الخلاف بين الذين بناحية حران ، وبين الذين بناحية البطائح في شيء من شرائعهم ، وليس فيهم أهل كتاب »

والذي يستخلص من هذا الكلام أن القرن الرابع الهجري لم يشهد إلا صنفًا واحدًا من الصائين ، بعضهم يسكن بالبطائح ، وبعضهم يسكن بحران ، وقد اتفق الجميع مع تباين الأصناف على عبادة الكواكب ، وإن اختلفوا في بعض الشرائع ، لا في لب الاعتقاد ، ويظهر أن بعضهم قد لبس بمسوح النصراني . وظهر بظاهرهم ، استخفاف بدينهم ، وكتمانًا لحقيقة أمرهم

أما قبل القرن الرابع ، فيفيد كلامه أنهم كانوا فريقين : أحدهما يلتزم دين النصراني تقية وخوفًا ، ولذا يقول « والذي يغلب في ظني في قول أبي حنيفة في الصائين أنه شاهد قوما منهم » يظهرون أنهم نصاري وأنهم يقرءون الانجيل ويتكلمون دين المسيح تقية ؛ لأن كثيرا من الفقهاء لا يرون إقرار معتقدي مقاتلهم بالجوزية ، ولا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف » ويقول « وأما أبو يوسف ومحمد فقالا إن الصائين ليسوا أهل كتاب ، ولم يفصلوا بين الفريقين » . وإذا كان لنا أن نستخلص من هذا شيئا فهو أن الفريقين كانا قبل القرن

الرابع متقاربين إلى درجة الالتباس ولذا كان ذلك الاختلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه . بل إن الاختلاف في حقيقةهم لم يكن فقط بين فقهاء الحنفية ، بل كان بين فقهاء التابعين أيضا ، فقد زوى عن الحسن البصري أنه كان يقول في الصائين هم بمنزلة المجوس ، وروى عن مجاهد أنه قال : الصائون قوم من المشركين بين اليهود والنصارى ليس لهم دين ، وروى عن جابر أنه سئل عن الصائين أمن أهل الكتاب ، وطعامهم ونسلوهم حل للمسلمين ؟ فقال نعم . ومن هذا ترى أن حقيقةهم كانت ملتزمة على فقهاء التابعين ، ولذا اختلفت

أنظارهم ، وبمايت آراؤهم ، ولو كانت حقيقتهم معروفة على التعيين أم أهل كتاب أم ليسوا أهل كتاب ؟ ما اختلفوا ذلك الاختلاف . وذلك الالتباس كان لتقارب من اتحل منهم نحلة النصارى من غيرهم

: ولترك العقهاء في خلافتهم ، ونول وجهنا شطر مؤرخي الملل والنحل .  
فسنجد أن الشهرستاني يذكر أن الصلوة فريقان :

(١) أصحاب الروحانيات . وهؤلاء يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى طاهر السموات والأرض ، وهو مقدس عن سمات البدان ، والزاجب معرفته العجز عن الوصول إلى جلاله ، وإنما يتقرب إليه بالمتوسطات المتربين لديه ، وهم الروحانيون المظهرين المقدسون فعلا روحا ، الذين فطروا على التقديس والتسبيح ، لا يعضون الله ما أمرهم . يضعون ما يؤمرون ، ثم أنهم يزورون الروحانيات أنهم يتوسطون في الإيجاد . وأريف الأمور . فتح المطر روحاني يدبره ، وقد اعتقد هذا الفريق من الصابئة أن الروحانيات قد دخلت في السيارات الشيع : ففقدسوها أو عبدها .

(٢) وأصحاب الانحطاط ، وقد قالوا مقالة الأولين في أن الله هو الملقى الأول ، وأن الروحانيات متوسطات في الإيجاد والاختراع ، وأنها تحل في السيارات ، وليكن لنا كانت السيارات تطلع وتأفل اتخذوا أصناما على مثال المياكل وهي السيارات ؛ كل شخص في مقابل هيكل ، فقلوا بهذا من عبادة الأوثان ، وقد ذكر الشهرستاني بعد ذلك أن الخليل إبراهيم ناظر الفريقين : فابتدأ بتكتمر مذهب أصحاب الانحطاط ، ثم ناظر أصنام المياكل الروحانيين وقد ذكر الله ذلك في قوله تعالى : فلما جن عليه الليل رأى كوكبا الآيات . . . . . ويضم من كلام الشهرستاني : ومن المنظرات التي ساقها يذ من مجام حنقاء ؛ والروحانيين أن من الصابئة من اعتقد أن الروحاني هو الوسيط . وهو الذي

يعبد من غير نظر الى هيكله (١)

ويقول في الحرائين ابن النديم في الفهرست كلاما كالتى أفتته الشهرستانى ولكنه يزيد على عليه أن هؤلاء اتخذوا اسم الصابئة فراروا من القتل ، ويحكى فيه ذلك أن المأمون اجتاز في آخر أيامه بديار مصر يريد بلاد الروم لغزو ، فقتله الناس يدعون ، وفيهم جماعة من الحرائين ، وكان زعيم إذ ذاك ليس الاقية ، وشعورهم طويلة ، فأنكر المأمون زعيم ، وقال لهم من أنتم من النعمة ؟ فقالوا : نحن الحرائية فقال : أنصاري أنتم ؟ قالوا : لا ، قال : فيهود أنتم ؟ قالوا : لا ، قال : فمجوس أنتم ؟ قالوا : لا ، قال لهم أفلكم كتاب أم نهى ؟ فجمعوا في القول فقل لهم : فأنتم إذن الزنادقة ، عبدة الأوثان ، وأنتم حلال دماءكم ، لا ذمة لكم ، فقالوا نحن تؤدى الجزية . فقال لهم : انما تؤخذ الجزية ممن خالف الاسلام من أهل الأديان الذين ذكرهم عز وجل في كتابه ، فاختاروا أحد أمرين : إما أن تلتحقوا دين الاسلام ، أو ديننا من الأديان التي ذكرها الله في كتابه وإلا امرت بقتلكم واستئصال شأفتكم (٢) ويقول إن المأمون رحل الى الروم وم قد أسلم بعضهم ، وبعضهم قد اتحل اسم الصابئة ليكون في دين ذكر في القرآن . والحق أنى أشك في صدق هذه الحكاية (١) لأنه بعيد جدا أن يكون المأمون غير عليهم بمقيدة الحرائين ، إذ المأمون يمدمن العلماء الفلاسفة الذين أوتوا حظا كبيرا من علم الملل والنحل ، فكيف لا يعرف شيئا عن ملّة قوم من رعيته ؟

(٢) ولأن بعض التابعين قد وصفوا الصابئة بالوصف الذى عليه الحرائيون من أنهم ينبدون السكوا كبوالأوثان ، إذن فالحرائيون كان يطلق عليهم اسم

(١) راجع الموضوع كله في الملل والنحل للشهرستانى ج ٢

(٢) الفهرست ص ٤٤٥

### الصابئة قبل المأمون

(٣) ولأن أبا حنيفة وصاحبيه اختلفا في حقيقة الصابئة كما علمت ، وأن صاحبيه وصفا الصابئة بالأوصاف التي يوصف بها الحرانيون ، فالحرانيون إذن كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل أن ينجي المأمون ، لأن الصابئين عاصروا الرشيد ، ومن قبله ، كما يعلم كل من له الملم بالتاريخ

(٤) ولأن القصة تذكر أن المأمون سألم أم نصارى ؟ أم يهود ؟ أم مجوس ؟ ولم تفر إلى أنه سألم أم صابئة مع أن الصابئين ذكروا بمجوار اليهود والنصارى ، وبعيد أن ينقل المأمون عن الصابئين ، وهو المجادل الخصم الحاضر البديهة القوي المعارضة ، الذي قضى أكثر حياته في قتال فكرى قوى .

وعلى ذلك فنحن نميل إلى أن الحرانيين كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل المأمون بل قبل مجيء الاسلام ، كما تبين من طوى كلام أبى بكر الرازى ، ونميل مع ذلك إلى أنهم كانوا يقدسون الكواكب ، ومنهم من اقتبس من النصرانية واليهودية على ما علمت ، كما اقتبس المانوية من المسيحية على ما ذكرنا من أن دياناتهم كانت مزيجاً من النصرانية والزرادشتية

بقى أن نتكلم في أمر قد أثاره بعض الباحثين وهو أهواء الصابئين هم المذكورون القرآن أم صابئة القرآن غيرهم ؟ ومن هم ؟ قد رأيت أن ابن التميمي قد حكم بأن صابئة القرآن ليسوا هم الحرانيين ، ولا من يقاربونهم . وبرجوعنا إلى كتب التفسير نجد المفسرين قد اختلفوا في حقيقتهم ، كاختلاف المؤرخين وعلماء الملل والنحل أيضاً .

١ - فالراغب الأصفهاني في مفرداته في غريب القرآن يقولون « الصابئون قوم على دين نوح ، وقيل لسكن خارج من دين إلى دين صابئ » .

٢ - وشيخ المفسرين ابن جرير يقول : « قالوا الذين على الله بهذا الاسم قوم

لادين لهم... عن مجاهد الصابئون ليسوا يهودا ولا نصارى ولا دين لهم. ثم يروى  
عن عطاء أنه قال: «صابتون حل دين من الأديان كانوا بخير من الموصول (١)  
يقولون لا إله إلا الله، ولم يؤمنوا برسول».

٣٣ - ونظر الدين الزاوي روى الاختلاف في ذاتهم فيروى أن بعض المفسرين  
يقول إنهم مائة من الخوارج و اليهود ، وأن بعضهم يقول إنهم يتعبدون  
الملائكة ثم يخارغو أنهم أنهم يعبدون الكواكب فيقول «ثالثها وهو  
الأقرب أنهم قوم يعبدون الكواكب».

والجافظ ابن كثير يروى الأقوال السابقة ويزيد عليها قول الخليل أنهم  
قوم يشبه دينهم دين الصابئ ، وقول القرطبي أنهم موحدون ويعتقدون  
تأثير النجوم ، وأنها فاعلة .

وهكذا يدور أقوال المفسرين الإقدمين حول هذه الأقوال والصحيفة  
تذكر أنهم يعبدون الكواكب أو أن لها أثرا فاعلا في الكون .

والمتأخرون من المفسرين لم يخرجوا عن ذلك النطاق ، فاللومى يقول في  
شأنهم «هم قوم مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين ، وأغراضهم وسائط»  
ولم يميز لهم التقرب إليها بأعيانها والتلقى منها بذواتها ، فوحدت جماعة منهم  
إلى هياكلها ، فصابت الروم ، فزعموا السيارات ، وصابت الهند فزعموا الثوابت  
وجامعة نزلوا عن الهياكل إلى الأخصاص التي لا تسمع ولا تبصر ، فالفرقة الأولى  
هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأوثان ، وكل من هاتين الفرقتين أصناف  
شتى ، مختلفون في الاعتقادات والتعبدات .. وقيل هم قوم موحدون يعتقدون  
تأثير النجوم ، وقيل أنهم يقررون بإف تعالي ، ويقرعون الزبور ، ويعبدون الملائكة

(١) لعله يقصد الصابئين الذين كانوا بالطائفة ، وقد علمت أنه كانوا يتفقون  
مع الجرائين في عبادتهم الكواكب ، ويختلفون عنهم في بعض الشرائع .

وقد أخذوا من كل دين شيئا :

والاستاذ الامام الشيخ محمد بن محمد بن كونه فرقة من النصارى، وبين  
كونهم أهل دين آخر، فيقول :

فيقول : « وأما الصابئون ، فإن كانوا فرقة من النصارى كما يظهر من  
الوافقين بينهم في كثير من التقاليد ، كالمعمودية والاعتراف وتمتعهم يوم الابد ،  
بالأحرار ظاهر ، وهو أن حكمهم كحكمهم ، وأن كان الخلط عندهم أكثر ، والبعيد  
عن الأصل أهد ، حتى إنهم اعتقدوا تأثير الكواكب ، وأحاطت بهم البدع من  
كل جانب ، على أنهم أقرب إلى روح المسيحية من النصارى ، فإن عندهم الزهد  
والتواضع الذين يفيضان من كل كلمة تؤثر عن المسيح عليه السلام ، والنصارى  
هم أهد أم الأرض عتوا وطبعا وإسرافا في حظوظ الدنيا . ويقال إن  
المسيحية ملة مستقلة يؤمنون بكثير من الانبياء المعروفين ، ولكن قد اختلط  
عليهم الأمر كما اختلط على الحنفاء من العرب ، إلا أن عندهم من التقاليد والأحكام  
ما لم يكن عند العرب »

مضطرب فسيح ، ومزدهم من الآراء ، يقيه العقل في اختيار رأى يفتن إليه  
ويمكن عنده ولعلكن من ذلك نلح من بين ثناياها ، ومن خلال ذلك المتفرقة  
أن صابئة التزائن هم قوم يقدسون الكواكب أو يعبدونها مع أخذ من  
النصرانية ، وهذا هو القول الذي عليه الكثرة الغالبة ، وهو الذي يتفق مع التحقيق  
التاريخي الذي أسلفناه .

والنتيجة من ذلك السياق ، وهذه المقدمات أن الصابئة قوم يعبدون  
الكواكب أو يقدسونها ، وقد خلطوا بذلك بعض المبادئ النصرانية وبعض  
تقاليد النصارى ، كما خلط ما في الزرداشية مبادئ نصرانية ، وأن هؤلاء هم الصابئة  
المذكور في القرآن والله أعلم بالصواب .

- د - الجدل بين أهل هذه الديانات : رأيت البلاد العربية كانت مغمورة  
لكثير من الديانات ، ومضطربا قسيحا للنحل المختلفة ، وحيثما اجتمع أهل  
ديين ، فلا بد أن الاحتكاك يفتد بينهما ، يأخذ أحيانا صورة الجدل البياى ،  
وأحيانا أخرى يمتدق الحسام ، وتتقارع الاسته بدل مقارعة الحجج . والتاريخ  
يروى أن البلاد العربية كان فيها هذا النوطان من الاحتكاك . فذونواس اليهودى  
كان يحاول نشر اليهودية بين نصارى نجران بالسيف ، بعد أن هزم عن اسمائهم  
بالحجة والبرهان ، والحرب كانت قائمة وشديدة بين القبائل الوثلية بالمدينة  
وبين اليهود ، وقد حكى القرآن العسكرى ذلك عنهم .  
وأما النزال بالبيان والجدل بالسان فقد كان كثيرا . وإنا ذاكرون لك  
علما منه ، واصفين حاله ، مبينين شعبه وأنواعه فنه :

١ - الجدل بين النصارى والمشركيين : وكان ذلك بين القبائل العربية  
المعركة التى تجاور القبائل النصرانية ؛ لأن النصارى كثيرا ما كانوا يدهون  
تلك القبائل إلى عقيدتهم ، ويبشرون بها وينذرون بالبعث والنشور ؛ وغير  
ذلك مما كان بعض العرب ينكره ، وقد حكى القرآن عنهم ذلك فى قوله تعالى  
« أتذا متنا وكنا ترابا أننا لى خلق جديد » بل كان القسيسون والرهبان  
يردون الأسواق العربية ، ويمطون ويبشرون ويذكرون بالبعث والجنة والنار  
ولعل خطبة قس بن ساعدة التى اشتهرت فى كتب الأدب من ذلك النوع . ولكن  
يظهر أن العقل العربى القطرى لم يستغ عقيدة التثليث ، ولا الايمان برب  
مصلوب ، لذلك تصدوا للرد على النصارى ، وابطلوا دعاويهم ، وكانت المناقشة  
بين الثريقتين النعام عقل ساذج فطرى ، لا يدرك تعقيدا ، وعقل معقد يدهو  
الى عقيدة ليس من السهل امتساغها ، وقد روى فى التاريخ مناظرة تصور لك  
ذلك الالتحام تمام التصوير ، وهامى ذه بما حاطها من أحوال .



أراد الأساقفة أن ينصروا المنذر الثالث ملك الحيرة حوالي عام ١٣٠٥ من الميلاد ، وإن المنذر ليصغى إليهم اذ دخل عليه قائد من قواده ، فأمر إليه بضع كلمات ، ولم يكده ينتهى فيها حتى بلغت على أسارى الملك أمارات الجزن العميق ، فتقدم اليه قسيس من القسيسين ، يسألهما أهجاءه ، فأجاب الملك : ناله من خبر سييء . لقد علمت أن رئيس الملائكة قد مات ، فواحمراه عليه ، فقال القسيس : هذا حاله ، وقد غشك من أخبرك ، فان الملائكة خالدون يستحيل عليهم القضاء ، فأجاب الملك : أحق ما تقول ؟ تريد أن تقنعني بأن الله ذاته يموت (١) .

انظر إلى تلك المناقشة التى تلح فيها قوة العقل التى رد أعقد المعائل إلى أقرب البدهيات ؛ ليدركها النظر السليم ، وليفهم المجادل المتيد ، والألتج سذاجة القطرة القوية ، قد التفت مع التفكير المقعد لحت عقده ، وبينت له ما ينبغي أن يدركه الفكر القويم ؛

ولكن يظهر أن النصارى كانوا يلحنون عليهم بالحجة ، عندما كانوا يسمعون إلى تحطيم عقدة العرب في عبادة الأوثان وإثبات البعث وغيرها . وكانوا يدلون عليهم بعلمهم وثقافتهم . وكل أولئك مسائل تجعل لم الغلب في مقام الجدل أحياناً . ولأجل هذا وما سبقه من استقامة الفكر العربى كانت المنازلة الفكرية سجالات ، لا اختصار لأحد الفريقين على الآخر .

(ب) جدل اليهود مع المشركون : تفضل اليهود في البلاد العربية ، واختلطوا بأهلها ، وكانت بينهم مناسبات ومنازعات ، كالحال بين كل طائفتين من الناس ، لم تتوحد مشاعرهما ، ولم تجمعهما عادات ، والوحدة الجنسية بينهما قوية الأواصر والمنازع الدينية ليست متحدة ، وقد كان اليهود يحاولون نشر دينهم في البلاد

جاء هذا في كلام المشتشرق دوزى ترجمه الاستاذ كاتل كيلانى

الغريبة كلها ، والعرب ينفرون من دعوتهم ؛ لأنهم وجدوا في اليهود قوما معالين في تقدير أنفسهم ، ومنزلتهم الدينية ، حتى قالوا نحن أبناء الله وأحباؤه ، ومن كانت هذه حالة لا يجيب الناس داعيه ، ولا يقشون فاديه ، ولأن من اليهود من كانوا يستبيحون أموالهم ، ولا يوفون بعهدهم ، كما حكى القرآن الحكيم عنه : « ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده اليك ، ومنهم ما إن تأمنه بدينار لا يؤده اليك ، إلا ما دمت عليه قائما ؛ ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل » فهم كانوا ينظرون إلى العرب كأنهم في المنزل الهون ، والمكان الهون فطبعي أنهم إذا دعوا إلى دينهم لا يدعونهم بالحسنى والرفق ، ولا يحاولون اجتذابهم ، وأولئك يجحدون في أخلاقهم ومعاملاتهم لهم ما لا يرغبهم في اليهودية لذلك كانت تكثر المجادلات والملاحاة ، والمخاصمات . وقد أشار القرآن إلى شيء من ذلك في مثل قوله تعالى في شأنهم « ولما جاءهم مكتاب من عند الله مصدقا لما معهم ، وكانوا من قبل يستفتحون على الدين كغفوا فلما جاءهم ماعرفوا كغفوا به » وقد حكى أصحاب السير والمفسرون شيئا من تلك المناقشات من ذلك ما جاء في السيرة النبوية لابن هشام منسوبا إلى سلمة بن سلامة من أهل بدر « قال كان لنا جار من يهود في بني عبد الأشهل قال تفرج علينا يوما من بيتي حتى وقف على بني عبد الأشهل . قال سلمة وأنا يومئذ أحدث من فيه سنا على بردة لي ، مضطجع فيها بقتاه أهلي ، فذكر القيامة والبعث والحساب والميزان والجنة والنار ، قال فقال ذلك لقوم أهل شرك ، أصحاب أولمان ، لا يرون أن بعثا كائن بعد الموت ، فقالوا له ويحك يا فلان ، أوترى هذا كائنا ؟ أن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار فيها جنة ونار ، ويمزوت فيها بأعظامهم . قال نعم : والذي يخلف به ويرود أن له بحظه من تلك النار أعظم تنور في النار يحموه ، ثم يدخلونه إياه فيطبخونه عليه ؛ بأن ينجمو من تلك النار غدا . فقالوا ويحك يا فلان ، فما آية

ذلك؟ قال نبي مبعوث من نحو هذه البلاد ، وأشار بيده الى مكة والمين ، فقالوا  
ومنى نراه ، قال فنظر إلى ، وأنا من أحدثهم سنا ، فقال إن يستند هذا القلام  
عمره يدركه ألا ترى من هذا صورة وإن لم تكن كاملة لمنظرة ؛ وضع فيها  
عقيدة البعث ، وناقشوه فيها ، ثم أتى لهم بما رآه دليلا ، وفيه تبشير بالنبي  
صلى الله عليه وسلم .

جلد المشركين مع الخنفاء : علمت أنه كان من بين العرب من أنكر  
على المشركين عبادة الأوثان ، فجهروها ، ومنهم من دخل النصرانية ، ومنهم  
من دخل في اليهود ، ومنهم من بقي على عبادة الله وحده ، ولم يرق في المسيحية  
واليهودية في عمره دينا يطعمه اليه قلبه ، وتكسب اليه قمه ، ومضى أولئك  
خنفاء (١) وكانوا يقولون إنهم آخذون بديانة ابراهيم عليه السلام ، وكانت  
(١) وادعى بعض الفرنجة أن الخنفاء هم مشركو العرب ، وذلك قول باطل  
ليس له أساس من الحقيقة ، وقد خالفهم بعض الفرنجة ، ففسد عليهم بعض  
أهلهم ، ومن هؤلاء دوزي ، فهو يقول في الخنفاء « كان لخنفاء رأي واحد  
في رفض اليهودية والمسيحية معا ، والاعتراف بدين ابراهيم ... وكانت شريعة  
الخنفاء مسمحة رشيدة واضحة الحجة سهلة الاقتناع لهؤلاء العرب العمليين ،  
صالحة لأن تكون دين العرب قاطبة » ويقول الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده  
في الرد على التزيق الأول من الفرنجة : « قال بعض المعتنقين بالعريية من الافرنج  
إن الخنافية هي ما كان عليه العرب من الشرك ، واحتجوا على ذلك بقول بعض  
النصار في زمن الجاهلية « إن فعلت هذا أكون خنيقا » وإنما فلسفة جاءت  
من الجهل بالغة ، وقد تأخرت بعض علماء الافرنج في هذا فلم يجدوا ما يحتج به إلا  
عبارة ذلك النصراني ، وهو الآن يجمع كل ما نقل عن العرب من هذه المادة  
لينتظر كيف كانوا يستعملونها . ولادليل في كلمة النصراني العربي على أن الكلمة

دعوتهم اخوانهم العرب لهجر عبادة الأوثان حافزة للجميع على المناقشة ، ولم ينظر العرب اليهم نظرة عاطفة ، بل اضطهدوهم وأخرجوهم من ديارهم ، لما وجدوهم يحاربونهم فيما أتوه ، ولم يجدوا لهم حجة يردون بها عليهم ، وحيثما وجدت قوما آخذين بعقيدته راسخة ، لا يستطيعون الدفاع عنها ، ولا الإبراء عليها ، وأمامهم قوم ينتفضونها ، فلا يقوون على الرد عليهم ، فاعلم أن العاجزين سيعمدون الى القوة حيث عجزوا عن الدليل ؛ وأهل بهم البرهان ، ومن الحنفاء زيد بن عمرو بن قنيل ، وإنفاذاً كرون لك شيثامن أسرته ، لتتصور كيف كان يتناقض في عقيدتهم ، وكيف اضطهد في عقيدته . قال فيه ابن هشام ، بعد أن ذكر دخول من أنكروا عبادة الأوثان في النصرانية واليهودية «وأما زيد بن عمرو ابن قنيل ، فوقف فلم يدخل في يهودية ، ولا نصرانية ، ووفارق دين قومه ، فاعزل الأوثان والميتة والدم والقبائح التي تذبح على الأوثان ، ونهى عن قتل الموءودة وقال : أعبد رب إبراهيم ، وبأدى قومه بعبادته عليه ، قال ابن اسحق ، وحدثني هشام بن عروة عن أبيه عن أمه أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما قالت : «لقد رأيت زيد بن عمرو بن قنيل شيخاً كبيراً ، مسنداً ظهره الى الكعبة ، وهو يقول : يا معشر قريش ، والذي نفس زيد بن عمرو بيده ، ما أصبح منكم أحد على دين إبراهيم غيري ، ثم يقول : اللهم لو أني أعلم أي الوجوه ، أحب اليك عبدتك ، ولكني لأعلم ، ثم يسجد على راحته » وكانت زوجته صفية بنت الحضرى تنافسه ، وتنتكر عليه عبادته .

تدل لغة على الشرك ، وإنفاذاً مراده بكلمة البراء من دين العرب مطلقاً . وذلك أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء ، ويتسبون إلى إبراهيم ويزعمون أنهم على دينه . وكان الناس يسمونهم الحنفاء أيضاً . والسبب في هذه التسمية أن سلفهم كانوا على ملة إبراهيم حقيقة .

ولما اعتزم الخروج من مكة استنكروا لعبادة أهلها الأوثان ؛ ومنعه مما  
الخطاب بن هبيل من الخروج وطأته ، وجعل زوجه صفية هذه عيناً عليه ، فحجبه  
كلما أراد الخروج ونهى له ، وقد استمر يناقشهم فيها أرقاباً ، ويدعوهم إليه حتى  
أغروا به سفهاءهم ، وأذوه كراهة أن يفسد عليهم دينهم ، وأن يتأبوه أحد ؛  
فضاقت به الحال ، وخرج إلى الموصل والجزيرة ، طلباً لقوم يتدينون بدين  
إبراهيم ، وهو حينما حل ناقض من يلاقيهم من أهل الديانات حتى أنه شام  
اليهودية والنصرانية ؛ فلم يرض شيئاً منهما ، ولما توسط بلاد غم عائداً إلى مكة  
داعياً إلى عقيدته قتلوه ، وقد قال فيه النبي ﷺ « أنه يبعث أمة واحدة » ألا  
ترى من هذا صورة مصغرة للجدل ، كان يقوم بين المشركين ، وأولئك الموحدين  
وقد كان جدل قوم ، وصلوا بمقولهم إلى الحق ، فيهم من قوة النفس ، وقوة  
الفكر شطر كبير ، مع قوم اتبعوا ما ألّفوا ، ولم يريدوا أن يغيروه ، فبينما ترى في  
الأولين حركة فكر وقوة استدلال ، ترى في هؤلاء جوداً وعكوفاً على فكرة  
يالية ، وكلاماً ذهنياً يتمتعهم من التحليق في غير الجو الفكري القدي طاشوا فيه  
وألفوه حقاً كان أو باطلاً ، وكذلك يكون دائماً الجدل بين النفساء ذوي الفكر  
المستنق العامل ، والمقلدين ذوي الفكر التابع الخامل ، وسرى صورة لذلك  
النوع من الجدل ، هي على أوضح منهاج له ، وأبين شكل من أشكاله فيما يلي



## الجدل في عصر النبوة

جاء النبي ﷺ بدين يخالف كل الأديان التي كانت في البلاد العربية ، في عقائده ، وعباداته ، وشرائعه الاجتماعية ، وآدابه الخلقية ، من بعد أن كان يسمود البلاد العربية عبادة الأوثان. جاء محمد ﷺ بمبادئه إلى واحد هو الله الذي لا إله إلا هو المحي القيوم ، ولكل إنسان أن يدعو الله فيجيبه من غير وساطة «ادعوني أستجب لكم» وأن يفهم الدين كتاب وسنة رسول الله من غير توسيط أحد ، فليس لأحد كائننا من كان سلطة على الناس في عقائدهم ، وبذلك خالف دين محمد اليهود والنصارى «الذين اتخذوا أحيارهم ودهبانهم أربابا من دون الله» وقد آمن النبي ﷺ وتابعوه ، كما أمرهم ذلك الدين الخفيف بالأنبياء السابقين ، نال ذلك اليهود والنصارى أيضا الذين يريدون ألا يعترفوا بغير اليهودية أو النعمانية ديناً ، «وقالوا كونوا أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة إبراهيم حنيفا ، وما كان من المشركين ، قولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ، ونحن لهم مسلمون» «كان آمنوا بمثل ما آمنتم به» فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنهم في شقاق فيسبككم الله وهو السميع العليم»

دعا ذلك الدين الجديد إلى الإيمان بحياة أخرى ، فيها يجزى الإنسان بالخير خيرا ، وبالشر شرا «فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره» وبذلك خالف ما كان عليه بعض المشركين من إنكار البعث والشعور فقد قالوا «ذلك رجح بعيد» .

خالف ذلك الدين في آدابه وشرائعه كثيرا مما كان عليه المشركون في

الجاهلية ، وحرم الصفوة الى العصبية الجاهلية ، فقال عليه السلام : « ليس منا من دنا الى عصبية ، أو قاتل على عصبية » وان شئت أن تعرف خلاصة ملجأ به ذلك الدين مخالفاً ما كان عليه العرب في جاهليتهم ، فاستتم الى ما روي عن جعفر بن أبي طالب ، إذ قال مخاطباً النجاشي ملك الحبشة : « كننا قوما أهل جاهلية ، نعبد الأصنام ، ونأكل الميتة ، ونأثي القواحي ، ونقطع الأرحام ، ونسئ الجوار ، ونأكل القوي منا الضعيف ، فكان على ذلك ، حتى بعث الله إلينا رسولاً منا نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ، ونعبده ، ونحلم ما كننا نمبد نحن وأبائنا من دونه من الحجارة والأوثان ، وأمرنا بصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وصلة الرحم ، وحسن الجوار ، والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن القواحي ، وقول الزور ، وأكل مال اليتيم ، وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده ، لا نشارك به شيئاً ، وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ، فعددناه وآمنا به ، فعدا علينا قومنا فعذبونا ، وفتنونا عن ديننا ، ليردونا إلى عبادة الأوثان من عبادة الله تعالى ، وأن نستحل ما كنا نستحل من الخبائث ، فلما قهرونا وظلمونا ، وضيقوا علينا ، وحالوا بيننا وبين ديننا خرجنا » .

جاء محمد ﷺ بكل ذلك ، تغالف العرب طامعة في كل ما كانت عليه من عبادة ، فكان طبيعياً أن تحدث دعوته هذه حركة فكرية جدلية واسعة النطاق ، وأن تكون شاغلاً للذهن العربي حقبة طويلة من الزمان ، بل إن الانسان لا يبدو الحقيقة إذا قال : إن النبي ﷺ بمجرد أن دوى صوته الزهيب في الجزيرة العربية منادياً العرب حامة وقريشاً خاصة قائلاً : إن الرائد لا يكذب أهله ، والله لو كذبت الناس ما كذبتكم ، ولو غررت الناس ما غرركم ، والله الذي لا إله إلا هو أني رسول الله إليكم خاصة وإلى الناس كافة ، والله لتموتن

كما تاملون ، ولتبعث كما لستيقظون ، ولتجزون بالاحسان اخسانا ، وبالفرش  
 وانها الجنة أبدا أو النار أبدا ، وانكم لأول من أنذر بين يدي عذاب شديد  
 بمجرد أن نادى النبي ذلك النداء ، صارت الجزيرة كلها تتحدث في شأنه ،  
 وتتجادل في أمره ، بين حائر مضطرب بين قديم قد ألقه ، وجديد قد عرفه ،  
 ومنكر ملاح ، لأنه رأى في الجديد ما يناقض غاياته وما آربه وميال الى ما قال  
 الرسول ، لأنهم رأى فيه وضع الحق المبين ، بل ان الجدل في شأن النبي ﷺ تجاوز  
 في عصره (ﷺ) ربوع البلاد العربية الى الروم والفرس والحبيشة ، كما رأيت  
 من كلام جعفر بن أبي طالب السابق للنجاشي ، وكما سنبين في مناقشة هرقل  
 لأبي سفيان .

ولاجل أن نحصر الجدل في عصر النبي تقول : ان الجدل في عصره عليه  
 السلام ، كان من نواح ثلاث :

(١) جدل النبي ﷺ مع المشركين (ب) وجدله عليه السلام مع اليهود  
 والنصارى . (ج) وجدل العرب والروم والحبيشة مع بعض القرشيين .

١ - جدل النبي عليه السلام مع المشركين : دعا النبي عليه السلام الى ربه  
 بالخصى ، وبين لهم عقيدة الاسلام بالتي هي أحسن ، ويقول ابن جرير الطبري في  
 تاريخه : «صعد رسول الله ﷺ بأمر الله ، ونادى قومه بالاسلام ، فلما فعل  
 ذلك لم يبعد منه قومه ، ولم يردوا عليه بعض الرد فيما بانى حتى ذكر آلهتهم ،  
 وطأها ، فلما فعل ذلك ، ناكروه ، وأجمعوا على خلافه وعداوته الا من عصم  
 الله منهم بالاسلام ، وهم قليل مستخفون » ويفهم من هذا أن المشركين عندما  
 ناداهم بالدعوة أمرضوا وتروا ، ولكن لم يظهروا عداوة ، ويظهر أن  
 النبي ﷺ لاحظ ذلك الاعراض ، فأراد أن يجذبهم الى مناقشته ، والمناقشة  
 بين الاكفاه محك الصواب ، وخيار الحقيقة ، فذكر آلهتهم ، وبين بطلان



عبادتها ، فأقبلوا بجنادلين ، ولكن الجدل بالسان أعجزهم ، وهم القوم الخضمون .  
فعمدوا الى الاستهزاء والسخرية ، وأغروا السفهاء به ﷺ ثم انتقل الأمر  
من جندل ومقارعة بالحجة الى اضطهاد ومقاطعة للنبي عليه السلام ، مما تعلم  
أمره في الحيرة النبوية .

.. وهنا تذكر لك شيئا من جدلهم له عليه السلام يصور لك حالهم ،  
وبين ناكلهم .

جاء في سيرة ابن هشام أن المشركين عند ما ضاقوا بالنبي عليه الصلاة  
والسلام ، وذهبت معه كل حيلة لهم ، بمثوا اليه ليكلموه ويخاصموه ، فجاء اليهم  
عليه السلام فقالوا له يا محمد انا قد بعثنا اليك لتكلمك ، وانا والله مانع من رجلا  
من العرب أدخل على قومه مثل ما أدخلت على قومك ، لقد شتمت الآباء ،  
وعبت الدين ، وشتمت الآلهة ، وسفقت الأحلام ، وفرقت الجماعة ، فما في أمر  
قبيح الا جثته فيما بيننا وبينك ، فان كنت انما جئت بهذا الحديث تطلب به مالا  
جمعنا لك من أموالنا ، حتى تكون أكثرنا مالا ، وان كنت انما تطلب العرف  
فينا ، فنحن نمودك علينا ، وان كنت تريد به ملكا ملكناك علينا ، وان كان  
هذا الذي يأتيك رؤيا تراه قد غلب عليك بذلتنا لك أموالنا في طلب العطف لك  
حتى تبرئك منه ، أو نعذريك ؛ فقال لهم رسول الله ﷺ : ما بي ما تقولون  
ما جئت بما جئتم به أطلب أموالكم ، ولا لشرف فيكم ، ولا الملك عليكم ؛  
ولكن الله بعثني اليكم رسولا ، وأزل على كتابه وأمرني أن أكون لكم نبيرا  
ونذيرا ؛ قبلتكم رسالا ربي ، ونصحت لكم ، فان قبلوا مني ما جئتم به فهو  
حظكم في الدنيا والآخرة ، وان تردوه على أصبر لأمر الله ، حتى يحكم الله بيني  
وبينكم . قالوا يا محمد : فان كنت غير قابل منا شيئا بما عرضنا عليك ، فانك قد  
علمت أنه ليس من الناس أحد أضيق بلدا ، ولا أقل ماء ، ولا أشد عيشا منا .

فصل لنا ربك الذي بعثك بما بعثك به ، فليسير عنا هذه الجبال التي قد ضيقت علينا ، وليبسط لنا بلادنا ، ولينجر لنا فيها أنهارا كأنهار الشام والعراق ؛ وليبعث لنا من مضى من آبائنا ؛ وليكن فيمن يبعث لنا منهم قسي بن كلاب فإنه كان شيخ صدق ؛ فنسألهم عما تقول أحق هو أم باطل ؟ هل صدقك صدقناك ؛ وعرفنا به منزلتك من الله ؛ وأنه بعثك رسولا كما تقول . فقال لهم صلوات الله وسلامه عليه : ما بهذا بعث اليكم ؛ انما جئتمكم من الله بما بعثني به ؛ وقد بلغتكم ما أُرسلت به اليكم ، فان قبلوه فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وان تردوه على أصبر لأمر الله تعالى ، حتى يحكم الله بيني وبينكم . قالوا فلذا لم تفعل ، فصل ربك أن يبعث معك ملكا يصدقك بما تقول ، ويراجعنا عنك ، وسله فليجعل لك جنانا وقصورا ، وكنوزا من ذهب وفضة ، يعينك بها عما نراك تبتغي ، فانك تقوم في الأسواق كما تقوم ، وتلتبس بالملابس كما تلتبس حتى نعرف فضلك ومنزلتك من ربك ، إن كنت رسولا كما تزعم . فقال لهم رسول الله ﷺ ما أنا بفاعل ، وما أنا بالذي يدأله هذا ، وما بعث اليكم بهذا ، ولكن الله يبعثني بشيرا ونذيرا ، فان قبلوا ما جئتمكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وأن تردوه على أصبر ، حتى يحكم الله بيني وبينكم ، قالوا فأقطع علينا كمنا كما زعمت أن ربك لو شاء فقل ، فأنا لا نؤمن لك إلا أن تفعل . فقال رسول الله ﷺ ذلك الى الله ان شاء أن يفعله بكم فقل . قالوا يا محمد أفما علم ربك أنا منجس معك ، ونسألك عما سألتك عنه ، ونطلب منك ما نطلب ، فيتقدم اليك فيعلمك ما تراجعنا به ، ويخبرك ما هو صانع في ذلك بنا اذا لم تقبل منك ما جئتنا به . انه قد بلغنا أنك انما تعلمك هذا رجل باليمامة ، يقال له الرحمن ، وانا والله لا نؤمن بالرحمن أبدا ، فقد أعفونا اليك يا محمد . وانا والله لا نتركك وما بلغت منا ، حتى تهلكك ، أو تهلكنا

هذا ما ذكره ابن هشام ، وقد رأينا في القرآن ردا على كل ما قاله ، وقد كان يتلوه بين ظهرانيهم مبسحا مضاء . ويعلمهم أنه آية نبوية ، ومعجزة رسالته ، وقد حكى الله تعالى مطالبهم والد عليها في سورة الامراء اذ قال تعالى : « وقالوا لن نؤمن لك ؛ حتى تعبر لنا من الارض طيوعا ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنب ، فتجبر الانهار خلالها تقيحها ، أو تسقط الماء كما زعمت علينا كعفا ، أو تأتي باله والملائكة قبلا ، أو يكون لك بيت من زخرف ، أو ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه ، قل سبحان ربي ، هل كنت الا بشرا رسولا ، وما مسح الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدي الا أن قالوا أبست الله بشرا رسولا . قل لو كانت في الارض ملائكة يمشون مطمئنين ، لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا . قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم انه كان بباده خيرا بصيرا » وقد بين سبحانه قبل ذلك الحجة القاطعة عليهم ، والآية الواضحة ، وهي القرآن فقال : « قل لن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » . ورد الله تبارك وتعالى عليهم انكار كون البشر رسولا ، وزعمهم أنه لا بد أن يكون ملكا بقوله تعالى في سورة الانعام ، وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر ، ثم لا ينظرون ، ولو جعلناه ملكا لجملناه رجلا . وللبسنا عليهم ما يلبسون »

وترى من هذا أنهم يضاقون وراء مطالب لا يقصدون بها الا تعجيز النبي صلى الله عليه وسلم ، والنبي يرد الحجج بالقرآن ، ويبين لهم أنه الحجة القاطعة عليهم ، فان أتوا بمثله بطل كل دعوى يدعيها ، وإذا لم يأتوا وعجزوا وجب أن يسلوا بكل ما يدعى ..

كان النبي يرد عليهم بالقرآن ، ويتلوه على مسامعهم ، فيرون فيه ردا جليلا

لهم ، ومعلما قائما ، يثبت عجزهم ، فقالوا كما حكى الله عنهم في قوله : « وقال الذين كفروا لا تأتبعوا لهذا القرآن بوالغوا فيه لعلكم تغفون » ولكن القرآن كان يجذبهم اليه ، ويجدون في أنفسهم شوقا ملحا إلى سماعه

ولما أمحلت بهم كل الحجج ، ذهبوا إلى اليهود يستشيرونهم في شأن النبي صلى الله عليه وسلم ، ويسألونهم علما بالكتاب ، لكن يستطيعوا الرد على النبي عليه السلام ، فقالوا لهم : « سلوه عن ثلاث نلزمكم بهن ، فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل ، وإن لم يفعل فالرجل متقول فروا فيه رأيكم » سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول : ما كان أمرهم ؟ فانه قد كان لهم حديث عجيب ، وسلوه عن رجل طواف قد يبلغ مفارق الأرض ومقاربها : ما كان نبؤه ؟ وسلوه عن الروح ما هي ؟ . فسأل المشركون النبي عن هذه المسائل فانتظر عليه السلام حتى نزلت سورة الكهف مفتتحة على الأجوبة فكان الثلاثة هم أصحاب الكهف ، والطواف هو ذو القرنين ، والروح كل الجواب عنها في سورة الاسراء : « ويسئلونك عن الروح » قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »

من هذا كله ترى صورة لجلد المشركين مع النبي صلى الله عليه وسلم ، هم صناديق مكابرون ، ولقد لك وقعوا موقف المعاند الذي يجادل ليجز ، لا ليطلب الحق والصواب ، كان مهمهم في جدلهم أن يقدموا مطالب لاحدود لها وكل مانعهم به غيبتهم يقدمونه مطالبا ، ويتخفون من عدم اجابته حجة يبرهنون بها ، ودليلا يعموها يقدمونه ، والنبي يرد عليهم ، ويتلو القرآن وفيه إيصال لقويهم ، وهو الحجة القائمة عليهم التي لا يستطيعون لها ردا ، وكلما شعروا بقوتها ، وشدة وطأتها على باطلهم ، وغزوها لنفوسهم ، وهم المعاندون المكابرون اندفعوا في أقول وأهية ، الغرض يدغم إليها ، والمقد يوسوس في قلوبهم بها

واستمع لما يقوله أبو جهل كبير سفهائهم، وزعيم الشرفيين «تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف، اطعموا طلعنا، وحلوا غلمانا، وأعطوا فاطمينا، حتى إذا نماذجنا على الركب، وكنا كغرسى رهاق، قالوا منا نبي يأتيه الوحي من السماء فني ندرك مثل هذا، والله لا نؤمن به أبدا ولا نصدق»

وقد اعتمد النبي صلى الله عليه وسلم في جدله معهم بصفات جعلته المثل الكامل للبشر :

(١) اعتصم بالحل والعبر على الاذى (٢) وخفض الجناح والرفق وحسن المعاملة وكان إذا اشتد آذاهم ، وانفروا في الشر إلى الحامى ، قال مقالة الصابر المخلص «اللهم افقر لقومى فانهم لا يعلمون ؛ وكان إخلاصه ﷺ لله ، ولما يدعو اليه داعيا لأن يجعل الكثيرين من ذوى القلوب النيرة يلبسون لسماع قوله ، وإذا سمعوا القرآن خفت قلوبهم بالإيمان ؛ فن كتبه الله من السابقين سارع ؛ ومن لم يقدره الله ذلك ، سلط عليه من شياطينهم من يوسوس إليه ، فيغمد عليه ما طأ به قلبه ، وصمرت به نفسه ، كما كان شأن عتبة بن ربيعة وغيره (٣) وقد كان مع الصفات السابقة التي كانت تجعل كلامه يلبس في النفوس قوى الشخصية ، إذ ما به روحية بقاء في تاريخ الطبرى عن عمرو بن العاص «اجتمع أشراهم يوما في الحجر ، فذكروا رسول الله ﷺ فقالوا ما رأينا مثل ما سمعنا عليه من هذا الرجل قط ، سئله أحلامنا ، وشتم آباءنا ، وطب ديننا و فرق جماعتنا ، وسب آئتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم ، فبينما هم كذلك ، اذ طلع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأقبل يمشى حتى استلم الركن ؛ ثم مر بهم طائفا بالبيت فلما مرهم غمزوه ببعض القول ؛ فعرفت ذلك في وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم مضى ، فلما مرهم الثانية غمزوه مثلها ، فعرفت ذلك في وجهه ؛ ثم مضى ثم مرهم الثالثة ، فغمزوه مثلها ، فوقف فقال : أسمعون يا معشر قريش ، أما والله فليس

محمد يده؛ لقد جئتكم بالهدى، قال فأخذت القوم كلته حتى ما منهم رجل إلا قاما على رأسه طأروا وقع؛ وحتى إن أهدم فيه مقاتل قبل ليرفعه بأحسن ما يجب من القول حتى إنه يقول: انصرف يا أيها القاسم راشدا، فوالله ما كنت جهولا، قال النبي صلى الله عليه وسلم مع صبره على الأذى، وحلمه وخفض جناحه ما كان في نظرهم المهين، الصغير الشأن الغليل الأمر

بسجد النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود والنصارى: لم يذكر كتاب المعير  
 شيئا من الاحتكاك وقع بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين اليهود وهو بمكة حتى هاجر إلى المدينة فالتقى بهم إذ كانوا مساكين للمسلمين وجيرانا لهم وطبعا أن يدعوهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى دينه، لعموم رسالته ووجوب تبليغ دعوته، وكان الظاهر أن يجيئوه مدعايته عليه السلام لأنهم كانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا بنبي قديما زمانه وقد حكى الله عنهم ذلك في مثل قوله تعالى «وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به، فلعلنا الله على الكافرين» ولكنهم أعرضوا ولاحوا النبي صلى الله عليه وسلم لأنهم قوم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله، ولأنهم رأوا في أنصار النبي صلى الله عليه وسلم أقواما من خصومهم في الجاهلية، فأسروا العداوة، وبأنه هو الشر، ولأن اليهود لا يعترفون بنبي من غير بني إسرائيل بل كانوا يعدون ظهور رجل من غير بني إسرائيل يدعو إلى توحيد الإله، وتجييد إبراهيم وموسى، وسائر النبيين أمرا غريبا في البشر، ولعل ذلك هو الذي دفعهم لأن يقولوا نحن أبناء الله وأحباؤه، وكان هو الحرك لعمومهم الذي دفعهم إلى الانتكاس والمكابرة والمهاترة، ولذلك اندفعوا لمحاربة النبي صلى الله عليه وسلم، وسائر المسلمين وألقواهم مناقشات دينية أخذت أولادورا دينيا هادئا ثم أخذت من جانبهم ضبا واضحا وخيانة حتى اضطر النبي صلى الله عليه وسلم إلى إجلاله بعضهم،

ومحاربة الآخرين، وفي دور المجادلة كانت المجادل واسعة والنطاق غير محدود؛ لأن النبي كان يخاطب أقواما يقرؤن بكتاب، ويؤمنون برسول، فالنبي كان يلزمهم بما جاء في كتبهم؛ ويعني عليهم مخالفتهم لما جاء به رسلكم، وهم كانوا تعلمهم بالكتاب يوجهون أسئلة فيها شيء من الدقة والمعرفة وإن كانوا ضالين وقد أمر الله نبيه أن يجادلهم برفق وحسن موعظة فقال تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وقال تعالى : « وجادلهم بالتي هي أحسن »

وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يتكر في جدله معهم ١- تحريفهم التوراة واختلافهم فيها ويكفي ذلك الاختلاف وطعن كل فريق فيما عند الآخرين يكفي ذلك دليلا على الفلك في حقيقة ما بأيديهم قال تعالى : « قويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم . وويل لهم مما يكسبون »

٢- وأنكر منهم النبي صلى الله عليه وسلم مخالفتهم للأحكام التي أتى بها الأنبياء ، وحجهم لشرائعها ومحاوالتهم الأخذ بغيرها إن وجدوا فيه ما يخالف مآدبهم ، ورغباتهم الدنيوية ، ويتفق مع أكلهم الرشوة التي كانوا يقبلونها من الكبراء ليغيروا بها حكم الله . قال تعالى في شأنهم عندما حكموا في شأن الزاني رجاء أن يحكم عليه السلام بغير الرجم ليوافق هواهم . « وكيف يحكمونك وعندما التوراة فيها حكم الله ، ثم يقولون من بعد ذلك ، وما أولئك بالأمميين إننا أنزلنا التوراة فيها هدى ونورا يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والرايون . والأخبار بما استعظفوا من كتاب الله ، وكانوا عليه شهداء »

(٣) وأنكر منهم النبي صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا لا يتلقون تعاليم دينهم من كتبه ، بل من الأخبار . وأولئك يعبثون بأفكارهم . ولا يمتثلونهم

حقيقة كتبهم ، وقد قال الله فيهم وفي النصارى : « اتخذوا أخبارهم وورعياتهم أربابا من دون الله .

(٤) ونمى عليه السلام . أنهم متمصبون ، أشداء في تمصبهم إلى درجة أنهم كانوا يتواصون بدم الأيمان لأحد من غير جنسهم ولو دخل الأيمان قلوبهم ، وغزت الحقيقة قلوبهم ، وقد قال تعالى حاكيا قول بعضهم : « ولا يؤمنوا إلا لمن تبم دينكم ؛ قل إن الهدى هدى الله أن يؤتى أحدمثل ماؤتيم أو يحاجوكم عند ربكم قل إن الفضل بيد الله يؤتية من يشاء ، والله واسع عليهم يختص برحمته من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم »

(٥) ونمى عليهم النبى صلى الله عليه وسلم أكلهم أموال الناس بالباطل وأكلهم الربا وقد نهوا عنه ، واستحلل بعضهم أموال العرب زامنين أنهم أميون . وليس لهم سبيل على أهل العلم والفكر والثقافة ، قال تعالى في شأنهم : « ومنهم من أن تأمنه يدينار واحد لا يؤده إليك إلا ما دمت عليه قائما ذلك بأنهم قالوا لئن جلبنا على المؤمنين سبيل ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون »

(٦) وأنكر منهم النبى صلى الله عليه وسلم حرصهم الشديد على الدنيا وتمسكهم بملذاتها وشهواتها ، وليس ذلك بغائب الأقوام المتدينين الذين يقتضون الدين ، ويسجدون لله راجين ما عنده

وقد كانت المناقشة تدفعهم إلى كثير من المهارات فكان النبى عليه السلام يأخذها عليهم ، من مثل ادعائهم أن جبريل عدوهم كما يأخذ غيرها من مثل ادعائهم أن الله قبيحهم أضياء

هذه بعض قليل مما كان ينكره منهم عليه السلام ، ويدلى به حجة عليهم ، ودليلا على بطلان ما هم عليه ، وما هم متمسكون به

وقد كانوا في مجادلاتهم يدعون أن إبراهيم عليه السلام كان على دينهم



وقد رد الله عليهم تلك الدعوى في قوله تعالى كلاً : « ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ، ولكن كان حنيفاً مسلماً ، وما كان من المشركين »  
وقد احتجوا على النبي ﷺ بوجود النسخ في الشريعة الإسلامية ، وأنكروا نسخ المعجزات بآيات ، فرد الله عليهم ذلك بقوله تعالى : « ما ننسخ من آية ، أو ننسها ، نأت بجيز منها ، أو مثلها ، ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير »  
وكانوا يطلبون آية أخرى تدل على رسالة النبي ﷺ ، غير القرآن ، ويدعون أن تلك الآية عهد من الله إليهم ألا يؤمنوا بغيرها ، وقد قال تعالى حاكماً عنهم : « الذين قالوا إن الله عهد إلينا ، ألا تؤمن لرسول ، حتى يأتينا بقرآن تأتله النار ، قل جاءكم رسل من قبلي بالبينات ، وبآتي قلتم ، فلم قتلوهما إن كنتم صادقين » وطلبوا من النبي أن ينزل عليهم كتاباً من السماء ، يقرءونه ، وقد قال تعالى حكاية عنهم : « يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتاباً من السماء » فقد سألوهم موسى أكبر من ذلك ، فقالوا أرأنا الله جبراً ، فأخفستهم الصاعقة بقلوبهم .

— وروى من هذا أن جدلهم مع النبي ﷺ كان كجدل أسلافهم مع موسى عليه السلام . جدل المتنعتين الذين لا يطلبون رشاداً ، ولا ينفون سداداً ولا يريدون حقاً ينصرونه ، بل يضللون السليم به ، والنبي يأخذهم برفق وعطف وأناة حيناً ، وحزم حيناً ، وقد أمره الله ، أن يطلب إليهم أن يتبنوا الموت إن كانوا حقاً صادقين في تكذيبهم النبي في دعواه ، فما آمنوا لأهم يبرفون بينهم وبين أنفسهم صدق ما يدعى عليه السلام  
وكانوا يجادلون غير ذلك في أمور كثيرة وقد آن لنا أن نحكي لك بعض مناظرهم للنبي صلى الله عليه وسلم ، لتعرف منها أن النبي كان يعاملهم برفق ،  
م - ٤ تاريخ الجدل

فَیَسْتَحْلِفُهُمْ بِأَنْبِیَائِهِمْ . وَیَرْمِزُهُمْ بِهِمْ ، بِمَا فِی السِّرَةِ النَّبَوِیَّةِ لَا یَنْهَضُ عَنْهُمْ . « إِنْ تَقَرُّا  
 مِنْ أَجْبَارِ یَهُودَ ، جَاؤَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ » فَقَالُوا : یَا مُحَمَّدُ ، أَخْبِرْنَا عَنْ أَوْلَمَ لَسَانِكَ  
 عَنْهُمْ ، فَإِنْ فَعَلْتَ ذَلِكَ اتَّبَعْنَاكَ ، وَصَدَقْنَاكَ ، وَأَمْنَابَكَ . فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : عَلَیْكُمْ بِذَلِكَ عَهْدُ اللَّهِ وَمِثَاقُهُ ، لَنْ أَنَا أَخْبِرْتُمْ بِذَلِكَ  
 لَتَصْدَقَنِي . قَالُوا : نَعَمْ قَالَ : فَسَأَلُوا عَمَّا بِذَلِكَ . قَالُوا : فَأَخْبَرْنَا كَيْفَ یُعْصِيهِ الْوَلَدُ  
 أُمَّهُ ، وَانَّمَا النُّطْقَةُ مِنَ الرَّجُلِ ؟ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَنْفَعُكُمْ بِاللَّهِ  
 وَبِأَيَّامِهِ عِنْدَ بَنِي إِسْرَائِيلَ ، هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ نُطْقَةَ الرَّجُلِ یَبْضَاهُ غَلِیظَةٌ ، وَنُطْقَةُ  
 الْمَرْأَةِ صَفْرَاءُ رَقِیْقَةٍ ، فَأَيُّهَا غَلِیظَتْ صِبَاحَتُهَا كَانَ لَهَا الْقِسْبُ ، ؟ قَالُوا : أَلِهْمُ نَعَمْ .  
 قَالُوا فَأَخْبَرْنَا كَيْفَ تُوْمَكُ ؟ فَقَالَ : أَنْفَعُكُمْ بِاللَّهِ وَبِأَيَّامِهِ عِنْدَ بَنِي إِسْرَائِيلَ ، هَلْ  
 تَعْلَمُونَ أَنَّ نَوْمَ الَّذِي تَرْمُونَ أَنَّى لَسْتُ بِهِ ، تَنَامُ عَيْنُهُ وَقَلْبُهُ یَقْطَعَانِ ؟ فَقَالُوا :  
 أَلِهْمُ نَعَمْ ، قَالَ فَكَذَلِكَ لَوْی ، تَنَامُ عَيْنُهُ ، وَقَلْبُهُ یَقْطَعَانِ . قَالُوا : فَأَخْبَرْنَا مَحَارِمَ  
 إِسْرَائِيلَ عَلَى نَفْسِهِ . قَالَ أَنْفَعُكُمْ بِاللَّهِ ، وَبِأَيَّامِهِ عِنْدَ بَنِي إِسْرَائِيلَ ، هَلْ تَعْلَمُونَ  
 أَنَّهُ كَانَ أَحَبَّ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ إِلَيْهِ أَلْبَانُ الْإِبِلِ وَلَحْمُهَا ، وَأَنَّهُ اسْتَكْبَرَ هَكَوْی  
 بِعَهْدِهِ اللَّهُ مِنْهَا ، لَحْرَمَ عَلَى نَفْسِهِ أَحَبَّ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ إِلَيْهِ هَكَرَ اللَّهُ . قَالُوا : أَلِهْمُ ،  
 نَعَمْ ، قَالُوا : فَأَخْبَرْنَا مِنَ الرُّوحِ قَالَ : أَنْفَعُكُمْ بِاللَّهِ ، وَبِأَيَّامِهِ عِنْدَ بَنِي إِسْرَائِيلَ  
 هَلْ تَعْلَمُونَ جَبْرِیلَ ، وَهُوَ الَّذِي یَأْتِیْنِی . قَالُوا : أَلِهْمُ نَعَمْ ، وَلَكِنَّهُ یَأْتِیْهِ لَنَا  
 عَدُوٌّ ، وَهُوَ مَلَكٌ إِنَّمَا یَأْتِی بِالْحَقِّ ، وَیَسْفِكُ السَّمَاءَ ، وَلَوْلَا ذَلِكَ ، لَا تَتَّبَعْنَاكَ  
 فَانْزِلْ اللَّهُ مِنْ وَجِلٍ فِیهِمْ « قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجَبْرِیلَ ، فَانْزِلْ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ  
 اللَّهِ » مُصَدِّقًا لِمَا بَیْنَ يَدَيْهِ ، وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ كَلَامًا هَادِدُوا  
 عِبَادًا نَبِذَهُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ »

وَتَرَى مِنْ هَذِهِ الْمُنَازَرَةِ كَيْفَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ رَفِيقًا بِهِمْ ، عَطُوفًا عَلَيْهِمْ

يقيم عليهم بأحب أيامهم إليهم ، ليستدينهم إليه ، وفي الوقت قصصه يلزمهم بما عندهم ، فهو يستدينهم ، ليقروا بما عندهم ، فيلزمهم بما يقرؤن ، وهكذا يكون الجادل الأريب ، فكيف اذا كان الجادل رسولا من رب العالمين ؟ هذا جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود وقد كان كثيرا ، لأن الاحتكاك كان كثيرا بسبب الجوار .

وأما جدله عليه السلام مع النصارى فقد كان قليلا ، لبعدهم عنه وعدم اختلاطهم بالمسلمين إلا قليلا

وكان النبي ﷺ في جدله معهم يهاجمهم في عقيدة التثليث ، ويبين كفرهم بها كما قال تعالى : « لقد كفر الله الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة » ، وينكر عليهم ادعاهم أن عيسى وأمه المهان من دون الله ، وينكر عليهم ان الله هو المسيح وينكر عليهم عبادة الصليب ، وأكلام الخنزير ، وادعاهم أن شاولا . ولم يكونوا يتقدمون باعترافات كثيرة على المبادئ الإسلامية ، لشعورهم بأنها تثبت على المناقشة والاستدلال ومن جادلهم النبي نصارى نجران بالمدينة

وكتبوا السيرة تبين أنهم أوفدوا وفدًا إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو مكة ، اذ بلغهم خبره من مهاجري الحبشة ، فساروا بالقدوم عليه ، حتى يروا صفاته . مع ما ذكر منها في كتبهم ، فقرأ عليهم القرآن ، فآمنوا بهم فقال لهم أبو جيل : ملأينا ركبا أحق منكم ، وأرسلكم قومكم تعلمون خبر هذا الرجل ، فصبأتم ، فقالوا سلام عليكم ، لأننا جاهدكم ، لكم ما أنتم عليه ولنا ما اخترنا ، فأنزل في ذلك قوله تعالى : « والذين آتيناكم الكتاب من قبله هم يقرءون » وإذا ينل عليهم ، قالوا آمنا به أنه الحق من ربنا ، فإنا كنا من قبله مسلمين ، أولئك يقرءون أجزم مرتين بما صبروا ، وبلدوهون بالحسنة السيئة ، وما رزقناهم ينفقون ، وإذا سمعوا النور أعرضوا عنه ، وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، سلام عليكم لا ينزعى الجاهلين .

وأوفدوا له عليه السلام وهو بالمدينة وقد أتلف من ستين رجلا و قد  
أهدوا إلى النبي هدية ، يمتا ومسوحا ، وقبل المموح ، ورد السبط ، ودعاهم إلى  
الاسلام ، فأبوا ، وقالوا كنا مسلمين قبلكم . فقال عليه السلام بمنعكم من  
الاسلام ثلاث : عبادتكم الصليب ، وأكلكم لحم الخنزير ، وزعمكم أن الله ولدا .  
قالوا فمن مثل عيسى خلق من غير أب ، فأنزل في ذلك قوله تعالى : « إن مثل  
عيسى عنده ، كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون هالحن من ربك  
فلا تكن من الممترين » وليظهر الله أنهم في شك من أمرهم أنزل قوله تعالى :  
« فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم ..... الخ » فدعاهم عليه السلام  
إلى المباحة ، فرفضوا ، وقبلوا الجزية . وقد جاء في البخاري : « من قرأ  
الحذيفة قال : جاء العاقب والسيد صاحبان إلى رسول الله ﷺ ، يريدان  
أن يلاعنا » قال : فقال أحدهما لصاحبه : لا تفعل ، فوالله لئن كانت بيننا  
فلاعنا ، لا تطلع نحن ولا عقبننا من بعدنا . قال : إنا نعطيك ما سألتنا ، وإنه  
معنا رجلا أميننا ، ولا تبعث معنا إلا أميننا ، فقال لا تبعثنكم رجلا أميننا  
حق أمين ، فسئلف له أصحاب رسول الله ﷺ فقال : قم يا أبا عبيدة بن  
الجراح ، فلما قام قال رسول الله ﷺ « هذا أمين هذه الأمة »

حدث الملوكة في شأن النبي ﷺ : شملت دهوة النبي عليه السلام  
البلاد العربية كما بينا بل إنها تجاوزت هذه البلاد وأخذ يتحدث بها في قبر  
في بلاده ، وكسرى مع طاغوته .

وإنا ذا كرون لك حديث قيصر الروم ، مع أبي سفيان فقد أخذ هسكل  
محاوره ، ومناقفة ، وما هو ذا الحديث ، كما جاء في البخاري في كتاب  
بذو الوحي « عن عبيد الله بن عباس أن أبا سفيان بن حرب » أخبره أن

هو قل: أرسل اليه في ركب من قريش ، وكانوا نجارا بالقام ، في المدة التي  
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مادفيا بأبسفان وقريشا ، فأقوه ، وهو  
بأبلياء ، فدعاهم في مجلسه ، وحوله عظماء الروم ، ثم دعاهم ودعا ترجمانه ، فقال  
أيكم أقرب نسبنا بهذا الرجل الذي يزعم أنه نبي ؟ فقال أبو سفيان . قلت أنا  
أقربهم نسباً . قال : أدنوه مني ، وقربوا أصحابي ، فاجعلهم عند ظهره ، ثم قال  
لترجمانه : قل لهم : أتاني سائل هذا عن هذا الرجل ، فان كذبتني فكذبوه . قال :  
فوالله لولا الخياء من أن يأتوا علي كذبا ، لكذبت عليه ، ثم كان من أول  
ماسألني عنه ، أن قال : كيف نسب فيكم ؟ قلت . هو فينا ذو نسب . قال : فهل قال  
هذا القول منكم أحد قط قبله . قلت لا . قال : فهل كان من آباءه من ملك ؟ قلت  
لا . قال : فلا يفتري الناس يتبعونه أم ضغاثهم ؟ قلت بل ضغاثهم . قال : أيزيدون  
أم ينقصون ؟ قلت بل يزيدون . قال : فهل يرتد أحد منهم سخطة لدينه بعد أن  
يبدل فيه ؟ قلت لا . قال : فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال  
قلت : لا . قال : فهل يغدر ؟ قلت لا . ونحو من في مدة لا ندرى ما هو فهل  
فيها قال ولم يمكن كلمة أدخل فيها شيئا غير هذه الكلمة . قال : فهل قاتلتموه  
قلت نعم . قال . فكيف قاتلكم ، قلت الحرب بيننا وبينه سجال ،  
ينال منا وينال منه . قال : ماذا بأمركم . قلت : يقول أحبوا الله وحده ،  
ولا تشركوا به شيئا ، وأتروا ما يقول آباؤكم ، ويأمرنا بالصلاة ، والصدق ،  
والعفاف والعفة ، فقال لترجمان قل له : سألتك عن نسبه ، فذكرت أنه فيكم  
ذو نسب ، فكذلك الرسل ، تبعث في نسب قومها ، وسألتك : هل قال أحد  
منكم هذا القول ، فذكرت أن لا . فقلت : لو كان أحد قال هذا القول قبله ،  
قلنا رجل يتأمر بغير قول قبل قبله . وسألتك هل كان من آباءه من ملك ،

فذكرت أن لا، قلت فلو كان من آباءه من ملك قلت وجل يطلب ملك أيه .  
وسألتك : هل كنتم تهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال قد كرت أن لا،  
فقد عرفت أنه لم يكن ليذكر الكذب على الناس ، ويكذب على الله وسألتك  
أشراف الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم فذكرت أن ضعفاءهم اتبعوه وهم اتباع  
الرسول وسألتك أيريدون أم ينقصون. فذكرت أنهم يزيدون ، وكذلك أمر  
الايمان حتى يتم . وسألتك أيترد أحدهم بخطئة قد يتبعه بعد أن يدخل فيه ؟  
فذكرت أن لا، وكذلك الايمان حين يخاطب بشاسة القلوب . وسألتك هل يغدر  
فذكرت أن لا، وكذلك الرسول لا تغدر ، وسألتك بمذاييمكم فذكرت انه يامركم بأن  
تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وينهاكم عن عبادة الاوثان . ويامركم بالصلاة  
والصدق والمقال . فان كان ما تقول حقا فسيملك موضع قدمي هاتين وقد كنت  
أعلم أنه خارج ، لم أكن أظن أنه منكم ، فلو اني أعلم اني أخاض اليه لتبصمت لقائه  
ولو كنت عنده لفست من قدميه ، ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الذي بعث إلى عظيم بصرى فدفعه إلى هرقل ، فقرأه ، فاذا فيه « بسم الله الرحمن  
الرحيم من عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع  
الهدى ، أما بعد فاني أذكعوك بدعاية الاسلام أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين  
فان توليت فاعلم عليك إثم اليريسين . وأهل الكتاب تعالى إلى كلمة سواء بيننا  
وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون  
الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » قال أبو سفيان فلما قال ما قال  
وخرج من قراءة الكتاب كثر الصخب وارتفعت الاصوات وأخرجنا فقلت  
لأصحابي حين أخرجنا لقد أمر أمرين إني كبشه إنه يخافه ملك بني الاصر  
فأزلت موقنا أنه سيظهر حتى أدخل الله على الاسلام  
وكان ابن الناطور صاحب ايلياء يحدث أن هرقل حين قدم ايلياء ، أصبح

خبيث النفس. فقال بعض بطارفته قد استنكرنا هيئتكم ، قال ابن الناطور ، وكان  
 هرقل حذاءه ينظر في النجوم . فقال لهم حين سألوه : اني رأيت الليلة حين نظرت  
 في النجوم ملك الختان ، قد ظهر فمن يثبت من هذه الأمة ، قالوا ليس يثبت  
 إلا اليهود ، فلا يهتلك شأنهم ، واكتب إلى مدائن ملكك ، فيقتلوا من  
 فيها من اليهود ، فبينما هم على أمرهم أتى هرقل رجل أرسل به ملك غسان يخبر  
 عن خبر رسول الله ﷺ فلما استخبره هرقل قال ذهبوا فانظروا لعنتن هوأم  
 لا ، فانظروا اليه لخدمته أنه عنتن ، وسأله عن العرب . فقال يثبتن ، فقال  
 هرقل هذا ملك هذه الأمة قد ظهر ، ثم كتب هرقل إلى صاحب له يرومية  
 وكان نظيره في العلم ، وسأله هرقل إلى حصن فلم يرد حصن حتى أتاه كتاب من  
 صاحبه يوافق رأى هرقل على خروج النبي ﷺ ، وأنه نبي فظن هرقل لعنه  
 الروم ، في دسكرة له فحمص ، ثم أمر بأبوابها فغلقت ، ثم اطلق فقال : يا معشر  
 الروم ، هل لكم في القلاح والهدى ، وأن يثبت ملككم ، فتابعوا لهذا  
 النبي ، لحاسوا جيسة حمر الوحش إلى الأبواب ، فأروها غلقت ، فلما رأى  
 هرقل قهرتهم ، وأيس من الايمان ، قال : ردوهم ، وقال إلى قتل مقاتلي آفها  
 أختر بها شدتكم على دينكم ، فقد رأيت ، فسجدوا له ، ورضوا عنه ، فكان  
 ذلك آخر شأن هرقل رواده صالح بن كيسان ويونس ومعمر عن الزهري ، ثم  
 في هذين الحديثين ترى صورة واضحة لاشتغال هرقل وأهله بملكته بأمر  
 النبي ﷺ ودينه . وترى صورة لجلل الذي كان يجري بينه وبين كل من  
 له اتصال ، ومعرفة بالنبي ﷺ ، وفوق كل هذا ترى نور الايمان ، وقد  
 أفسدته المطامع والرغبات والشهوات . فهذا هرقل شام نور الايمان فلاح

بأرقته ، وطلب الهدى ، فأنبثق له جره ، وملك عليه نفسه وحسه .  
ولكنه السلطان ، والرغبة في بقاءه ، والخوف من ذهابه ، إن خالف أهل  
ملكته ، كل هذا أفسد عليه قلبه ، وطمس نور الايمان في نفسه ، فأثر الثانية  
على الباقية ، والمعالجة على الآجلة ، فكان ذلك خسرانا مبينا . وكذلك تعبت  
شهوة السلطان ، بشهوة الايمان ، وتغلب الشهوة الدليل ، وتستول سورة الملك  
على قوة الحق في النفس ، فيكون الضلال مع العلم ، والكفر مع المعرفة ، والبشائر  
مع العرفان ، والله الهادي

ومن الملوك الذين تحذروا في شأنه ﷺ النجاشي ملك الحبشة ، واسمه  
أصحمة فقد بعث النبي ﷺ إليه كتابا يدعو فيه الى الاسلام وكان الرسول له  
عليه السلام عمرو بن أمية الضمري ، جادل النجاشي في العقيدة الاسلامية ، وقال  
له : يا أصحمة ان على القول ، وعليك الاستماع ، إنك كأنتك في الرقة علينا ، وكأنا في  
الثقة بك . لأننا نظرن بك خيرا قط ، إلا لنناه ولم نخفك على شيء قط  
الا أمناه ، وقد أخذنا الحجة عليك من فيك ، الانجيل يئنا وبينك شاهد  
لا يود ، وقاض لا يبور ، وفي ذلك الموقع الحز ، واصابة الفصل ، والافان في  
هذا النبي الأمي ، كاليهود في عيسى بن مريم ، وقد فرق النبي ﷺ رسله الى  
الناس ، فرجاك لما يرجهم ، وأمنك على ما خافهم عليه بخير شائف وأجر  
يلتظر . فقال النجاشي . أشهد بالله أنه النبي الأمي ، الذي يلتظره أهل الكتاب  
وإن بشارة موسى وإياك الحمار كبشارة عيسى وإياك الجمل ، وإن العيان  
ليس بأشقى من الغيب

ثم كتب النجاشي الى النبي ﷺ بأسلامه



## جدل القرآن

١ - علمت أن النبي ﷺ كان عماده في محادثة المشركين واليهود والنصارى وغيرهم القرآن، يحتاج به عليهم لاثبات دعواه، وكلما أوردوا اعتراضا زل في الرد عليهم قرآن، فيتولد عليهم النبي ﷺ. ويعلن لهم به وضع الحق ان كانوا لهم طالبين، ويرد كيدهم في نحورهم ان كانوا معاذين مستكبرين وفي الحق ان كتاب الله فوق أنه معجزة النبي ﷺ الكبرى، وفوق أنه مقبول على أكثر الأجوبة من الامة التي اعترض بها المشركون وغيرهم على الاسلام، وفوق هذا وذاك المثل السكامل الذي لا يمتدحى الى نيابة منكم أو مجتمع. ولا ينال في أساليب احتجاجه واستدلاله مبتدل أو مجادل، لذلك وجب علينا أن نعرف شيئا من طرائق جدله واستدلالاته لاطمئنا في محادثته، ولا طلبا لمسامحته، ولكن للاقتباس من نوره، والاستضاءة بضوئه، والاحتذاء بهديه، ولنحجب أمره: « ادع الى بييل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن ».

٢ - وأي مسلك سلك القرآن للاستدلال على ما جاء به من بينات، ولا ثبوت ما جاء به من حق؟ أم لك مسلك المنطق والبرهان؟ أم مسلك الخطابة والتأثير بالبيان؟ أم مسلك الجدل والازام؟

من أجل أن نعرف ذلك على التحقيق، وكيف كان أثر القرآن في النفوس ومكانته من الحق، وجب أن نتكلم كلمة في أصناف الناس وما يناسب كل صنف من خطاب، وما يليق بهم من دليل فنقول.

٣ - ان طباع الناس متفاوتة، ومشاربهم متباينة، وأهواؤهم متضاربة.

ومسالكهم في طلب الحق مختلفة.

١ - فثم من يصدق بالبرهان ، ولا يرضيه الا قياس تام أو ما يجري مجراه ، ويسير في طريقه ، وهؤلاء هم من غلبت عليهم الدراسات العقلية والبراهات الفلسفية ، وكان لهم من أوقاتهم ما أزجوه في دراسات واسعة النطاق ، وعلوم سيطرت عليهم ، فسادم التأمل الفلسفي والمزج العلمي . وللمستقرى لأحوال الأمم ، المتنبئون لاجتماع يجد أن هذا الصنف من الناس قلة في الكون الانساني وعدد محدود باللحمة لغيرهم من بني الانسان ، إذ أن أكثر من في الأرض قد انصرف الى المهن المادية لما كان له وقت يزجيه في تلك التأملات ولعل هذا هو الصنف الذي أمر الله نبيه أن يدعوهم بالحكمة في قوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة الآية »

٢ - ومنهم غلب عليه مذهب ديني أو غير ديني قد استأثر بلبه ، وسيطر على هواه ، وسد مسامع الادراك في قلبه ، اذ استولت عليه نخلة مذهبية ، فتعصب لها ، واتعصب بمعنى وبعص ، ويجعل النفس لا تكاد تسمع الحق إلا بمعالجات عنيفة ، إذ أن ذلك لا يكون الا بالطلب لأدواء النفوس ، وأدواء النفوس أصعب علاجاً وأمر دواء من علاج الأجسام ، وهؤلاء لا يد لهم من طرق جدليه تزيل ما لبس الحق عليهم ، ويتخذ الحق بها قوة مما يعتقدون ، إذ يلزمهم بما عندهم ، ويحصدون ما بين أيديهم ، ويتخذ مما يعرفون وسيلة لقبول ما يرفضون ، وهذا الصنف من الناس وإن كان أكثر عدداً من الأول إلا أنه ليس بالجمهور الأعظم ، ولا الكثرة الغالبة بين الناس ، ولعله الصنف الذي أمرنا الله سبحانه وتعالى بمجادلته بالتي هي أحسن في الآية الكريمة الآتية الذكر

٣ - أما الجمهور الأعظم من الناس فليس هؤلاء ولا أولئك ، بل هو في تفكيره أقرب الى البطرية ، فيه سلامتها وفيه سنجاحتها ، فيه حسنها وجهالها ، وفيه اخلاصها وروادتها ، وهو لا يخاطب بتعميد المطلق ، ولا تفكير الغلاظة ، ولا بما

توضي المتفكرين تفكراً علياً، بل يليق به ما انتهى فيه الحق بالتأثير الوجداني، وما اختلعت فيه الحقائق بطرق إثارة لأهواء وميول، وما التقت فيه سياسة الحق بسياسة البيان، وليس ذلك إلا بالامحور المحطائي، أو ما يقرب منه

٥- والقرآن الكريم نزل بتلك الشريعة الأبدية التي جاءت للكافة، وبعت بها النبي صلى الله عليه وسلم للناس جميعاً بشيراً ونذيراً، من غير أن تقهر دعوته على قبيل، ولا أن تتهم شريعته بشيئ، بل كانت الآخر والآخر إلى أنف نزلت الله الأرض ومن عليها، ولذلك وجب أن يكون اقتران وجوده أنكبرى كما علمت، فبه من الأدلة والمناهج العقابية ما ينقسم الناس جميعاً على اختلاف أصنافهم، وتبين أفهامهم، وتفاوت مداركهم، ووجب أن يكون له لوجه أنكبرى والبيان بحيث لا يخلو على مدارك طائفة، ولا ينزل من مدارك أخرى، ولا يرضى طائفة دون أخرى، بل يصل إلى مدارك الجميع بمجد فيه المنطق بيقينه، والفيلسوف طابته، والعامة من سواد الشعب فانيهم. وكذلك تلك اقتراناً بالتأثير لا يتة والمتفكر في مناخجه بمجد فيها ما يعلم الجاهل، ويلبه الناقل، ويرضى بهمة العالم. اقرأ قوله تعالى: «وأولموا الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقنهما، وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يصبرون» اقرأ هذه الآية وأدجم الصبر فيها كرتين، ألا تراه فيها قد وجه الأذهان إلى عظيم قدره وقوة سلطانه على الوجود، وبين كيف اخترع وأبدع، ويرأ على غير مثال سبق ليثبت أنه وحده الأحق بالعبادة من غير أن يشاركه ون أو صنم. وألا ترى أن الشخص من الغناء يقرؤه، فيرى فيها علماً بما لم يكن يعلم. قد أدرك في أيسر كلمة وأقرب طريق، وأبلغ بيان، يروى فيها العالم أتميلسوف بالبحث في نهضة الأكوان دفعة العلم وأحكامه وموافقته لا صدق ما وصل إليه العقل البشري مع سمو البيان وعلو البرهان. فتبارك الذي أنزل الفرقان وقرأ قوله تعالى: «ولقد خلقنا

الانسان من سلافة من طين ثم جعلناه من نقطة في قرار مكين، ثم خلقنا النطفة  
 علقه، فخلقنا العلقه مضغة، فخلقنا المضغة عظاما، فكسونا العظام لحما، ثم أنشأناه  
 خاقا آخر، فتيبارك الله أحسن الخالقين ثم إنكم بعد ذلك لميتون، ثم أنكم يوم  
 القيامة تبعثون الخ الآيات العكسريات « ثم تدبر في آيات الله البينات .  
 تحمد أن العامى يستفيد منها علما غزيرا، فوق أنه يستدل منها على قدرته جل  
 وعلا على الامادة، كما قدر على الابداع والانشاء، ويقرؤها العالم بدقائق تكوين  
 الانسان، والدارس لحياة الحيوان جرمومة، فمجئنا، فموجودا على ظهر  
 الوجود حيا، فيرى دقة العلم، وصدق الحكاية عن أدق مسائله، حتى لقد  
 قرأها بعض كبار الاطباء في أوروبا، فاعتقد أن محمدا صلى الله عليه وسلم أمهر  
 طبيب رأته الاجيال السابقة، فلما علم أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب آمن  
 بأن هذا من عند الله باري السم، جلّت قدرته .

وهكذا يرى القارىء لكتاب الله، وما فيه من أدلة أنه واضح للعامى  
 يدرك منه ما يناسب خياله، ويسد اليه إدراكه، وما يدركه منه مبدئى لافبهة  
 فيه، ويزى فيه العالم الباحث المحقق حقائق صادقة، ما وصل اليها البحث  
 الحديث، إلا بعد تجارب، ومجهودات عقابية شنيعة، وكما ازداد المتبحر فى  
 الآيات التى تتعلق بالكون فى القرآن تأملا، ازداد استبصارا، ورأى علما  
 أممى مما يدركه الانسان بتجاربه، وأعلى مما يهتدى اليه بعقله المجرد، (١)

(١) تصدىق ابن رشد لاثبات أن الحكيم الفيلسوف يستفيد من أدلة القرآن كما  
 يستفيد العامى الجاهل، وروى فيه ما يرضى شهوته العقلية، وبين ذلك فى كتاب  
 فصل المقال فقال: « فلما كانت طرق التصديق منها ما هي عامة لاكثر  
 الناس، أعنى وقوع التصديق من قبلها، ونهى الخطاية والجدلانية والخطائية  
 أهم من الجدلية . ومنها ما هي خاصة بأقل الناس، وهي البرهانية، وكان

... هذا الهدى الكريم ، وبذلك الحق المبين ، وبذلك الدلائل البينات وعظ القرآن وجادل ، فمن أى الانواع دلائله ، ومن أى الأصناف حججه

---

الشرع مقصوده الأول العناية بالأكثر من غير اغفال لتنبيه الخواص ، وكانت أكثر الطرق المصرح بها فى الشريعة الاسلامية على أربعة أصناف : أحدها أن تكون مع انها مشتركة خاصة بالأمرين جميعاً ، أعنى أن تكون فى التصور والتصديق بقيته مع أنها خطائية أو جدلية ، وهذه المقاييس هى المقاييس التى عرض لمقدماتها مع كونها مشهورة أو مظنونة أن تكون يقينية ، وعرض لنتائجها أن أخذت أبسرها دون مثالها ، وهذا الصنف من التأويل الشريعة ليس له تأويل ، والجاحد له أو المتأول كافر . والصنف الثانى أن تكون المقدمات مع كونها مشهورة أو مظنونة يقينية ، وتكون النتائج مثالات للأمور التى قصد انتاجها ، وهذا يتطرق اليه التأويل ، أعنى لنتائجها . والثالث عكس هذا ، وهو أن تكون النتائج هى الأمور التى قصد انتاجها نفسها ، وتكون المقدمات مشهورة ، أو مظنونة من غير أن يعرض لها أن تكون يقينية . وهذا أيضاً لا يتطرق اليه تأويل ، أعنى لنتائجها ، وقد يتطرق لمقدماته . والرابع أن تكون مقدماته مشهورة أو منظومة من غير أن تعرض لها أن تكون يقينية وتكون نتائجها مثالات لما قصد إنتاجه ، وهذه فرض الخواص فيها التأويل ، وفرض الجمهور امرأها على ظاهرها ، وبالجملة ، فكل ما يتطرق اليه من هذه التأويل لا يدرك إلا بالبرهان ، ففرض الخواص فيه هو ذلك التأويل ، وفرض الجمهور هو حملها على ظاهرها فى الوجهين جميعاً ، أعنى فى التصور والتصديق اذ كان ليس فى طباعهم أكثر من ذلك . وقد عرض للنظر فى الشريعة تأويلات من قبل تباذل الطرق المشتركة بعضها على بعض فى التصديق .

أهي من قبيل الأدلة البرهانية أم من قبيل الأدلة الجدلية ؟ أم من قبيل  
الأدلة الخطائية ؟

وقد آن لنا أن نجيب عن ذلك السؤال ، فنقول : قال ابن رشد إن أدلة

القرآن من قبيل الأدلة الجدلية ، والخطائية ، وقال إن أكثرها خطائي وبعضها  
جدلي قصد فيه الالتزام والافحام .

وفي الحق أن أسلوب القرآن أسمى من الخطابة ، وأسمى من المنطق ، فبينما  
تراه قد اعتمد في مسالكه على الأمر المحموس ، أو الأمور البديهية التي لا يمارى  
فيها عاقل ، ولا يملك فيها إنسان ، تراه قد تحلل من بعض قيود المنطق  
التي تتعاق بالآقيسة وأغاطها ، واتصاها وأفكها ، من غير أن يخل ذلك بدقة  
التصوير وإحكام التعقيب ، وصدق كل ما اشتمل عليه من مقدمات ونتائج .  
في أحكام العقل ، وغمرات المنطق . ولهذا نحن لا نمد أسلوب القرآن منطقاً ،  
وإن كان فيه صدقه وتمحيقه ، وهو إلى الأسلوب الخطابي أقرب ، وإن كان كله  
حقاً ، لا ريب فيه ، لأنه تنزيل من حكيم حميد ، وإنك لتري كثيراً من أوصاف  
الأسلوب الخطابي قد آتى القرآن فيها بالمثل الكامل ، فتصرف فنون أقول  
من استقام إلى تهريروا إلى أخبار ، قد نما فيه القرآن مناحي تملو على قدر  
البشر ، وكثير من أشكال الآقيسة الخطائية تراه قد استعمل في القرآن على مثال  
أكل من استعمل في الخطابة .

٦ - واستطيع أن نذكر بعض مناحي القرآن الكريم في الاستدلال ولا  
نستطيع لها إحصاء ، ومن مناحيه في الاستدلال .

١ - الآقيسة الاخبارية : وهي الآقيسة التي تحذف فيها إحدى المقدمات ،  
وهي شائعة الاستعمال في الاستدلال الخطابي ، قال ابن سينا في الفقه « الخطابة

معونة على الضمير (١) والتمثيل ، وإن الناظر في أداة القرآن الكريم المستقرى لها ، يرى أكثرها قد حذفت فيه إحدى المقدمات ، ولقد قال الفزائى بحق « إن القرآن مبناه الحذف والإيجاز (٢) » وأقرأ قوله تعالى ودع النصارى الذين يرمون إن عيسى ابن الله لأنه خلق من غير أب : « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه تراب ، ثم قال له كن فيكون ، الحق من ربك فلا تمكن من المتبين » ، ألا ترى في هذا دليلا قويا مبطلا لما يدعون ، وفي الوقت نفسه لم تذكر فيه سوى مقدمة واحدة ، وهى إثبات مماثلة آدم لعيسى ، وطوى ما عداها ، وكان سياق الدليل هكذا إن آدم خلق من غير أب كعيسى فلو كان عيسا ابنا بسبب ذلك لكان آدم أولى لكن آدم ليس ابنا باعترا فكم فميسى ليس ابنا أيضا . وأنت ترى أن حذف هذه المقدمات قد أعطى الكلام طلاوة ، وكسبه رونقا ، وجعل الجملة مثلامثورا يفيد في الرد على النصارى وفي الوعظ العام ، إذ هو يذكر الجميع بأن آدم ، ( والناس جميعا ينتهون إليه ) من تراب ، وهكذا يرى المنتسب لكثير مما في القرآن من استدلال ، وما يشمل عليه من احتجاج .

ب - القصص : ومن الأساليب التى اتخذها القرآن طريقا للاقتناع والتأثير القصص ، وتضمن القصص الأدلة على بطلان ما يعتقد المشركون وغيرهم ، وقد يكون موضوع القصص رجلا محترما ممن يجادلهم القرآن إذ يدعون بما كانه في دينه ، واتباعه في ملته ، فيجىء برهان الله على لسانه ، فيكون ذلك أكثر اجتذابا لافهامهم ، وأقوى تأثيرا في قلوب . وانظر الى قصة إبراهيم عليه السلام .

(١) الضمير هو القياس الاضمارى والتمثيل هو إلحاق أمر بأمر لجامع بينهما ويسمى هذا في عرف الفقهاء قياسا ، يخاطبى في عرف المناطقة تمثيلا .  
(٢) يعتمد الحذف والإيجاز في شكل الأقيسة .

مع أيّيه، وقصته مع قومه ترى في القصتين أدلة واضحة قوية، تثبت بطلان عبادة الأوثان - وذلك لأن إبراهيم عليه السلام كان شرف العرب، ومعتد بهم الذي إليه ينتسبون، وقد كانوا يزعمون أنهم على ملته، فإذا جاءهم شغب عنه بأنه كان موحداً، وصيق لهم ما كان يحتج به على قومه وأيّيه كان ذلك مؤثراً أي تأثير في قلوبهم! ومن ذلك قوله تعالى حاكياً قول إبراهيم لأبيه ليعين له بطلان عبادة الأوثان «وإذ ذكر في الكتاب إبراهيم، إنه كان صديقاً نبياً، إذ قال لأبيه يا أبت، لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر، ولا يغنى عنك شيئاً، يا أبت أفنى قد جاءني من العلم ما لم يأتك، فأتبعني أهدك صراطاً سوياً» ألا ترى أن الكلام متضمن بإبطال عبادة الأوثان على أبلغ وجه، وإذ يبرهن أن لا تسمع ولا تبصر في دون الإنسان وكيف يعبد الإنسان مادونه. وفوق ذلك فالعبادة دماء، وكيف يدهو الإنسان ما لا يسمع ولا يبصر.

وإن عجيء الدليل في ضمن خبر رجل يعترف بفضل المجادلون، يعطى الدليل قوة فوق قوته، والنتيجة إذ تكون الحجة قد أقيمت عليهم من جهتين من جهة الدليل في ذاته، ومن جهة أن الذي قاله رجل محترم في نظره، يدعوهم أنهم أتباعه، فهم ملزمون بقوله، مأخوذون برأيه.

وقد عجيء الدليل أحياناً على لسان حيوان، قصة فيسكون في ذلك غرابة تسترعى الذهن، وتثير الانتباه وتعلم النفس بالحقيقة إيماناً، كما جاء دليل التوحيد على لسان الهدهد في سورة النمل؛ إذ يقول الله سبحانه وتعالى حاكياً عن سيدنا سليمان عليه السلام: «وتفقد الطير فقال ما لي لأرى الهدهد، أم كان من الغائبين، لا أعذبني هذا أبداً ولا ذبحته أُولياً أتيتي بسلطان مبين» فكنت غير بعيد، فقال أحطت بما لم تحيط به، وخشيتك من سبأ بلأ يقين؛ وأنا وجدت امرأة تملككم وأوتيت من كل شيء، ولها عرش عظيم، ووجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله



وزين لهم الشيطان اعمالهم فصدم عن السبيل فهم لا يبتدون ، ألا يسجدوا لله الذي يخرج الخبء في السموات والارض ، ويعلم ما تخفون وما تعلنون  
الله لا اله الا هو رب العرش العظيم »

— قياس الخلف . وهو الذي يتجه فيه الى اثبات المطلوب بإبطال تقيضه وقد يتجه اليه القرآن الكريم في استدلاله كآياته سبحانه وتعالى الوحداية بقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » ف سبحانه الله رب العرش عما يصفون » وقوله تعالى : « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله ، إذن لذهب كل إله بما خلق » ولغلا بعضهم على بعض » ، وقوله تعالى : « لو كان معه آلهة كما يقولون ، إذن لا يتنوا إلى ذى العرش سبيلا » ، وكآيات الله سبحانه وتعالى أن القرآن من عند الله بقوله تعالى : « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » ، ففي كل هذه الآيات الكريمة قد أثبت المطلوب بإبطال تقيضه وأنت ترى أن حذف بعض المقدمات في كلها ، مما يدل على كثرة الأضرار في دلائل القرآن .

د - السبب والتقسيم : وهو باب من أبواب الجدل ، يتخذ المجادل حجة لإبطال كلام خصمه ، بأن يذكر أقسام الموضوع المجادل فيه ، ويبين أنه ليس من خواص واحد منها ، ما يوجب الدعوى التي يدعيها الخصم ، وقد ذكر السبوطي أن من أمثله في القرآن قوله تعالى : « ثمانية أزواج من الضأن اثنين ، ومن المزم اثنين » قل الكافرين : حرم أم الاثنين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الاثنين فيثو في سلم ، قل : كنتم صادقين \* ومن الابل اثنين ، ومن البقر اثنين ، قل الكافرين : حرم أم الاثنين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الاثنين ، أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا ، فمن أظلم ممن اقترى على الله كذبا ليضل الناس غير

علم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين . . وبين السبوطى وجه الاستدلال فقال :  
 « إن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام فارتدوا عنها أخرى رد تعالى ذلك عليهم  
 بطريق السبر والتقسيم ، فقال : ان الخلق لله تعالى ، خالق من زوج مما ذكر  
 ذكرا وأنثى ، فم جاء به تحريم ما ذكرتم ، أي ما علته ، لا يخلو إما أن يكون من  
 جهة الذكورة ، أو الأنوثة ، أو اشتغال الرحم الشامل لها ، أو لا يدري له علة ، وهو  
 التبعدي بأن يأخذ ذلك عن الله تعالى ، والأخذ عن الله تعالى ، إما بوحى وإرسال  
 رسول ، أو صراح كلامه ، ومشاهدة تلقى ذلك عنه ، وهو معنى قوله أم كنتم  
 شهداء إذ وصاكم الله بهذا ، فهذه وجوه التحريم ، ثم لا يخرج عن واحد  
 منها ، والأول يؤزم عليه أن يكون جميع الذكور حراما ، والثاني يؤزم عليه أن  
 تكون جميع الأنثى حراما ، والثالث يؤزم عليه تحريم الصنفين معاً ، فبطل  
 ما فعلوه من تحريم بعض فى حالة ، وبعض فى حالة ، لأن العلة على ما ذكر تقتضى  
 إطلاق التحريم ، والأخذ عن الله بلا واسطة باطل ، ولم يدعوه ، وبواسطة  
 رسول كذلك ، لأنه لم يأت اليهم رسول قبل النبي ﷺ ، وإذا بطل جميع  
 ذلك ، ثبت المدعى ، وهو أن ما قالوه افتراء على الله تعالى وضلال . (١) .

هـ التحليل : وهو أن يقيس المستدل الاسم الذى يدعيه على أمر معروف .  
 وبين الجهة الجامعة بينهما ، والآيات الكريمة التى تنهج ذلك للمنهج  
 كثيرة ، انظر إلى قوله تعالى : « يا أيها الناس إن كنتم فى ريب من البحث فانا  
 خلقناكم من تراب ثم من نطفة ، ثم من علقة ، ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ،  
 لنبين لكم ، وقرر فى الأرقام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم نخرجكم مملا ، ثم  
 لنبلغنكم أشدكم ، ومنكم من يتوفى ، ومنكم من يرد إلى أرذل العمر ، لكيلا  
 يعلم من بعد علم شيئا ، وترى الأرض هامدة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت ،

ورث ، وأنتت من كل زوج بهيج ، ذلك بأن الله هو الحق ، وأنه يحيي الموتى ؛  
 وأنه على كل شيء قدير ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من في  
 القبور ، ألا تراد سبحانه وتعالى قاض أمر الامادة للانسان خلقا سويا في  
 الحياة الآخرة الذي كان يثير اشتغاب العرب على الأمر الذي ليس موضع  
 ريب ولا مجال للشك فيه ، وهو الانقضاء الأول ، وكان القياس على أبلغ وجه  
 وأجل أسلوب ، قد التي فيه الجلال والكمال والجلال ومثل ذلك قوله تعالى :  
 في سورة يس حاكيا اعتراض المشركين والرد عليهم : « وضرب لنا مثلا ونعمي  
 خلقه قال : من يحيي العظام ، وهي رميم ؟ قل : يحييها الذي أنشأها أول مرة  
 وهو بكل شيء عليم ، الذي جعل لكم من الشجر الأخضر نارا ، فإذا أنتم منه  
 توقدون ، أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم  
 بلى ، وهو الخلاق العليم »

وهكذا في القرآن شيء كثير في هذا الباب بلغ من وهو البيان أقصاه ، وبلغ  
 من قوته أعلاها ، وأخص ما يتجه اليه سنة التدرج من الخموس إلى المعقول  
 ومن الفاهد إلى الثابت في بيان يأخذ بالأبواب ، ويقطع كل مجال مرتاب  
 ٧ - هذا ويلاحظ القارئ القرآن الكريم ، المتنبه لأحكامه ، المتبصر  
 في أدلته ، أن خذل القرآن يتجه أحيانا كثيرة إلى إرشاد الجاهل ، والأخذ  
 بيده إلى الحق ، وتوجيه نظره إلى حقائق الأشياء ، ومافي الكون من غير ، كما  
 ترى في قوله تعالى : « أولم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بيناها ،  
 وزيناها ، وما لها من فروج ، والأرض مددناها ، وألقينا فيها راسي ، وأنبتنا  
 فيها من كل زوج بهيج ، تبصرة وذكرى لكل عبد منيب ، وأرسلنا من السماء  
 ماء فأنبتنا به جنات وحب الحصيد ، والنخل باسقات لها طلع نضيد ، رزقا لقباد  
 وأحيينا به بلدة ميتا ، وكذلك الخروج » وكما ترى في قوله تعالى في سورة

الرحمن : « الرحمن علم القرآن ، خلق الانسان علمه البيان ، والشمس والقمر بحسبان ، والنجم والشجر يسجدان ، والسما والارض رقعها ووضع الميزان ، أن لا تظفوا في الميزان ، وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان ، والارض وضعها للانعام ، فيها فاكهة والنخل ذات الاثمار ، والحب ذو العصف والرحمان ، فبأي آلاء ربكما تكذبان ، خلق الانسان من صلصال كالفخار ، وخلق الجان من نار ، فبأي آلاء ربكما تكذبان ، رب المشرقين ورب المغربين ، فبأي آلاء ربكما تكذبان ، الخ .... » وفي هذا نرى الجدل متجها كل الاتجاه الى الارشاد والاخذ بيد الماعين الى الحقيقة السامية ، وهي توحيد الله جل وعلا .

وأحيانا يبتدىء بالوام المجادل وإفحامه ، ثم يأخذ بيده الى الحقيقة إذ يبينها له واضحة كاملة ، كما ترى في قوة تعالى ردا على ما زعمه المشركون من أن الرسول يجب أن يكون ملكا . « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا ينظرون . ولو جعلنا ملكا لجمعناهم رجلا وملئنا عليهم ما يليهم » . وكما ترى في رده سبحانه وتعالى على اليهود عندما ادعوا أنه قد عهد إليهم ألا يؤمنوا برسول ؛ حتى يأتيهم بقرآن تأكله النار ، فقد قد قال سبحانه وتعالى حاكيا ورادا : « الذين قالوا إن عهدنا لينا ألا تؤمن برسول حتى يأتينا بقرآن تأكله النار ، قل قد جاءكم رسول من قبلي بالبينات وبالذي قلتم ، فلم تقتلوهم أن كنتم صادقين » ، وكما يرى في قوله تعالى يرد على من أنكروا أن ينزل الله على بشر شيئا فقد قال جل جلالته : « وما قدروا الله حق قدره ، إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس » وفي هذا الآيات كلها ترى الازام المنعم والحجة القاطعة ، والفصل القاطع ، قد ألزم به الخصم ، وادحض حجته ، وأرشد الى المحجة ، ووضعت له الصواب والاعلام ، ليسير على الجادة ، بعد أن بددت .

وأذهب ضوؤه الحق ظلام فكره ؛ فن أبى واستكبر بعد ذلك فهو من  
الاضغرين أعمالا

٨ - وعند توجيهه الله سبحانه وتعالى نظر الجادل أو القارىء الى الحقائق  
من غير اتجاه الى الزام من أول الامر أو بعد 'زامه والخاصه' ، يكون تصاريه  
البيان ؛ ومناحي التأخير ، والمبارات التي تخاطب الوجدان ، وتمس مواطن  
الاحساس ، تتنوع المناهج ؛ وتكرر المعاني من أن تفقد جدتها وطلاوتها ،  
بل مع التكرار تزداد الفائدة ، وتكثر الثمرات وتنوع الاساليب من استهتام  
الى تعجب الى تهديد الى اخبار ويختلف الاتجاه الى مواضع الاستدلال لمعادره  
١ - فرة يكون الاستدلال يرد المسائل الى أمور بديهية معروفة ،  
أو حقائق مشهورة مألوفة يفر بين يديها الجادل صاغرا ، كما ترى في رد الله  
سبحانه وتعالى على من زعم أن له ولدا إذ يقول: « بديم السموات والارض ،  
أن يكون له ولد ، ولم تكن له صاحبة ، وخلق كل شيء ، وهو بكل شيء عليم ،  
ذلك الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء ، وهو على كل شيء وكيل ، لا تدركه  
الابصار ، وهو يدرك الابصار ، وهو الغني » ألا تراه سبحانه قد استدلل  
على بطلان أن يكون له ولد سبحانه بأمر معروف مألوف ، لا يمارى فيه أحد  
وهو أنه لو كان له ولد لكان له صاحبة ، ولم يدع أحد ان له سبحانه صاحبة  
فيجب ألا يكون له ولد .

ب - وأحيانا يضرب سبحانه وتعالى الامثال ، ليقرّب الحقائق الاقيام  
ويدنيها من الانام ، ومن ذلك قوله تعالى في الرد على من يعبدون الاصنام :  
« يعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقا من السموات والارض شيئا ، ولا  
يغني عنهم ، فلا تضربوا الله الامثال ، ان الله يعلم ، وأنتم لا تصحون ، وضرب  
الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ، ومن رزقناه من رزقا حسنا ، فهو يضيّق منه

مرا وجهرا . هل يستونون ، الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون ، وضرب الله مثلا رجلين أحدهما أبكم ، لا يقدر على شيء ، وهو كل على مولاه ، أيما يوجهه لإيآت بغير هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم ، ففي هذه الآيات الكريمة قد بين سبحانه وتعالى بطلان عبادة الأوثان ، لأنها لا تملك رزقا ولا تنفع ولا تضر ، وضرب مثلين يبينان أنه لا يستوى في عرف الناس وما لو فهم غير القادر مع القادر فكيف يسوى الوثني بين القادر سبحانه وبين أحجار لا تنفع ولا تضر

ج - وأحيانا يوجه نظر الناس إلى المخلوقات ، وإلى مافي الكون مما يدل على قدرة الصانع ، وعلم المبدع وإرادة الجبار انظر إلى قوله تعالى : « والحكم الله واحد ، لا إله الا هو الرحمن الرحيم ، إذ في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والخلق التي تجري في البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ، وبث فيها من كل دابة ، وتصرّف الرياح ، والسحاب المسخرين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون » .

د - وأحيانا يقص سبحانه وتعالى على الناس خبر قوم كانت حالهم كحال من ثبت بطلان اعتقادهم ، مضمنا القصص الأدلة على بطلان ما يعتقدون ، وصحة ما يدعوا إليه النبي ﷺ ، وقد بينا ذلك فيما مضى ، ولنكتف هنا بالتيمن بقراءة هذه الآيات الكريمة المشتملة على أروع القصص وأبلغ الاستدلال وهي قول الله تعالى في سورة الشعراء : « واتل عليهم نبأ إبراهيم ، إذ قال لأبيه وقومه : ما تعبدون ؟ قالوا نعبد أصناما ، فنظّل لها عاكفين ، قالوا هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينصتونكم ، أو يضررون . قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون . قال أفرأيتم ما كنتم تعبدون . أنتم وآباؤكم الأقدمون . فإنهم عدو لي إلا رب العالمين ، الذي خلقني ، فهو يهدين ، والذي هو يطعني

ويستعين ، وإذا مرضت فهو يشفين ، والذي يميتني ثم يحييني ، والذي أطعم أن  
يتقزني خطيئتي يوم الدين . رب هب لي حكما والحقني بالصالحين ، واجعل  
لي لسان صدق في الآخرين ، واجعلني من ورثة جنة النعيم .

ويلاحظ أن القرآن الكريم في الجدل الذي يلزم الخصم وينصحه بحجته  
في الإفحام من أقرب الطرق ، وأشدّها إلزاما . ومن ذلك ما حكاه الله  
سبحانه وتعالى في محادثة إبراهيم لمذعي الألوهية فقد قال تعالى « ألم تر إلى  
الذي حاج إبراهيم في أنه أن آتاه الله الملك ، إذ قال إبراهيم ربّي الذي يحيي ويميت  
قال أنا أحْيى وأميت ، قال إبراهيم : فإن الله يأتي بالشمس من المشرق ، فأتيتها  
من المغرب ، فبهت الذي كفر ، والله لا يهدي القوم الظالمين » وقد مرت بك  
آيات أخرى ، منها يتبين كيف كان الإلزام من أقرب طريق

وطرق القرآن في هذا كثيرة -١- منها التحدي كما تحدى الله سبحانه  
وتعالى بالقرآن : « وكما تحدى إبراهيم مذعي الألوهية بأن يأتي بالشمس من  
المغرب -٢- والاختصاص بوجوب كلام الخصم واستنباط غير ما يريدون ذلك قوله  
تعالى في شأن المنافقين والزاد عليهم « لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الآخر  
منها إلا ذلك - وفي العزة ورسوله وللمؤمنين » -٣- ومنها محاراة الخصم فيما يقول  
ثم التعقيب عليه بما يبطل مدعاه ومن ذلك قوله تعالى حاكيا عن الرسل مع  
أقوامهم قالت لهم رسلهم أفي الله شك فاطر السموات والأرض ، يدعوكم  
ليشتريكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل مسمى ، قالوا إن أنتم إلا بشر  
مثلنا تريدون أن نحصدون مما كان يعبد آباؤنا فأتونا بسلطان مبين ، قالت  
لهم رسلهم ، إن نحن إلا بشر مثلكم ، ولكن الله يبرئ من يشاء من عباده ،  
وما كان لنا أن تأتيناكم بسلطان إلا بأذن الله ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون »  
فتري من أن الرسل ملأوا بالمقدمة التي بنى عليها الأقوام رفضهم ، ولكنهم

تقفوا النتيجة بقولهم « ولكن الله يئن على من يشاء » فكأنهم قالوا ما قلتموه من أننا بشر حق ، ولكن ما تريدون أن تبينوه عليه من إثبات أننا السنايوسل باطل به ، لأن الله يئن على من يشاء من عباده ، فلا مانع من أن يئن علينا بالرسالة .

٩ - هذه قبسة من ذلك النور العظيم الذي أضاء الله به الخليقة ، لتبتدى الاجيال بهديه ، وتسير على ضوئه ، وتمشوا اليه إذ أطلت عليها الجبال ، وتاه في مسالك الباطل ، ومشارت الشيطان ، وما أردنا بذلك البيان إحصاء لطرق القرآن في استدلاله ، ولا استقراء لمسالكه في جدله ، فدون ذلك تنفيق القوى ، ونبيت الظهر ، وقصر العاوي ، ولكن أردنا أن يرى القارئ الكريم مثلا من طرق جدل القرآن ، وكيف كانت أعلى من المنطق تدقيقا ، وإن لم تتبدد بأساليب المناقعة ، ولا بأشكال الأقيسة فقيها التقديم والتأخير والمخذف والاطناب بما لحسن البيان لا تبعا لأشكال البرهان . وكانت مع ذلك أعلى من الخطابة ، وإن كان يانه المثل الأعلى للخطباء .

ولو أن المتكلمين الذين عنوا بإثبات المقائد ، والجدل فيها ، سلكوا لمسلك القرآن ، وساروا في ممتته لكان علمهم أكبر فائدة ، وأدنى جني وأينع ثمارا ولكنهم سلكوا مسلك المنطق ، وقيوده والبرهان وأشكاله ، فكان علمهم للخاصة ، من غير أن يفيد العامة وقد وازن النزالي بين طريق القرآن وطريق المتكلمين في رسالة الجوامع العوام من علم الكلام وقال في ذلك « أدلة التواريخ مثل الغذاء ينتفع به كل انسان ، وأدلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ، ويستغربه الاكثرون . بل ان أدلة القرآن كالكلام الذي ينتفع به الصبي الرضيع ، والرجل القوى ، وسائر الادلة كالأليمة التي ينتفع بها الإقوياء مرة ، ويعرضون بها أخرى ، ولا ينتفع بها المهيياني أجلا » .



وفى الحق إن الناس لو شعلوا بدراسة القرآن وما فيه من استدلال لينهجوا على نهجه (١) . ويسيروا في طريقه لكان لهم من ذلك علم كثير ؛ فإن القرآن

(١) قد استنبط النزال من القرآن الكريم خمسة من أشكال الاستدلال صاها ميزان التعادل الأكبر ، وميزان التعادل الأوسط ، وميزان التعادل الأصغر ؛ وميزان التلازم ؛ وميزان التعاند .

ومثل للأول بما جاء على لسان إبراهيم عليه السلام في مجادلته مديحي الألوهة إذ قال : « إن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب » وقال أبو حامد في ذلك « رأيت في هذه الحجة أصلين قد ازدوجا ، فتولد منهما نتيجة هي المعرفة ؛ إذ القرآن مبناه على الحذف والإيجاز ، وبكال صورة هذا الميزان : كل من يقدر على اطلاع الشمس فهو الآله فهذا أصل ، وإلخى هو القادر على الاطلاع وهذا أصل آخر ، فلزم من مجموعهما أن إلخى هو الآلهة وذاك يتمرؤ ومثل لثاني بقوله تعالى حاكيا عن إبراهيم : « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا ، قال هذا ربى ، فلما أفل ، قال : لا أحب الآفلين » ويقول في بيانه وبكال صورة هذا الميزان أن النجم آفل ، والآله ليس بأفل ، فالقمر ليس بأله ، ويفرق بينه وبين الأول بأن كتنا القضيتين موجبة في الأول أما هذا فأحدهما موجبة والأخرى سالية .

ومثل لثالث بقوله تعالى « وما قدرؤا الله حق قدره » إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس » ويفرق بينه وبين السابقين بأن نتيجة جزئية ، وهى إثبات إزال الله الكتاب على بعض البشر .

ومثل للرابع بقول تعالى : « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب المرش عما يستفون »

قد اشتمل على مناهج في الاستدلال ، والجمل ، والتأثير ، وتحف من أدق  
نواميس النفس الانسانية ، وتبين شيئا كثيرا من أحوال المجتمعات النفسية  
والبكرية ، وفيه الطب لأدوائها ، والملاج الناجع لأمرضها ، والنجاة الشافي  
لأهلها ، وفي مناهجه البيانية المثل الأعلى للإسلام المور والحجج الدامغة ،  
واعبر ذلك بأثره في مخالفيه من المشركين ، وأثره في المسلمين الأولين .

ولقد بلغ من أثره في المشركين أن كل من كان يسمعه يناله من نوره  
قبس . سمع الوليد بن المغيرة النبي يقرأ القرآن ، فقال مخاطبا قريشا : فوالله  
ما منكم رجل أعرف بالأشعار مني ، ولا أعلم برجزه ، ولا بقصيده مني ، والله  
ما يقبه الذي يقول شيئا من هذا ، والله إن لقوله الذي يقوله لحلاوة ، وإن  
عليه لطاوة ، وإنه لمشر أعلاه ، متدق أسفله ، وإنه ليعلم ولا يعلم عليه ،  
وإنه ليحلم ما تحته .

وكان كل من داناه منهم بمس نوره قلبه ، وغال وجدانه أثره ، حتى لقد  
ومثل للخامس بقوله تعالى : « قل من يرزقكم من السموات والأرض ،  
قل الله ، وإننا أولياكم لدى أو في ضلال مبين » . ويقول رحمه الله بعد بيان  
هذه الأقسام : « سميت الأول ميزان التعادل ( الأكبر والأوسط والأصغر )  
لأن فيه أصليين متعادلين كأنهما كفتان متعاديتان ، وسميت الثاني ميزان  
التلازم لأن أحد الأصلين يشتمل على جزء من أحدهما لازم والآخر ملازم  
كقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة الا الله لقد دنا » فان قوله لقد دنا لازم ،  
والملازم قوله لو كان فيهما آلهة ، وتوالت النتيجة من نفي اللازم ، وطويت  
الثالث ميزان التعاند ، لأنه رجع الى حصص قسمين بين النفي والاثبات ،  
يتوالت من ثبوت أحدهما نفي الآخر ، ومن نفي أحدهما ثبوت الآخر ، فبين  
القسمين تعاند وتعاضد .

تأخى زعمائهم عن مباحه ، وقاموا على ذلك ، لما رأوه من نيل كل من  
 معه للإيمان .

وقد كان من أثر القرآن في المؤمنين الأولين أن عكفوا عليه برفقته  
 ويتفهمونه ، ويشرفون أحكامه ومراميه ، وجعلوه معلمهم الأول ، ومرجعهم  
 إذا اختلفوا ، ومنهل المقائد ينهلون منه ما يقوى إيمانهم ، ويثبت يقينهم ولم  
 يعرفوا حجة سواه ، ولا حجة غير طريقه وهديه ، به يجادلون ، وعن  
 هديه يصلحون .



## الجدل بعد النبي ﷺ

تعميد في افتراق الأمة وسببه

جاء في البخاري « عن زينب بنت جحش أنها قالت : استيقظ النبي ﷺ من النوم محرراً وجهه يقول : لا إله إلا الله ؛ ويل للعرب من شر قد اقترب » ويروي عن النبي ﷺ أنه قال « افتقرت اليهود على إحدى وسبعين فرقة وافتقرت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة » وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة « وفي بعض الروايات اسقاط النصارى وفي بعضها زيادة « كلها في النار إلا واحدة » وقال المتقبل في كتاب ( العلم الفاسخ ) « حديث افتراق الأمة الى ثلاث وسبعين فرقة رواياته كثيرة ، يفد بعضها بعضاً ، بحيث لا تبقى ريبة في حاصل معناه » وروى من هذه الآثار ان النبي ﷺ تلبأ بهذا الافتراق قبل وقوعه ، وأخبر عن حدوث الفتنة قبل أن تثبت في الرؤوس ، وتلك خصال من النبوة ومزايا الرسالة ، وقد أخبر لتتلبه الأذهان ، وتعتصم بالحق ، وتجنب الشطط ، والتفتن في كل حال أمر واقع ، ليس له من دافع ، ولماذا اختاف المسلمون ، وبين أيديهم كتاب الله لا يضلون ما ان تمسكوا به ، وأمامهم سنة رسول الله ، ومن أخذ بها اعتصم من الشر بمور شديد ، لا يأتيه الباطل ، ولا يصل إليه زيف الشيطان ... ؟

ان أسباب اختلاف المسلمين كثيرة ، لا يمكن تفصيلها ، ولا يستطيع الباحث استقراءها ، إذ أن كل فكرة نبئت وكل فرقة نشأت ، أحيطت لثقافتها بأسباب تضافرت على تكوينها ، وتآزرت في أحداثها ، فلنكتف ببيان الأسباب اجمالاً ، وقد ينفي الأجمال عن التعميل ، والتعميم عن التخصيص وهما هي ذى (١) العصبة العربية ، كان العرب ، منقسمين إلى شعبين عظيمين ، قحطانيين وعدنانيين ، وبين الفريقين التنافس الشديد ، والمداوة

المستعكة، والنفار التي لا يكون معه اتفاق، وكان العدنانيون أنفسهم على قسمين - ربيعين ومضربين، وكل حرب على الآخر لا يسأله، ولا يهادنه، ولا يسأله. والقبائل العربية فيما بينها في تناحر شديد، وتقاتل، وتنازع مستمر. فلما جاء الاسلام حرم النداء بالعصبة فيما حرم، فقد قال تعالى «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، إن اكرمكم عند الله أتقاكم». وقد قال ﷺ «كلكم لادم، وأدم من زاب، لا فضل لعربي على أعجمي الا بالتقوى» وقال ﷺ «ليس منا من دعا إلى عصبية، ليس من قاتل على عصبية، ليس منا من مات على العصبية». فسترت العصبية حينئذ الزملا أخذوا بتلك التعاليم العالية، وهذه الآداب السامية، ولكن سرعان ما استيقظت ناراً مشبوبة على الوحدة الإسلامية، والجامعة الدينية، فظهرت العصبية في الاسلام، ظهرت أولاً في الردة، يروى أن مسيلة الكذاب حيناً تلقى في بني حنيفة، اتبعه الناس على العصبية، وكان منهم من ي قوله: «إنا نعلم أن محمداً صادق، ومسيلة كاذب، ولكن كاذب بريئة أحب إلينا من صادق مضر» ولما انتهت الردة حذت العصبية، حتى استيقظت في الفتن الإسلامية بعد ذلك، وكان بعض الخلفاء والأمراء من الأمويين يذكى نيرانها، ويروج لهيبتها، حتى حادت جاهلية، ونور الاسلام في الافاق، وقد كانت تلك العصبية سبباً في نفور فرق اسلامية. واختلافها، حتى إنك ترى أكثر الجوارح ربيعين.

(٧) التنازع على الخلافة: وطلب الملك. ولعن الله طلب الملك، فقد كان شراً معتطفاً على الوحدات والجماعات في الامم، وقد ابتلى الله الامة الإسلامية. بذلك النوع من الابتلاء، وأحياناً كانت تغلب قوة الايمان على رغبته التفرق، كما حدث في الاختلاف بين المهاجرين والانصار، فقتله.

تغل الايمان القوي ، ودرى صوت الحق في وسط تلك الزوبعة ، فمرت  
 الأمور ، وأقروا على الخلافة أمثلهم ، وأقوام إيماناً . وأحياناً كانت تلتصق الرغبة  
 كما حدث في منازعة معاوية لعل في الخلافة ، وقد اشتدت المحن بعد ذلك ،  
 وتفتتت الاحن ، وكانت الخوارج يفرقهم ، والشيعة بتعلمهم ، وانقسم  
 المسلمون بذلك فرقا وأحزابا « وكل حزب بما لديهم فرحون »

(٣) دخول طوائف كثيرة في الاسلام من أصحاب الديانة القديمة ،  
 والمثل والنحل السابقة ، فقد بقي أولئك على كثير مما ورثوه من عقائدهم ،  
 إذ لم يستطيعوا أن يخاصوا منه ، وأن يهجروه دفعة واحدة ، فقد مكنته  
 الأجيال في قارات هوسهم ، ومنهم من كانوا يحاولون أن يخلعوا ذلك القديم  
 وبعضهم زعوا الى تقريب الاسلام مما ألقوه ، وتفسيره بما عرفوه ، وقد يكون  
 ذلك منهم وهم لا يعرفون .

(٤) مجاورة المسلمين لكثير من أهل الديانات القديمة . ومبريان كثير  
 من أفكار أولئك الى المسلمين خصوصا ، لم يكن ثابت العقيدة قوى الايمان  
 وقد دلنا على ذلك تقارب كثير من آراء بعض اليهود والنصارى ، فترى  
 تقاربا شديدا بين آراء فرقة القروشم من اليهود ، من آراء المعتزلة ، وترى  
 تقاربا شديدا بين أفكار الرافضة الذين يدعون أنهم مسلمون وآراء اليهود  
 قال ابن عبد ربه في الجزء الاول من العقد الفريد ناقلا عن الشعبي :  
 « اخذوك الاهواء المضلة ، وشرها الرافضة ، فانها يهودى الامة » يفيضون  
 الاسلام كما يفيض اليهود النصرانية ، ولم يدخلوا في الاسلام رغبة ولا  
 رغبة من الله ، ولكن مقتا بأهل الاسلام ، وبغيا عليهم ، وقد حرقهم على  
 ابن أبى طالب رضى الله عنه بالنار ، وقامهم الى البلدان منهم عبد الله بن سبأ  
 قهال الى سلاطه ، وعبد الله بن سبأ قهال الى الحارث ، وأبو السرحس . وذلك

أن يحبه الراضية بحبة اليهود . قالت اليهود لا يكون الملك الا في آل داود  
وقالت الراضية لا يكون الملك الى في آل علي بن أبي طالب . وقالت اليهود  
لا يكون جهاد في سبيل الله ، حتى يخرج المسيح المنتظر ، وينادي مناد من  
السماء . وقالت الراضية لاجهاد في سبيل الله حتى يخرج المهدي ، وينزل من  
السماء . واليهود يؤخرون صلاة المغرب حتى تشبك النجوم . وكذلك الراضية  
واليهود لا ترى الطلاق الثلاث يثاقاً ، وكذا الراضية واليهود لا ترى على النساء  
عدة وكذلك الراضية . . واليهود تبغض جبريل وتقول هو عدونا من الملائكة  
وكذلك الراضية تقول غاط جبريل في الوحي الى محمد ، برك علي بن أبي  
طالب . واليهود لا تأكل لحم الجوزور وكذلك الراضية . اه باختصار قليل .

وترى من هذا كيف كانت التعاليم اليهودية تسرى الى بعض من يدهون  
الاسلام ، اما لاجلهم غير الاسلام ، واطهارهم الاسلام ، واما لانها سرت  
الى بعض ضعفاء الايمان من مجاورهم ، ولعله كان من الراضية الفريقان

(هـ) محاولة أعداء الاسلام افساد الامر بين المسلمين . غفصوا بينهم

أهواء مردية وأفكاراً باطلة . كما كان يفعل الزنادقة والتمريضة وغيرهم  
فقد كانوا يفعلون ما يفعلون مستغلين بلواه الاسلام ، منتهمين اليه . قال  
ابن حزم : في كتاب الفصل « والاصل في أكثر خروج هذه الطوائف من  
ديانة الاسلام أن الترمين كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم ،  
وجلالة الخطرف أنفسهم ، حتى أنهم كانوا يسمون انفسهم الإجمار والابناء  
وفانوا بعدون جميع الناس عبيدا لهم ، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على  
أيدى العرب ، وكلفت العرب أقل الأمم عند التمس خطراً ، تماطت الأمور ،  
وتضاعفت لديهم المصيبة ، وراموا كيد الاسلام ، بإدارة في أوقات كثيرة ،  
ففي كل ذلك يظهر الله الحق .... فأظهر قوم منهم الاسلام ، واستأثروا أهل

التفسير ، باظهار محبة أهل البيت ، واستفهام ظلم على رضى الله عنه ، ثم سلكتوا بهم مسالك شتى ، حتى أخرجوهم من الاسلام ، فقوم منهم أدخلوهم إلى القول بأن رجلا ينتظر ، يدعى المهدي ، عنده حقيقة الدين ؛ إذ لا يجوز أن يؤخذ الدين من هؤلاء الكفار ؛ إذ نسبوا أصحاب رسول الله ﷺ إلى الكفر ، وقوم خرجوا إلى نبوة من ادعوا له النبوة ، وقوم سلكتوا بهم المسلك الذى ذكرنا من القول بالحلول ، وسقوط الفرائض ، وآخرون تلاببوا فأوجبوا خمسين صلاة في كل يوم وليلة .

(٦) ترجمة الفسلفة في آخر العصر الأموي . والعصر العباسي ، فقد كان للكتب الفلسفية المترجمة أثر واضح ، إذ غزا الفكر الاسلامي كثير من المنازع الفلسفية ، والمذاهب القديمة في خالق الكون ، وظهر كثير من علماء المسلمين نزحوا منزع الفلاسفة الاقدمين ، وأخذوا بطريقتهم . وظهر في العصر العباسي أقوام شكيون ، ينزهون في الفسك منزع الموصطائية الذين ظهروا في اليونان والروم ، فكان كل ذلك سبغنا على إياه ، أضاف إلى أسباب الخلاف أسبابا أقوى وأشد خطرا .

(٧) التعرض لبحث كثير من المسائل التي ليس في استطاعة العقل البشري الوصول إليها منفردا عن الشرع ؛ كمسألة إثبات الصفات وهيها ، ومسألة قدرة العبد بمحوار قدرة الرب وغير ذلك ، فان البحث في هذه المسائل يفتح بابا واسعا من أبواب الاختلاف ، إذ تختلف الأنظار ، وتلبأين المسالك ، ويتجه كل اتجاهها يخالف الآخر . وربما كانت أكثر المسائل التي وقفت فيها الاختلاف بين الأشاعرة والمعتزلة من هذا القبيل .

(٨) ورود المتعاطف في القرآن الحكيم ؛ فان بعض ذوي الأفهام حاول



الوصول إلى تأويله وإدراك كنه المراد فاختلّفوا في ذلك ، وبعض آخر . ممن يضرّبون بينهم وبين الرّبع حجبا مستورا توقّوا .

(٩) استنباط الأحكام الإسلامية : اختلف المسلمون بسبب استنباط الأحكام الإسلامية من الكتاب والسنة ، إذ تشعبت أمامهم طرق تعرف الأحكام ، وكل أخذ بما اتّقدح في نفسه من رأي ، أو بما اقتنع به من حديث أو أثر . وربما كان هذا الخلاف أخف أنواع الخلاف خطرا ، وأقواها آراء ، وأبينها عمرا ، إذ تتج من مجموع الآراء المختلفة المتقاربة قانون محكم ، يعادل أحكم القوانين وضعا ، وأدقها نظاما ، وأعدلها منهجا ، وأقواها على مسايرة الزمن ، ومساوقة الفطرة الانسانية .

(١٠) القصص : ظهر القصص في عصر عثمان رضي الله عنه ، وكرهه على رضي الله عنه حتى أخرج القصص من المساجد (١) ، لما كانوا يضعونه في أذهان الناس من خرافات ، وأساطير ، بعضها مأخوذ من الديانات السابقة بعد أن دخلها التحريف ، وعراها التّغيير . وقد كثرت القصص كثرة فاحشة في عصر الأمويين ، وكان بعضه صالحا وكثير منه غير صالح . وربما كان السبب في دخول كثير من الامرائيليات في كتب التفسير وكتب التاريخ الاسلامي هذا القصص الذي لا يتحرى فيه الصدق والحق في بعض الأحيان . وطبعي ان أفكارا غير ناضجة تلقى في مجالس القصص المختلفة قد تكون سببا من أسباب الخلاف خصوصا إذا شاع القاص صاحب مذهب ، أو زعيم فكرة ، وشاع الآخر غيره ، فان ذلك الخلاف يسرى إلى العامة . وتسوء العقبي ، وقد كان في ذلك يحدث في العصور الإسلامية السابقة .

(١) ولم يمتثل إلا الحسن البصري .

## الجدل والمناظرة في عصر

الخلفاء الراشدين

قوت الوحدة الاسلامية في عصر الخلفيتين الاولين ، حتى انه ما كان يحدث خلاف إلا انتهى إلى اتحاد ، ولا افتراق إلا انتهى باتفاق ، حتى ظهرت الفتن في عصر الخليفة الثالث ، فاتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ؛ وانفقت الوحدة الاسلامية ، وانفعبت من غير تلاق ، وانهرت من غير اتفاق ، وركبت الأهواء الرعوس ، وقامت فتنة خير وصف لها ما جاء في صحيح البخاري : « عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ستكون فتن القاعد فيها خير من القائم ، والقائم خير من الماثي ، والماثي خير من الماسي ، من نفر لها تستشره ، فمن وجد فيها ملجأ أو معاذاً ، فليعذب به » ولما الآن يصدد بيان هذه الفتن ولكن اذا كرون آثارها في الجدل الاسلامي . مع الاشارة إلى أسبابها في موضعه .

وقد تناول الجدل في عصر الخلفاء الراشدين شعبات ثلاثة (١) جدلا في الامامة (٢) وجدلا في أصول العقيدة (٣) وجدلا في الفروع . ولم يكن الجدل في هذه الهيب بمقدار واحد بل يثمت فيها تفاوت عظيم .

(١) الامامة : قبل أن نذكر الخلاف في الامامة والجدل فيها نتقدم بكلمة معجزة عن كنهها ، والداعي إليها والشروط الشرعية فيها .

قال ابن خلدون في بيان حقيقة الخلافة والفرق بينها وبين الملك : « إن الملك الطبيعي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والميامي هو حمل الكافة على مقتضى النظر العقل في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ، والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الآخروية والدنيوية الراجعة

إليها ، إذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الفارغ إلى اعتبارها بمصالح الآخرة .  
فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به ،  
وهذه التفرقة بين الملك والخلافة كانت واضحة في عصر الخلفاء الراشدين ،  
كانوا رضوان الله تعالى عنهم مقيمين للحدود ، منفذين لأحكام الشرع الشريف ،  
حراسا على الناس في تنفيذه ، دعاة إليه بمبينين لأحكامه ، موضحين لما عصاه  
يهم على الناس ، وقد كان ذلك شأن الخلافة حتى اقبلت ملكا عضوضا ، تجاوز  
بذلك الأمر .

ولما في الخلافة من المعنى الديني ، والرقابة على تنفيذ الشرع الشريف  
كانت من قبيل فروض الكفاية ، فيجب على الكافة إقامه خليفة ، بحيث  
يأثرون جميعا ، إن لم يتم . قال ابن حزم في كتابه الفصل : « اتفق جميع أهل  
السنه ، وجميع المرجئة ، وجميع الشيعة ، وجميع الخوارج على وجوب  
الامامة ، وإن الامه واجب عليها الاقيادلامام عادل ، يقيم فيهم أحكام الله  
ويسوسهم بأحكام الشريعة التي آتى بها رسول الله ﷺ ، حاشا النجيدات من  
الخوارج ، فأنهم قالوا : لا يلزم الناس فرض الامامة ، وإنما عليهم أن يتعاطوا  
الحق بينهم ، وهذه فرقة ما نرى هي منهم أحد ، وم المنسوبون إلى نجله بن  
هويعر الحنفي بالجمامة ، وقول هذه الفرقة ساقط يكتفي في الرد اليه وابطاله اجماع  
كل من ذكرنا على بطلانه ، والقرآن والنسبة قد وردا بإيجاب الامام ، من ذلك  
قول الله تعالى : « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » مع أحاديث  
كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الامامة ، ثم بين أن الفرض إقامة إمام واحد  
ولا يجوز إقامة إمامين فقال . « ثم اتفق من ذكرنا من يرى فرض الامامة  
على أنه لا يجوز كون إمامين في وقت في وقت واحد في العالم ، ولا يجوز إلا  
إمام واحد إلا بعد بن كرام السجستاني ، وأبا الصباح السمرقندي ، وأصحابهم » .

فإنهما أجازوا كون إمامين في وأكثر في وقت واحد ، واحتج هؤلاء بقول  
الانصار أو من قال منهم يوم السقيفة للمهاجرين: منا أمير ، ومنكم أمير .  
واحتجوا أيضا بأمر علي والحسن مع معاوية رضى الله عنهم ، وكل هذا لا حجة  
لهم فيه ؛ لأن قول الانصار رضى الله عنهم ما ذكرنا لم يكن صوابا ، بل كان  
خطأ ؛ أدام إليه الاجتهاد ، وخالفهم فيه المهاجرون ، ولا بد إذا اختلف  
القائلان على قولين متناقضين من أن يكون أحدهما حقا ، والآخر خطأ ، وإذا  
كان ذلك كذلك فواجب رد ما تنازعوا فيه إلى ما افترض الله عز وجل الرد إليه  
عند التنازع ، إذ يقول : « فإذا تنازعتم في شئ ، فردوه إلى الله والرسول » إن  
كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » فنظرنا في ذلك ، فوجدنا رسول الله صلى  
الله عليه وسلم قد قال : إذا بويع لأمامين فاقتلوا الآخر منها ، وقال تعالى : ولا  
تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا وقال تعالى « ولا تنازعوا فتفعلوا وتذهب  
ريحكم » وإذا كان إمامان فقد حصل التفرق المحرم ووجد التنازع ، ووقعت  
المعضية ... فصح أن قول الانصار رضى الله عنهم خطأ رجعوا عنه إلى الحق  
وعصمهم الله من التماهي عليه . وأما أمر علي والحسن ومعاوية فقد صبح عن  
النبي صلى الله عليه وسلم أنه أنذر بمخارجة تخرج من طائفتين وأنه تقتلها  
أولى الطائفتين بالحق ، فكان قاتل تلك الطائفة على رضى الله عنه ، فهو صاحب  
الحق بلا شك ، وكذلك أنذر عليه السلام بأن صارات قتله الفئة الباغية ، فصح  
أن عليا هو صاحب الحق ، وكان على السابق إلى الإمامة فصيح بعد أنه صاحبها ،  
وإن من فزعها فيها فخطئ ، فمعاوية رحمه الله خطئ ، مأجور مرة ؛ لأنه مجتهد  
ولا حجة في خطأ المخطئ ، فبطل قول هذه الطائفة أيضا ؛ ما باختصار قليل .  
وقد ذكر ابن خلدون شروط الإمامة فقال « وأما شروط هذا المنصب  
فهي أربعة العلم ، والمدالة ، والكفاية ، وسلامة الخواص ، واختلف في شرط

خامس وهو النسب القرشي « وقد اشترط ابن حزم أن يكون رجلا تقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة » .

أما الاختلاف الذي أشار إليه ابن خلدون في النسب القرشي فواسع النطاق ، مترامي الأطراف ، مختلف النواحي ، قال ابن حزم « اختلف القائلون على وجوب الامامة في قريش فذهب أهل السنة ، وجميع الشيعة ، وبعض المعتزلة ، وجمهور المرجئة الى أن الامامة لا تجوز إلا في قريش خاصة من ولد فهر بن مالك ، وأنها لا تجوز فيمن كان أبوه من غير بني فهر بن مالك ، وإن كانت أمه من قريش ولا في حليف ، ولا في مولى ، وذهبت المطوارج كلها ، وجمهور المعتزلة ، وبعض المرجئة الى أنها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة ، والواجب أن يقدم الحبشي ، لأنه أسهل ظلمه إذا حاد عن الطريقه » ثم قال « واختلف القائلون بأن الامامة لا تجوز الا في قريش . فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر ، وهذا قول أهل السنة ، وجمهور المرجئة ، وبعض المعتزلة . وقالت طائفة لا تجوز الخلافة إلا في ولد علي بن أبي طالب .... وبلغنا عن بعض بني الحارث بن عبد المطلب أنه كان يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني عبد المطلب خاصة ، ويراها في جميع ولد عبد المطلب وهم أبو طالب ، وأبو لهب ، والحارث ، والميأس ، وبلغنا عن رجل كان بالأردن أنه يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني أمية بن عبد شمس ، ورأينا كتابا مؤلفا لرجل من ولد عمر ابن الخطاب رضي الله عنه يمتنع بأن الخلافة لا تجوز الا لولد أبي بكر ، وعمر رضي الله عنهما »

وترى من هذا أن جماهير العلماء من المسلمين يرون أن الخليفة من قريش ومن عداهم أقل عندنا وأضعف ناصرا ، وقد احتج أولئك الكثرة من العلماء بتحذير الأئمة من قريش . وفي رواية « الأئمراء من قريش » ، وإذا رجعنا الى

إلى أقوال الرواة والشراح في ذلك الحديث نرى أمرين .

(أحدهما) أنهم اختلفوا في معناه : فريق خرج الحديث على أنه خبر بما سيق ، وهو أن الإمامة الحقيقية الشرعية ستكون في قريش ، لا في غيرهم ، وفريق قال إن المقصود الأمر والتكليف ، واستمع إلى ما يقوله ابن حجر في شرح حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم « لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي اثنان » التقدير لا يزال هذا الأمر أي لا يسمى بالخليفة إلا من يكون من قريش ، إلا أن يسمى به أحد من غيرهم غلبة وقهرا . وأما أن يكون المراد به الأمر . « وإن كان لفظه لفظ الخبر » ثم قال « قال النووي : حكم حديث ابن عمر إلى يوم القيامة ما بقي من الناس اثنان ، وقد ظهر ما قاله صلى الله عليه وسلم فمن زمنه إلى الآن لم يزل الخلافة في قريش من غير مزاحة لهم على ذلك ، ومن تغلب على الملك بطريق الشركة ، لا ينكر أن الخلافة في قريش وإنما يدعى أن ذلك بالنيابة عنهم » ثم قال « قال القرطبي : هذا الحديث خبر عن المشروعية أي لا تعتقد الإمامة الكبرى إلا قرشي ، مهم وجد منهم أحد ، وكأنه جنح إلى أنه خبر بمعنى الأمر .

١١ - ثانيهما أن الروايات تضاهرت على أن أولوية قريش مقيدة بعدمهم ، وإقامتهم الحق ، بل طاعة كل متول مقيدة بذلك ، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم لقريش « أنتم أولى الناس بهذا الأمر ، ما كنتم على الحق ، إلا أن تعدلوا اقتلصوا كما تلحق هذه الجريدة » وقوله صلى الله عليه وسلم « استقيموا لقريش ما استقاموا لكم ، فإن لم يستقيموا ، فضعوا سيوفكم على عواتقكم ، فأيدي خضراءم ، فإن لم تفعلوا فكونوا زراعين أشقياء » .  
ونفهم من كل هذا أن القرشي أولى بالخلافة ما تساوى مع غيره كفاية

وعدلا ، فان لم يكن في كفاية غيره وعدالته . فغيره أولى ، ويؤيد ذلك ما روى عن عمر رضى الله عنه ، أنه قال « إن أدركنى أجل ، وأبو عبيدة حى استخلفت ، فان أدركنى أجل ، وقد مات أبو عبيدة استخلفت معاذ بن جبل » ومعاذ بن جبل غير قرشى . وقوله صلى الله عليه وسلم . « اسمعوا وأطيعوا » وإن استعمل عليكم عبد حبشي ، كأن رأسه زبيبة » فهذا وذاك يؤيد جواز أن تكون الولاية في غير قرشى .

#### اختلاف المسلمين في الخلافة

ولترجع إلى اختلاف المسلمين في الخلافة في عصر الخلفاء الراشدين ، فنقول  
اختلف المسلمون بعد رسول الله صلى الله عليه في شأنه من يخلفه في ولاية أمر المسلمين ، فالانصار رأوا أن الخليفة يكون منهم ، لما لهم من فضيلة الايواء والنصرة ، ولأنهم هم حماة الاسلام ، ونصراء الرسول ، والدةاءاليه ، ولم يروا أن النبي صلى الله عليه خصها ببطون العرب ، ولا قبيلة من قبائلهم . وفريق آخر على رأسهم أبو بكر وعمر ، رأوا أن الامر للمهاجرين وفريق ثالث جعلوها في بني هاشم ، ونادوا بعلي لامتيازهم على كل بني هاشم بالسابقة في الاسلام ، والدفاع عنه ، والمواقف في الجلي ، والعالم والتق في الدين ، ولم يدم الخلاف طويلا ؛ فان الفريق الوسط قد غلب الفريقين ، وتبهم جماهير المسلمين ، وسكن الرأي الأول حتى نادى به الخوارج ، ولحد الرأي الثالث حتى استبقت رءوس الثمن في عهد الخليفة الشهيد عثمان رضى الله وذلك لأن شخصية الخليفتين ، وماقد قدماء من فداء وبلاء بهرا الانظار ، فلم يفكر الناس في رجة أو اشكاث .

وفوق ذلك فقد شغل المسلمون بالجهاد في سبيل الله ، والتعاون في تدبير الامور لتلك الفتوح التي اتمعت بها رقعة الحكم الاسلامي ، ولذلك لم يحفظ

التاريخ من المجادلات في الخلافة من لدن وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، إلى الخليفة الثالث عثمان رضى الله عنه إلا مجادله الأنصار المهاجرين ، وانتهاء الأمر بمبايعة أبى بكر رضى الله عنه ، والامتناع على رضى الله عنه وبعض أهل بيته ومن يفتنون إليه عن البيعة زمنا قليل إنه ستة أشهر ، وما تخلل ذلك من مناقشات له رضى الله عنه في اثبات حقه في الخلافة ، وإدلاله اليها بقرائنه وسابقته ، ولما بايع أحسن الطاعة ، ولم يحدث نقارا ، ولم يشاقق خليفة فيما يمتقده حقا له ، فأدى للخلافة حقوقها ، ولولى الأمر ما يجب له من نصيحة وموعظة حمئة ، ومشورة خالصة .

وقد سلك الصحابة في طريق انتخاب الخلفاء ثلاثة مسالك ، لأنهم لم يجبدوا نصا شرعيا يقيدهم بطريق ، وبأخذهم بمذهب بإذ الفرج ترك الناس أحرارا فيه ، يسلكون أى مذهب يوحى به العقل ، وتوافق عليه التكررة . لأن ذلك يختلف باختلاف الأزمنة ، فلم يقيدهم الشرع بطريق قد يصلح في زمن وربما لا يصلح في غيره .

#### والممالك التى سلكها الخلفاء

- (١) طريقة الانتخاب المباشر من المسلمين وقد حصل ذلك في انتخاب أبى بكر رضى الله عنه الذى تم مزيما في سقيفة بنى ساعدة .
- (٢) وطريقة العهد لمن بعده ، وكان ذلك لا يتم الا بعد مبايعة المسلمين لمن يعهد اليه ، وقد حصل ذلك في انتخاب عمر رضى الله عنه إذ اختاره أبو بكر ، وعهد اليه ، ثم أخذ البيعة له من المسلمين . ولو أردنا أن نرد الحقائق إلى نصابها في هذه الطريقة ، لقلنا إن عهد الخليفة ما كان الا اقتراحا ، وقد نقده المسمون بمبايعتهم ذلك المستخلف . والأمر الذى جعل أبى بكر يعهد إلى



ذلك هو خوفه أن يضيع أمر الأمة سددا بددا، والجيش قد ذهبت قاذحة ،  
ضاربة في الأرض ، والأعداء في كل مكان يترصدون الدوائر بالمسلمين ،  
ويريدون القرصة فيمنزونها

(٣) وطريقة الاختيار الشورى من أشخاص يعينهم الخليفة ، ليختار منهم  
من يخلفه ، وقد فعل ذلك عمر رضي الله عنه عندما ضربه أبو لؤلؤة المجوسى  
لعنه الله . والذي جعل أن ثلاثة من الستة الذين عينهم عمر ، فوضوا العبد الرحمن  
ابن عوف اختيار على أو عثمان ، فاختار عثمان رضي الله عنه ، وباع الناس ، وما اعتبر  
عثمان خليفة إلا بعد أن تمت له البيعة من المسلمين بالمدينة . وعلى ذلك يمكننا أن  
نقول إن الانتخاب العام كان روح هذه الطريقة ، والفرق بينها وبين سابقها  
أن هذه اقترح بانتخاب شخص من بين ستة ، قال عنهم عمر رضي الله عنه  
إن رسول الله صلى الله عليه وسلم مات وهو عنهم راض ، فلم يجد لأحدهم  
فضلا على الآخرين ، ولم يرد أن يتحمل التبعات حيا وميتا .

الفتن في عهد عثمان : استيقظت الفتن في عهد عثمان رضي الله عنه ،  
وكان العامل فيها خمسة عناصر

( أولاها ) سماحه لقرشين وكبار المهاجرين والأنصار بالذهاب إلى الأقاليم ،  
فإن أولئك ذهبوا إلى البلاد ، فأنسابوا فيها بعد أن كان عمر رضي عنها قد  
منعهم منها ، وقد كان فيهم جرأة على الحكم بسبب قدمهم السابقة في الإسلام  
ثم من القرشين من كونوا ارستقراطية عربية ، لها مجالس خاصة ، وميزات تجعل  
لهم العذر ، وقد اختلفوا في هذه المجالس ، وتناولوا الخليفة وعمله بالنقد  
ومن المهاجرين الأولين من رأى أعمالا ينكرها ، وأمورا لم يقرها ، فنفذ  
التكبير بسببها على الخليفة ، وعمله ، كما فعل أبو ذر رضي الله عنه ، فإنه يروي  
أنه كان يقول في العام : « والله لقد حدثت أعمال ما أعرفها » . والله مباهى في

كتاب الله ، ولا سنة بيه عليه السلام ، والله أنى لأرى حقاً يظنأ ، وإطلا بجماء ،  
 وصادقا مكذبا ، وأثرة غير تقى ، وصالحا مستأرا عليه . فقال حبيب بن معنعة  
 القهري لمعاوية : ان أباذر لمفسد عليكم القام ، فتدارك أهله ، ان كانت  
 لك فيه حاجة ، وقد كثرت أقواله على هذه الشاكلة حتى شكى معاوية  
 الى عثمان رضى الله عنه منه فأمره عثمان بأن يحمله اليه . وتري من هذا  
 فكيف كان سماح عثمان لهؤلاء العلية من الصحابة فاتمحا يابا لنقد أمره بين  
 أقوام قريبي عهد بكفر ، أو دخلوا في حكم المسلمين كارهين لا طائعين ، ولو  
 أبقاهم بمجوازه لاستطاع أن يجد منهم المستفارين والمعينين ان أراد ذلك  
 (ثانيهما) : اشتها سيدنا عثمان رضى الله عنه بحبه لأقاربه وليس في ذلك  
 من آثم ولا لوم ، ولكنه وثق بكثير من الأمويين وم أسرته ، وبعضهم  
 ليصوا أهل لهذه الثقة ، فكان يستشيرهم في كثير من أمور الدولة ، وبذلك  
 تفرمته عظاما من علية الصحابة ذوى السبق في الإسلام كطلحه ، وسعد  
 ابن أبي وقاص ، وعائفة أم المؤمنين ، لانهم رأوه قد أخذ يشاورهم ولا بدل  
 أن يشاور أولئك السابقين الأولين ، من المهاجرين والأنصار والذين أتبعهم  
 بأحسان . وقد كان هر رضى الله عنه قد اختص بهوراه الغلصة أولئك  
 الممتازين ، وكان كلما جد أمر من الأمور ذوات الخطر جم سكان المدينة  
 أجمعين ، واستشارهم في شورى عامة

وقد كان أولئك الأمويون والكوفيون والبصريون ، استعان بهم رضى  
 أن عثمان لما أحاط به المصريون والكوفيون والبصريون ، استعان بهم رضى  
 الله عنه في صرف المصريين ، فصرفهم ، وأشار عليه على بأن يكلم الناس  
 بكلام يستمعونه ، يشهد الله على ما في قلبه من النزوع والأناة ، فتكلم بكلام ،  
 فرق الله الناس ، وبكى كثيرون منهم ، وارتدت القلوب العاردة ، وكادت القلوب

يرجع إلى أجفانها ، وتغوث نوازع الشر في خلاياها ، ولكن مروان جاء إليه وقال له بأني أنت وأمي ، والله لوددت أن مقالتي هذه كانت ، وأنت ممتنع مني ، فكنيت أول من رضي بها ، وأعان عليها ، ولكنك قلت ما قلت حين بلغ الخوادم الطيبين ، وخلف الميل الذي ، وحين أعطى الخطبة القليلة القليل والله لأظلمة على خطيئة تستغفر منها أجل من توبه تخوف عليها . وإنك إن شئت تقربت بالتوبة ، ولم تقرر بالخطيئة ، وقد اجتمع اليك على السبب مثل الجبال من الناس ، فقال عثمان : فأخرج اليهم ، فكلهم فاني لاستحي أن أكلهم ، فخرج مروان إلى الباب والناس يركب بعضهم بعضاً ، فقال ما هأنكم فقد اجتمعتم ، كأنكم قد اجتمعتم لنهب . شامت الوجوه ، كل اليمان أخذ بأذن صاحبه ، جثم تريدون أن تنزعوا ملكتنا من أيدينا ، اخرجوا هنا . أما والله لئن رمتونا ليمرن عليكم منا أمر لا يبركم ولا تحمدوا غب رأيكم . ارجعوا إلى منازلكم ، فانا والله مانحن مغلوبين على ما في أيدينا (١)

(ثالثاً) تولية بعض العمال فأنهم لم يكونوا من ذوي السبق ، وبعضهم قد أباح سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم دمه اذ ارتد بعد إيمان ، وهو عبد الله بن سعد بن أبي السرح ولده أمر مصر بعد عمرو بن العاص ، فاكتمب من عمرو عدواً شديداً الخصومة ، ولم يكتتب من عبد الله نصيراً يرد الشبهة ويلفر الحق . فقد أخذ عمرو يؤلب الناس على عثمان ، حتى إنه روى في الطبري أنه كان يقول : « والله ان كنت لألقى الراعي . فأحرضه عليه » وأما عبد الله ابن سعد فقد كانت ولايته مصر سبباً للشراة الموء عن سيدنا عثمان رضي

(١) الطبري الجزء الخامس صفحة ١١٢ . قد نقل ذلك الطبري ، وهو من الثقات ، وينبغي كيف يكون وقع هذا الكلام في النفوس ؟ لا بد أن يكون بأساً من اشكاه ومع اليأس المصيان ، وكذلك كان .

الله عنه ؛ إذ أخذ الناس يتحدثون في شأن توليته ، وهو الرجل الذي آمن ثم كفر ، ثم كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وادعى أنه لبس على المسلمين دينهم ، إذ قل أنه كان يكتب القرآن بخلاف ما كان يأمر به صلى الله عليه وسلم وغير ذلك من الدعاوى الخطرة التي نسبت إليه . وفوق هذا لم يكن البر الرحيم الذي يأسو الجراح الناعرة بحسن سياسة ، وبقا النفوس النائرة بحنق وكياسة ، بل كان في سياسته العنف الذي لم يمازجه عدل . جاء في كتاب لامامة والسياسة لابن قتيبة « وذكروا أن أهل مصر جاءوا يفتكون ابن أبي السرح عاملهم ، فكتب إليه عثمان كتاباه يهدده فيه ، فأبى ابن أبي السرح أن يقبل ما نهاه عنه عثمان ، وضرب بعض من آتاه من قبل عثمان من أهل مصر ، حتى قتله ، فانظر إلى الرجل كيف يستهين بأمر أمير المؤمنين وكيف تدفعه غوايته إلى الجراءة على إيذاء من أوصاه بالعدل بينهم ، والرافة بهم . ثم إذا شعر الناس بأن أمر الخليفة بهون على من ولاه ، ألا يبتسون من أقامة العدل ، وفي الأيام فتح باب الشر والفتن والقتل والقتال ؛ إذ يعود بالعدل هو الحاسر الحمين الذي يحول بين المحبوب ، والنزوع إلى الفتن والآثام والشرور .

(راجعها) لين سيدنا عثمان رضي الله عنه : لم يكن سيدنا عثمان رجلا عنيقا ممن يأخذون الأمور بالشدّة . ويمالجونها بالحزم بل كان رجلا مسلما يميل إلى أخذ الأمور ومعالجتها بالحسنى ، وكثير من الفتن لا تعالج إلا بالسيف ، ولا تأخذ إلا بالشدّة . ولو أن سيدنا عثمان رضي الله عنه أخذ أولئك العصاة بالشدّة عندما تحركت رؤوس إلى الانتفاض ، وقضى على فتنهم حتى يأسهم من أن تكون الثورة وسيلة للعلاج ، ثم بعد ذلك يأخذ في رد الأمور إلى نصابها ومعالجتها ، وأبعد الولاة الذي كانوا سببا في شيوع الفتنة ، وانتشار

السوء ، لو فعل ذلك لنجا ، ولكنه آثر العافية للناس ، وكان أهل المدينة وعظماة الصحابة كلهم يحمل سيوفهم للوقوف في وجه أولئك الذين ساوروا المدينة لمبطم ومنعهم ، فان الرواة يقولون إن ثمانمائة من الصحابة كانوا على استعداد لمجمل السلاح ، وكلهم من بقايا السيف ، وبقايا السيف أي عسدا ، وأحفظ للبيضة ، وأشد من يحامون عن الحوزة ، وقد منعهم سيدنا عثمان من التقدم لأخراج هؤلاء إينارا للعافية ، ومنعاً للقتل والقتال ، فكان هو رضى الله عنه أول فداء ، وأول قربان ألقى في تلك النيران التي تأججت .

خامسها : وهو أعظم الأسباب ، وجود طوائف من الناقين على الاسلام الكافرين له بين ربوع المسلمين ، فعملوا على تفريق أهله ، وتمزيق وحدتهم ، وتضييعهم سداً ببدأ ، لا جامعة تجمعهم . وكان أولئك يلبسون لباس الغيرة على الدين ، ويسميون السوء عن عثمان ، ويذكرون علياً بالخير ، ويلفرون روح النقرة والتمرد بين الشعوب الاسلامية ، ويتخذون من بعض مايفعله ولاية لعثمان مايبنون عليه دعوتهم ، لأنهم يحبون أن تقيم المظالم في الدين آمنوا وكان الطاغوت الأكبر هؤلاء جميعاً عبد الله بن سبأ ، واستتم إلى مايقوله الطبري فيه : « كان عبد الله بن سبأ يهودياً من أهل صنعاء ، أمه سوداء ، فأسلم زمان عثمان ، ثم تنقل في بلدان المسلمين ، يحاول ضلالهم ، فبدأ ببلاد الحجاز ، ثم البصرة ، ثم الكوفة ، ثم الشام ، فلم يقدر على مايريد عند أجد من أهل الشام ، فأخرجوه ، حتى أتى مصر ، فاعتمر فيه ، فقال لهم فيمايقول لعجب ممن زعم أن عيسى يرجع ، ويكذب بأن محمداً يرجع ، وقد قال عز وجل إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد ، فحمد أحق بالرجوع من عيسى فقيل عنه ، ووضع لهم الرجعة ، فتكلموا فيها . ثم قال لهم بعد ذلك : إنه كان

ألف نبي ، ولكل نبي وصي ، وكان على وصي محمد . ثم قال : محمد خاتم الأنبياء ، وعلى خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك من أظلم من لم يميز وصية رسول الله ﷺ ووثب على وصي رسول الله ﷺ ، وتناول أمر الأمة ؛ ثم قال لهم بعد ذلك إن عثمان أخذها بنهر حق ، وهذا وصي رسول الله ﷺ ، فانهضوا في هذا الأمر فزكوه ، وابذعوا بالظلم على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لتستميلوا الناس ، وادعوا إلى هذا الأمر ، فبث دعاة ؛ وكتب من كان استفسد في الأمصار ؛ وكتبوه ؛ ودعوا في السر إلى ما عليه رأيهم ؛ وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار كتباً يضعونها في عيوب ولائهم ؛ ويكتبون إخوتهم بمثل ذلك . ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون فيقرؤه أولئك في أمصارهم ؛ وهؤلاء في أمصارهم ؛ حتى تناولوا بذلك المدينة ، وأوسعوا الأرض إذاعة ؛ وهم يريدون غير ما ينظرون ويسرون غير ما يريدون فيقول أهل كل مصر إنا لفي طافية بما اجتلي به هؤلاء إلا أهل المدينة . فانهم جاءهم ذلك عن جميع الأمصار ، فقالوا : إنا لفي طافية مما فيه الناس . »

انظر إلى أولئك المنافقين الذين يعيشون في الأرض كيف يملأون الجوارح صياحا . ويجأرون بالكاذب الكاذبة . وينبئ كيف يكون حالهم إذا وجدوا هناة لا مبر ، أو ذنبا سابقا أو لاحقا لوال ، لا بد أن يذبحوه ، ويلشروه ؛ ليخلصوا هموس الناس بأن أمر الأمة قد فسد وضاع ، وليوقفوا فيهم إحساسا بأن ظلمنا واقع ، وعبد لا ضائع ؛ ويشعروم باليأس من النصفة إلا بتغيير وفي التفسير تأريث العدوات ، وتذكية لئيران الاحقاد ، وفتح أبواب الشر على مصاريحها ، فتشعل الأمة ، وتذهب ربحها ، وذلك ما ينفون .

فعاقرت الأسباب السابقة ؛ فأوجدت تلك الفتن التي اجتد أن يقتل ذلك

الخليفة الشهيد؛ وانتهت بتقييم الامة الاسلامية إلى فرق وضيء وأحزاب؛  
تتجادل أحياناً باللسان ، وتتناحر أحياناً بالسيف .

في ظل تلك الثمن نبتت الشيعة ، وإن كان لمثل أنصار في الحقيقة ، قبل  
ذلك يرجع وجودهم الى الخلاف الأول الذي نشأ ، بعد وفاة النبي ﷺ ولكن  
لم يأخذوا شكل طائفة تجمعها آراء ومبادئ . تتعلق بالإمامة ، الا بعد أن  
أخذ عبد الله بن سبأ يدعو دعوته هذه ، وينشر ذلك الرأي الذي ارتآه طريقاً  
لغاياته ؛ ولما قتل سيدنا علي رضي الله عنه أخذت آراء الشيعة تتسم ، وتتقسم  
فرقا مختلفة على ماسلين ان شاء الله عند الكلام على الشيعة

وفي صدى هذه الثمن ؛ وآثارها التي استمرت طول مدة الخليفة الرابع على  
حكرم الله وجهه ، وجد الخوارج الذين خرجوا على علي رضي الله عنه بسد  
التحكيم ؛ وأخذوا ينادون بتلك الكلمة التي كانوا يرددونها وهي لا حكم الا  
لله ؛ وقد أخذوا يجادلون علياً ؛ وعلى مجادلهم ؛ حتى قتلوا عبد الله بن خباب  
ابن الارت ؛ ولم يسلموا كآله ؛ وقالوا كلنا قتلته ؛ فقاتلهم علي رضي الله عنه حتى  
كاد يبيدهم .

الجدال في الخلافة في هذا العصر : كثر الجدال في الخلافة الاسلامية في ثلاثة  
أدوار في عصر الخلفاء الراشدين . ففي الدور الأول كان يدور الجدل أولاً :  
حول استحقاق الأنصار أو المهاجرين للخلافة ، وكان الأنصار يمتحنون بالنصرة  
والايواء والمهاجرون يقولون أسلنا قبلكم وقد منأى القرآن عليكم ، ويمتحنون :  
بأنهم أقرباء النبي . وقد انتهى ذلك الجدل بالافرار للمهاجرين ، وقد كانت  
روح الدين تسود المتجادلين ، والاخلاص كان يسيطر على الفريقين ؛ ولذلك  
انتهى الخلاف وشيكاً . وقد عقب ذلك خلاف آخر قوامه شعور على بأنه  
أحق بالخلافة لقربائه القرابية ، وهو محتج بقوله تعالى : «وأولوا الأرحام بعضهم

أولى ببعض في كتاب الله ، ويحتج بأن المهاجرين احتجوا بأن رسول الله  
منهم ففازوا ، وإن يكن القليج لهم فالها شميون أولى . لأنهم الأقربون وإلا  
فالأَنْصار على حجتهم . وقد انتهى ذلك الجدل بمبايعة على رضى الله عنه لأبى  
بكر خليفة رسول الله ﷺ لأنه لم يرد لهذه الأمة شقاقاً ولا غاراً . فخلاص  
المصاحبة هو في الحقيقة الذى حسم الله

أما الدور الثانى فقد كان في تلك الفتن التى قامت في آخر عصر الخليفة الثالث  
رضى الله عنه ، وقد كان بعضه يجرى سرا في الأقاليم كالذى كان يجرى بين السبئية  
فيما بينهم ، وقوام هذا النوع الغرض ، وقصده الكيد ؛ فهو من نوع التآمر  
المفسد . وكان بعضه يجرى علنا في صورة شكوى من الظلم والظالمين ، وبعضه  
كلن يجرى في صورة قد كآ كان يلتقد بعض المصاحبة رضى الله تعالى عنهم  
أعمال سيدنا عثمان . وبعضهم كان يمارحه بها . وبعضهم كان يتحدث في المجالس  
ناقدا مستنكرا كما كان يفعل عمرو بن العاص بعد عزله وعمار بن ياسر وطليحة  
وعبد الرحمن بن عوف ، ومائشة رضى الله عنها وغيرهم .

وكان عثمان رضى الله إزاءه نبال النقد التى كانت تصوب إليه من كل ناحية  
يدافع عن نفسه وعن ولاته ، ويرد على ما يهاجه به خصومه :

وإنا نقولون لك عمادتين من المجادلات لتعرف منهما شكها ، وروحها والدوافع إليها  
أحدهما : أنه لما كثرت القالة في شأن عثمان رضى الله عنه وماله اجتمع  
نفر من أصحاب رسول الله ﷺ فكلموا على بن أبى طالب فدخل على عثمان  
وقال له : الناس ورائى ، وقد كلوني فيك والله ما أدرى ما أقول ، وما أعرف  
شيئا تجهل ، ولا أدلك على أمر لا تعرفه ، انك لتعلم ما نعلم ، ما سبقناك الى  
شيء فنخبرك عنه ، ولا خلونا بشيء فنبلغك ، وما خصصنا بأمر دونك ، وقد  
رأيت ونعمت وصحبت رسول الله ﷺ وتلت صهره . وما ابن أبى قحافة



بأولى بعمل الحق منك ، ولا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك ، وإنك أقرب إلى رسول الله ﷺ رحماً ، ولقد نلت من صهر رسول الله ﷺ ما لم ينال ، ولا سبقناك إلى شيء ، فأفاد الله في نفسك ، فانك والله مات بصبر من صبي ، ولا تعلم من جهل ، وإن الطريق لو اوضح بين ، وإن أعلام الدين لقائمة ، تعلم يا عثمان أن أفضل عباد الله عند الله إمام عادل هدى وهدى ، فأقام سنة معلومة ، وأما بدعة متروكة ، فوالله إن كلايين ، وإن السنن لقائمة ، لها أصلام ، وإن شر الناس عند الله إمام جائر ضل ، وضل به ، فأما سنة معلومة ، وأحبا بدعة متروكة . رأى سمعت رسول الله ﷺ يقول : يؤتى يوم القيامة بالامام الجائر ، وليس معه نصير ولا حاذر ، فيلقى في جهنم ، فيدور في جهنم كما تدور الرمح ، ثم يرتطم في حمرة جهنم ، وإلى أحذر الله ، وأحذرك سطوته وتقاته ، فإن عذابه شديد أليم ، وأحذر أن تكون إمام هذه الأمة المقتول فانه يقال : يقتل في هذه الأمة إمام فيفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة ، وتلبس أمورها عليها ، ويترصوهم شيعة ، فلا يبصرون الحق ، لعوا الباطل ، يمججون فيها موجاً ، ويمرجون فيها مرجاً ، فقال عثمان : قد والله علمت ليقولن الذي قلت . أما والله لو كنت مكانى ما عنفتك ، ولا أسلمتلك ، ولا عبت عليك ، ولا جئت منكراً إن وصات رحماً ، وسددت خلة ، وأديت ضائماً ووليت فيها بمن كان صريولى ، أنفذك الله يا على ، هل تعلم أن الخيرة ابن شعبة ليس هناك ، قال نعم ، قال فتعلم أنت صبر ولاه ، قال نعم ، قال فلم تلومنى ، إن وليت ابن حامر في رحمة وقرائه ، قال على سأخبرك : إن صبرين الخطاب كان كل من ولى ، فأنما يطأ على صباخه ، إن بلغه عنه حرف جلبه ، ثم يبلغ به أقصى الغاية ، وأنت لاتعمل ضعفت ، ورفقت على أقاربك ، قال عثمان :

هم أثاربك أيضا ، فقال علي : لعمري إن رحمهم مني لقريبة ، ولكن الفضل في غيرهم . قال عثمان : هل تعلم أن عمر ولي معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته . فقال علي : أتعلمك هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من يرفأ غلام عمر منه . قال نعم : قال فان معاوية يقتطع الأمور دونك ، وأنت لا تملكها ، فيقول للناس هذا أمر عثمان ، فيبذلوك ولا تغير علي معاوية ، ثم خرج علي من عنده (١) .

وستنبط القارىء لهذه المجادلة (١) ألم سيدنا عثمان لتقسيم الناس عليه واستنكار الصحابة له . (٢) وأنه لا يرى تولية الاقارب الا برا برحه ، مادام لم يقرهم على ظلم (٣) وأنه يحتار ولادة لا يفلوت من عمر ، فيرد عليه على بأن المأخوذ عليه ضمه ورفقة بهم ، واستبدادهم بالأمر دونه . وأن القارقي بينه وبين عمر أن عمر كان شديدا على ولاته يهاونونه ، ويخافونه فلا يقطعون الأمور دونه . فليبدل يحوم حول العيال وشؤونهم والحكم عليهم ، وهذا صورة لما كان يجري بين الناس عامة ، والصحابة خاصة ، وتلج في ثنايا الألفاظ شيئا من تجنب النفسين ، وإن كان كلاهما يريد هداية لا غواية فيها ، وحقا قائما ، لا ظلم بجانبه . فالصورة التي تمليها لنا هذه المجادلة (١) التجافي بين المتجادلين (٢) واختلاف وجهة النظر ، وإخلاص كل منهما فيما يرى .

ثانيهما : أنه لما جاء وفد الكوفيين والبصريين معترضين على عثمان جميعهم في المسجد ، وقد أحاط بهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعد كلام إن هؤلاء ذكروا أمورا قد علموا منها مثل الذي علمتم إلا أنهم زعموا أنهم يذاكرونها ، ليجبواها على عند من لا يعلم ، وقالوا : أتم الصلاة في السر وكانت لا تتم . ألا وإني قدمت بلدا فيه أهل ، فأعمت ، أو كذلك ؟ قالوا

اللهم، نعم . وقالوا حيث حمى ؛ وإنى والله ما حيث حمى قبلى ، والله ما حمى  
 شيئا لأحد ، ما حمى إلا ما غلب عليه أهل المدينة ، ثم لم ينجوا من رعيه أحدا  
 واقتصروا لصدقات المسلمين بمحمونها ؛ لئلا يكون بين من يليها وبين أحد تنازع  
 ثم ما منعوا ولا نحو ما منبأ أحد ، وما من بغير غير راحلتين ، وما من ثاغية  
 ولا راغية ؛ وإنى قد وليت وإنى أكثر العرب بغيرا وشاء ؛ فالى اليوم شاة  
 ولا بغير غير بغير لحمى ، أ كذك ؟ قالوا اللهم نعم . وقالوا كان القرآن كتبنا  
 فتركها إلا واحدة . إلا وأن القرآن واحد ، جاء من عند واحد ، وإنما نأفى ذلك  
 فاج ، أ كذك ؟ قالوا نعم وقالوا إني رددت الحكم ، وقد سيره رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم من مكة الى الطائف ثم رده رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 فرسول الله صلى الله عليه وسلم سيده ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم رده ،  
 أ كذك ؟ قالوا اللهم نعم . وقالوا استعملت الأحداث ، ولم استعمل إلا مجتمعا  
 محتلا مرضيا ، وهؤلاء أهل ملهم ، فسلم عنه وهؤلاء أهل بلهم ، ولقد  
 ول من قبلى أحدث منهم ؛ وقيل فى ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم  
 أهد مما قيل لى استعماله اسامة ؛ أ كذك ؟ قالوا اللهم نعم يعيبون للناس  
 مالا يفسرون وقالوا أنى أعطيت ابن أبى سرح ما أفاء الله عليه وإنما شلته  
 خمس ما أفاء الله عليه من الخمس ، فكان مائة ألف ، وقد أئخذ مثل ذلك أبو بكر  
 وعمر رضى الله عنهما ، فزعم الجند أنهم يكرهون ذلك ، فرددته عليهم ، وليس  
 ذلك لهم ، أ كذك ؟ قالوا نعم . وقالوا أنى أحب أهل بيتي وأعطيهم ، فما  
 حمى فانه لم يمل معهم على جور ، بل أحل الحقوق عليهم ، وأما أعطائهم فافى  
 أعطهم من مالى ، ولا استحل أموال المسلمين لنفسي ، ولا لأحد من الناس  
 ولقد كنت أعطى العطية الكبيرة الرغيبه من صلب مالى أزمان رحول الله  
 صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وعمر رضى الله عنهما ، وأنا يومئذ حريم شحيح

أُخِين أُتِيتَ عَلَى أَسْنَانِ أَهْلِ يَمِيٍّ ، وَفِي مَرِيٍّ ، وَوَدَعْتَ الْقَدِيَّ لِي فِي أَهْلِي  
 قَالَ الْمَلْحَدُونَ مَا قَالُوا ، وَإِنِّي وَآلَهُ مَا حَمَلْتُ عَلَى مَعْرِ مِنَ الْأَمْصَارِ فَضْلًا ، فَيَجُوزُ  
 ذَلِكَ لِمَنْ قَالَه ، وَلَقَدْ رَدَدْتَهُ عَلَيْهِمْ ، وَمَا قَدِمْتُ عَلَى الْأَخْصَاسِ ، وَلَا يَحِلُّ لِي مِنْهُمْ  
 شَيْءٌ . قَوْلِي الْمُسْلِمُونَ وَضَعَهَا فِي أَهْلِهَا دُونِي . . وَمَا أَكَلْتُ إِلَّا مِنْ مَالِي »

وَرَوَى مِنْ ذَلِكَ الْفَطَّاحُ الْحَكَمُ الْقَدِيُّ دَافِعٌ بِسَيِّدِنَا عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 وَسَاجِلُ الصَّجَابَةِ فِيهِ وَذَا كَرَمِ إِيَّاهُ صُورَةٌ لِمَا كَانَ يَجْرِي مِنَ النُّقْدِ الْمُرِّ الدَّنِيفِ  
 لَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَمَا كَانَ يُسْمِعُهُ السَّبْيِيُّونَ مِنْ قَالَةِ السُّوءِ . وَمَا يَحْمِلُونَ عَلَى  
 تَرْوِيحِهِ مِنْ بَطْلٍ وَزَيْفٍ ، فَقَدْ أَجَلَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَكَرَ الْإِعْتِرَاضَاتِ الَّتِي تَانُوا  
 يُعْتَرِضُونَ بِهَا عَلَيْهِ . وَبَيْنَ وَجْهِ الْحَقِّ فِيمَا يَفْعَلُ وَأَنَّهُ كَانَ عَلَى يَنْتَمِنِ أَمْرُهُ ، وَحَلَّى  
 حُجَّةً مِنْ دِينِهِ ، وَلَكِنَّهُمْ مَفْرُضُونَ لَا يَرِيدُونَ وَشَادَا ، وَلَا يَخُونُ سَدَادًا .  
 فَيَجَادِلُهُ لَمْ يَجَادِلْهُ رَجُلٌ مَخَاضٍ مَعَ آخِرِ يَتَرَبَّصُ بِهِ الدَّوَّارُ ، وَيَقْطَعُ هَفْوَاتِهِ  
 لِيَنْفِذَ أَغْرَاضًا ، وَيَلْقَى فِي تَقْوَسٍ عَنْهُ أَعْرَاضًا ، وَمَنْ كَانَ شَأْنُهُ كَذَلِكَ لَا  
 تَقْنَعُهُ الْحُجَّةُ ، وَلَا يَهْدِيهِ الدَّلِيلُ . وَمَنْ يُضِلُّهُ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

أَمَّا الدَّوْرُ الثَّالِثُ فَقَدْ كَانَ بِمَدِّ أَنْ بُويعَ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْخُلَافَةِ ، فَقَدْ  
 تَقَدَّمَتْ طَائِفَةٌ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ تَنَاقَضَ عَلَيْهِمُ الْحِسَابُ ، وَتَدَعَوْهُ إِلَى الْقَصَاصِ  
 مِنْ قَتْلِ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَقَدْ حَاوَلَ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَعْرِفَ الْقَاتِلَ  
 مِنْ يَنْتَمِنُ ، فَمَا اسْتَطَاعَ إِلَى ذَلِكَ مَبِيلًا ، وَاتَّظَرَ أَنْ يَجِيءَ أَوْلِيَاءُ الدِّمِ يَرْفَعُونَ  
 الْأَمْرَ إِلَيْهِ ، وَيَطْلُبُونَ التَّقْوَةَ ، وَبِعَاوَتَهُمْ يَسْتَطِيعُ الْعُنُورُ عَلَى الْقَاتِلِ ، وَلَكِنْ  
 بَدَلُ أَنْ يَأْتِيَ أَوْلَئِكَ الْأَوْلِيَاءُ بِمَا هُوَ الشَّرْعُ ، اخْتَدَوْا يَتَهَمُونَ عَلَيْهِ بِالْمَلَاةِ فِي  
 قَتْلِهِ ، وَحِمَاةِ الْقَاتِلِينَ ، وَصَارَ الْأَمْرُ هَرَجًا ، وَتَقَدَّمَ جَمْعٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى رَأْسِهِمْ  
 طَائِفَةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، وَطَلْعَةُ وَالزُّبَيْرُ ، وَحَارِبُوا عَلَيْهِ فِي وَاقِعَةِ الْجَمَلِ الْمَشْهُورَةِ  
 وَقَدْ تَخَلَّلَ ذَلِكَ مَجَادِلَاتٍ كَثِيرَةٌ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ . مِنْهَا مَا جَاءَ فِي الْمَقْدِ انْتَرِيدِ

« من أتى حرب من أبى الأسود من أبيه ، قال خرجت مع عمر بن حصين  
وعثمان بن حنيف الى حائفة ، فقلنا اخبرينا عن مسيرك هذا ، عهد عهد  
النك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أم رأى رأيته . قالت بل رأى رأيته حين  
قتل عثمان بن عفان ، إنا قمنا عليه ضربه بالسوط ، وموقع المسحاة المحية ،  
وأمره سعيد والوليد ، وعدوهم عليه فاستحلّم منه الثلاث : حرمة البلد وحرمة  
الخلافة ، وحرمة الدهر الحرام ، أمرك ان مصصموه كما يحاسب الآباء ، ففضبنا  
لكم من سوط عثمان ، ولا نضرب لعثمان من سيفكم !! قلنا ما انت وسيفنا  
وسوط عثمان ، وانت حبيس رسول الله صلى الله عليه وسلم امرك ان تقرى  
فى بيتك ، لجئت تضرب الناس بعضهم ببعض . قالت وهل احد يقاتلنى او  
يقول غير هذا ؟ قلنا نعم . قالت ومن يفعل ذلك ، هل مبلغ عنى يا مهران ؟ قال لست  
مبلغاً عنك حرفاً واحداً . قلت لكننى مبلغ عنك ، فانت ما دثت قالت اللهم  
قتل مذمماً قصصاً بيمان وارم الاشرار من سهامك لا يشوى ، وادرك عماراً  
بحيرته على عثمان

وبعد واقعة الجمل . ظهر طمع معاوية فى الخلافة وإن كان قد ستره  
أولاً بطلب قتلة عثمان . وكان جدل كثير بين المسلمين أيهما أحق بالخلافة .  
وكافت المراسلة دأمة بين معاوية فيها صورة واضحة لهذا الجدل ، وانا ثبت  
لك هنا كتاباً لعل بن أبى طالب رضى الله عنه يتبين لك منه كيف كان جدل  
الرجلين ، وكيف كان يحتج كل لحقه ، وما هوذا . اما بعد فقد أقاتنا  
كتابك تذكر فيه اصطقاء الله محمد صلى الله عليه وسلم وآله لدينه . وتأيدده  
إياه عن أيده من أصحابه ، فلقد خبأ لنا الدهر منك عجباً ، اذ طغقت تخيرنا  
ببلاء الله عندنا ، ونعمته علينا فى نبينا ، فكنت فى ذلك كنا قل التمر الى هجر  
أوداعي مسدده الى التضال . وزعمت أنى افضل الناس فى الاسلام فلان وفلان

أمرنا ان تم اعترائك كله، وان نقص لم يلحقك ثلثته. ما أنت والفاضل  
والمفضول، والسائس والمسوس، وما للطلاق وأبناء الطلقاء، والتخفيف بين  
المهاجرين الاولين، وترتيب درجاتهم، وتعريف طبقاتهم. هيات لقد حن  
قدح ليس منها، وطقق بحكم فيها من عليه، الا ترجع الى الانسان على ظلمك  
وترضى بقصور ذمك، وتتأخر حيث أحرك التقدر فما عليك غلبة المخلوب  
ولا ظفر الظافر. وانك لذهاب في التيه، روافغ عن القصد، الا ترى غير  
مخير، ولكن بنعمة الله أحدث ان قوما استشهدوا في سبيل الله من المهاجرين  
ولكل فضل، حتى اذا استشهد شهيدنا قبل سيد الشهداء، وخصه رسول  
الله ﷺ بسبعين تكبيره عند صلاته عليه، اولا ترى أن قوما قطعت  
أيديهم في سبيل الله، ولكل فضل، حتى اذا فعل بواحدنا ما فعل بواحدهم  
قبل الطيار في الجنة وذو الجناحين، ولولا ما نهى الله عنه من تركية  
المرء نفسه لذكر ذاكر فضائل حمة تعرفها قلوب المؤمنين، ولا تمنعها آذان  
السامعين، قدح عنك من مالت به الرمية، فانا صنائع ربنا، والناس بمد  
صنائع لنا، لم يمنعننا قدح حزننا، ولا حادى طوائفنا على قومك أن خلطناكم  
بأغصنا، فنكحنا، واتكحنا فعل الا كفاه، ولستم هناك، وأنى يكون  
ذلك كذلك، ومنا التي، ومنكم المكذب، ومنا أسد الله ومنكم أسد الاحلاف  
ومنا سيد شباب أهل الجنة، ومنكم صبية النصار، ومنا خير لساء العالمين،  
ومنكم حماله الخطب، في كثير مما لنا. وعليكم. فسلامنا قد سمع، وجاهلتنا  
لا تدفع، وكتاب الله يجمع ما شذ عنا، وهو قوله تعالى ( وأولو الاحرام  
بعضهم أولى ببعض في كتاب الله ) وقوله تعالى ( ان أولى الناس بإبراهيم للذين  
اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا وانه ولي المؤمنين ) فنحن مرة أولى  
بالقراءة، ومرة أولى بالطاعة، ولما احتج المهاجرون على الانصار يوم البقيعة

يرسل الله صلى الله عليه وسلم ، فاجبوا عليهم ، فإن يكن الضلع به فخلق لنا  
دونكم وإن يكن بشيره فالأعمار على دموعهم

وزعمت أنى لكل الخلقاء حسدت ، وعلى كلمهم بنيت ، فإن يكن ذك  
كذلك فليمت الجناية عليك فيكون مغرها اليك ، وتلك شكاة ظاهر منك  
مارها . وقلت أنى كنت اتد كما يهد الجمل المحفوش حتى أبايع ، ولعمري الله  
أردت أن أقدم فهدت ، وأن تقض فانتضت ، وما على المسلم من غفلة  
في أن يكون مظلوما ، ما لم يكن شاكيا في دينه ، ولا مرتابا ييقنه ، وهذا  
حجتي إلى غيرك قصدها ، ولكنى أطلقت لك منها بقدر ما سنج من ذكرها  
ثم ذكرت ما كان من أمرى وأمر عثمان ، فكأن تجاب عن هذه  
لرحك منه ، فإننا كان أعدى عليه ، وأهدى إلى مقاتله ، أمرى بذلك  
نصرته فاستقمده واستكفه ؟ أم من استنصره فتراخى عنه ، وبث  
المنون إليه ، حتى أنى قدره عليه ؟ كلا والله لقد علم الله الموقنين منكم  
والقاتلين لاخوانهم لهم البنا ، ولا يأتون البأس الا قليلا »

وما كنت لاعتذر من أنى أقم عليه أحداثاء ، فإن كان الذنب إليه  
ارشادى وهداى له قرب ملوم لا ذنب له ، وقد يستفيد الظنة المنتصح  
« ان أريد الا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أئيب »  
وذكرت انه ليس لى ولا صحنى الا السيف ، فلقد اضحكت بعد  
استمبار « متى التفت بنى عبد المطلب عن الاعداء فأكلمين ، وبالمعروف  
خوفين ، ليت قليلا يلحق الهيجا جميل ، فميتلك من قلوب ، ويقرّب منك  
ما تستبعد ، وأنا مرقل نحوك في جفيل من المهاجرين والأنصار والتابعين لم  
ياحسان شديد زحامهم ، ساطع قناتهم ، متسرلين سريل الموت ، أحب  
إلقاءهم لقاء رجم ، قد صعبتهم ذرية بدرية ، وسيف هاشمية قد عرفت

مواقع نصالحا في اخيك وخالك وجدك ، وأهلك ( وما هي الظالمين يبعيد )  
 ونرى من ذلك الكتاب كيف كانت الحدة مسيطرة على الفريقين المتناظرين  
 وكل مجادلة بينهما بتبادل كتب كانت توسم الهوة ، وتمزق الطرق ، ولا ترتق  
 التفتق ، وإذا التقوا الى فكرة جامعة في مراسلة تناقرا . بعدها ، واشتد التنافر ،  
 وأحد الفريقين محتج بالسابقة في الاسلام ، والقراءة القريبة كما ترى ، والآخر  
 وهو معاوية لا يفضل نفسه على علي ، ولعصن يطلعه يسم عثمان رضى عنه ،  
 ويشير شبهات حوله وحول أعماله مع الخلفاء السابقين ، ولكل أقوام يصدقون  
 دعوته ، ويصدرون عن رأيه ، وينهضون بحجته ، وقد لبس الحق ، وغشى  
 بتأثر من بطلان ، ولو كانت الحجة وحدها تفق حجب الظلمات لكان ما أدنى  
 به على رضى عنه كافيا لازالة شبهات ، ورد الحق الى نصابه ، ولكن الحجة  
 لا تكفى الا اذا كانت النفوس على فطرتها ، ولم تهبث بها مطامع وأغراض ،  
 وسبعان من تنزه عن الخطأ والغرض ، واختص بالعلم وهو الواحد القهار .  
 وقد استمر الجدل بينهما في شأن الخلافة حتى كان التحكيم ، فلما كان  
 انفتقت الوجدة في جنود على رضى الله عنه ، وأصبح بأسهم بينهم شديدا ،  
 وانتقلت المناظرة الى جواز التحكيم ، ثم أخذت المجادلة دورا آخر في شأن  
 مرتكب الكبيرة ، وصار الخوارج الذين لم يجوزوا التحكيم بعد أن نادوا به  
 ينتقلون من فكرة مبتدعة الى أخرى ، لا يقيدون أنفسهم بفكرة أو نظر على  
 ماسيتين أمرهم عند الكلام عليهم ان شاء الله تعالى

(ب) الجدل في أصول الدين في عصر الخلفاء الراشدين : كان المسلمون

الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، يستقرون عقيدتهم  
 من القرآن الكريم ، ويسرفون ما يلبق بذاته تعالى ، وما ينزه عنه جل وعلا من



آياته تعالت كلماته ، ولذا لم يكن بينهم جدل في شأن من شئون العقائد ، بهذا جاءت الاخبار ، وتواردت الآثار ، قال المقرئ في خطابه : « اعلم أن الله تعالى لما بعث من العرب نبيه محمداً ﷺ رسولاً إلى الناس جميعاً ، وصف لهم ربهم سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه الكريمة في كتابه العزيز الذي نزل به على قلبه ﷺ الروح الأمين ، وبما أوحى إليه ربه تعالى ، فلم يسأله ﷺ أحد من العرب بأمرهم قروهم وبدوهم عن معنى شيء من ذلك ، كما كانوا يسألونه ﷺ عن أمر الصلاة والزكاة والصيام والحج وغير ذلك مما فيه سبحانه وتعالى أمر ونهي ، وكما سأله ﷺ عن أحوال القيامة والجنة والنار ، إذ لو سأله انسان منهم عن شيء من الصفات الآلهية ، لنقل كما نقلت الأحاديث الواردة عنه ﷺ في أحكام الحلال والحرام ، وفي الترفيب والترهيب وأحوال القيامة والملاحم والفتن ، ونحو ذلك مما تضمنته كتب الحديث معاجها ، ومسايدها وجوامعها . ومن أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي ، ووقف على الآثار الحلفية علم أنه لم يرو قط من طريق صحيح ولا سقيم ، عن أحد الصحابة رضي الله عنهم على اختلاف طبقاتهم ، وكثرة عددهم ، أنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معنى شيء مما وصف به وصف الرب سبحانه وسبحانه به نفسه الكريمة في القرآن الكريم وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ، بل كلهم فهموا معنى ذلك ، وسكتوا عن الكلام في الصفات ، نعم ولا فرق أحد منهم بين كونها صفة ذات أو صفة فعل وإنما أثبتوا له تعالى صفات أزلية من العلم والقدرة ، والحياة والإرادة والسمع والبصر ، والكلام والجلال والإكرام ، والجود والانعام ، والمز والعظمة ، وساقوا الكلام سوقاً واحداً . »

والحقيقة أن تلك الأحوال التي ذكرها كانت خاصة بالمؤمنين الصادق

الايان الذين أسلموا وجوههم لله تعالى، أما غيرهم فقد كان منهم أسئلة كثيرة  
الفرس منها تحييز النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد حكى الله عالم بقوله تعالى  
فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله ،  
وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آسنا به ، كل من عند ربنا ، وما  
يذكر إلا أولوا الألباب .

١ - ويظهر أن المسألة التي كانت أحياناً تثير بعض مناقشات في عصر  
النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة القدر ، وهي المسألة التي شغلت أذهان  
أصحاب الديانات القديمة وصرت إلى المشركين ، حتى كانوا أحياناً يحتجون بها  
وقد حكى الله سبحانه وتعالى عنهم بعض ذلك ، فقال تعالى ما كيا عنهم :  
« لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء » ، وحكى قول طائفة أخرى فقال :  
« أنظم من لو يشاء الله أطعمه » . وقال تعالى مبيناً حال المشركين : « يقول  
الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا نحن ولا آبائنا ولا حرمنا من دونه من  
شيء ، كذلك كذب الذين من قبلهم ، حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من  
علم ، فتخرجوه لنا ؟ إن تتبعون إلا الظن ، وإن أنتم إلا خروصون » ويقول  
الألوسي في تفسير هذه الآية « لم يريدوا بهذا الكلام الاعتذار عن ارتكاب  
القميح إذا لم يمتدوا قبح الله أفعالهم ، وهي أفعي لهم ، بل لم كانت تلك به الآيات  
محسبون أنهم يحسنون صنعا ، وأنهم يعبدون الأصنام ليقربهم إلى الله تعالى ،  
وأن التحريم إنما كان من الله عز وجل فما رادهم بذلك إلا الاحتجاج على أن  
ما ارتكبوه حق . ومشروع ، ومرضى عند الله بناء على أن الميثقة والارادة  
تساوق الأمر وتستلزم الرضا كما زعمت المنزلة فيكون حاصل كلامهم ، إن  
ما ارتكبه من الشرك والتحرير ، وغيرهما تعلق به ميثقة الله تعالى وإرادته  
وكل ما تعلق به ميثقته وإرادته ، فهو مشروع ومرضى عنده » . وترى من

ذلك أن أولئك المعركين ، إنما يثيرون مسألة القدر ؛ ويحتجون بها على النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد كان يظهر في عصر النبي صلى الله عليه وسلم منارات أخرى غير القدر يثيرها زباب الشكوك من المنافقين ، ومن تأثروا بتعاليم قديمة . قال الشهرستاني : « واعتبر حال طائفة جادلوا في ذات الله ؛ تفكروا في جلاله ، وتصرفوا في أفعاله ، حتى منعهم وخوفهم بقوله تعالى : « ورسل الصواعق فيصيب بها من يشاء - ولم يجادلون في الله ، وهو شديد المحال » . فهذا ما كان في زمانه عليه السلام ، وهو على شوكرته ، وقوته وصحة بدنه ، والمنافقون يخادعون فيظهرون الاسلام ، ويطنون النفاق ، وإنما يظهر تفاهتهم في كل وقت بالاعتراض على حركاته وسكناته ، فصارت الاعتراضات كالبنود ، وظهرت منها الغيبيات كالروح » .

غير أن أقوى المسائل ظهورا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم القدر ، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الخوض فيه ، والامساك من ذكره مع وجوب الايمان به ، فقد ورد في حديث سؤال جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم أن جبريل عليه السلام قال فأخبرني عن الايمان قال « أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره »

وجاء في المنية والامل عن عبد الله بن عمر قال : « حدثني أبي عمر بن الخطاب أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : مثل علم الله فيكم كمثل السماء التي اظلمتكم والارض التي اقلتكم فكما لا تستطيعون الخروج من السماء والارض ، كذلك لا تستطيعون الخروج من علم الله ، وكما لا تحملكم السماء والارض على الذنوب ، كذلك لا يحملكم علم الله عليها »

والايمان بالقدر نوع من الايمان لله ، والاقرار باجالة علمه بكل شيء ؛ وتقديره في الازل كل ما هو كائن على مقتضى الحكمة ؛ ولذا بحث النبي

صلى الله عليه وسلم على الايمان به . وأما انتهى عن الخوض فلأن في الخوض  
مضلة الأفهام ، ومزلة الأقدام ، وحيرة العقول في مضطرب فسيح من  
المذاهب والآراء ، وذلك يدفع إلى التفرقة والانشقاق ، في غير نفع وجداه ،  
ولأن إثارة الجدل إثارة في أمر ، ليس في سلطان الجدل الاقتناع فيه ، وليس  
يند أحد من الدلائل العقلية ما يحسم الخلاف ، ويحمي الآفة من أن تتوزعها  
حوامل الانقسام ، لهذا وذلك نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الخوض في القدر  
وأمر المسلمين بالمساك ، ويكفي النقل دليلا مادام قد ثبت صدقه من غير ريب  
ونسبته إلى الله من غير امتراء .

ولما انتقل النبي صلى الله عليه وسلم واختلط المسلمون بغيرهم من الأمم  
وأصحاب الديانات القديمة كالنصارى واليهود ، وفيهم من ثبتت اتقده ومن  
ينفيه ، ابتدأت المناقشة في القدر تأخذ شكلا ، لا يلتزم مع ما أرشد إليه النبي  
صلى الله عليه وسلم . يروي أن عمر أتى بسارق فقال : لم سرقت ؟ فقال : قضى  
الله علي . فأمر به فقطت يده وضرب أسواطاً ، فقيل له في ذلك فقال : القطع  
للسرقة ، والجلد لما كذب على الله . فترى من هذا أن ذلك الرجل زعم أن  
القدر قد يبرر الجريمة ، لأنها مكتوبة ؛ ولذلك ساقه عذرا . وقد زعم بعض  
الناس أن الاعتقاد بالقدر يوجب عدم الحذر ، فقيل لعمر رضى الله عنه عند  
ما امتنع عن دخول مدينة بها طاعون : « أفراراً من قدر الله ؟ فقال عمر : هو  
من قدر الله إلى قدر الله » فكان عمر رضى الله عنه يبين له أن قدر الله محيط  
بالإنسان في كل الأحوال ، وأنه لا يمتنع الأخذ بالأسباب ، وأن ذات الأسباب  
مقدورة فيجب علينا الأخذ بها ، والسير في طريقها إقامة لتكاليف ، وتحمل  
لتبعات الأشياء .

وقد زعم بعض الذين اشتروا في قتل سيدنا عثمان رضى الله عنه أنهم ماقتلوه إنما قتله الله ، بل حين حصوه . قال بعضهم له الله هو الذى يرميك ، فقال عثمان رضى الله عنه كذبتم ، لو رمانى الله ما أخطأنى وما كانت كل هذه الظنون ، وتلك الشبهات إلا بعض ما زرعه اليهود والنصارى والجوس في قوس المسلمين . ومسألة القدر كانت من المسائل التى ثارت حولها عجاجة البحث ، واضطربت فيها المقول ، وفى النفس شهوة الاطلاع على كل مجهول ، وتعرف كل مبهم ، فكان بعض الناس يجرد في المناقشة في القدر إرضاء لهمة العقل ، وإشباع حاجته ، ففاضوا في حديثه ، وبعض الذين ليس للدين في قوسهم حريجة قد وجدوا في حديث القدر اعتذاراً عن مقاييمهم ، وتبريراً لمفاسدهم ، فهم ساروا فيما يقبه الإباحية وإسقاط التكليف كإفعل بعض الجوس ، وهؤلاء كانوا ممن دخلوا في الاسلام حديثاً ، وليسوا ممن استقرت في قوسهم عقيدته .

وقد كان حديث القدر يشهد . والمناقشة تحتد ، كلما اتسع نطاق الفتن ، وكلما هبثت الأهواء بالقلوب . وقد كان الخوض فيه في عهد على أشد وأحد جاء في نهج البلاغة وشرحه لابن أبي الحديد : «قام شيخ إلى على عليه السلام فقال : أخبرنا عن مسيرنا إلى الشام ، أكان بقضاء الله وقدره . فقال : والذى فلق الحبة ، وبرأ النملة ، ما وثقنا موثقاً ، ولا هبطنا وادياً إلا بقضاء الله وقدره . فقال الشيخ : فعند الله أحسب عنائى ، ما أرى لى من الأجر شيئاً ، فقال : به أيها الشيخ ، لقد عظم الله أجركم في مسيركم ، وأنتم سارون ، وفى منصرفكم وأنتم منصرفون ، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين ، ولا مضطرين . فقال الشيخ : وكيف والقضاء والقدر ساقانا فقال : ويحك لملك ظننت قضاء لازماً ، وقدرًا حتمًا ، لو كان ذلك كذلك لبطل الثواب والعقاب ، والوعيد والوعيد ، والأمر والنهي ، ولم تأت لائمة من الله للذنب ، ولا لائمة للحسن ، ولم

يكن المحسن أولى بالمذبح من المسيء ، ولا المسيء أولى بالذم من المحسن ، تلك  
مقالة عباد الأوثان ، وجنود الشيطان ، وشهود الزور أهل العمى من الصواب  
وهم قدرية هذه الأمة ومجوسها ، إن الله أمر بتحجيرها ، ونهى تحذيرها ، وكلف  
تيسيرها ، ولم يعص مغلوباً ، ولم يطع كارهاً ، ولم يرسل الرسل إلى خلقه عبثاً ،  
ولم يخلق السموات وما بينهما لإطلاء ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا  
من النار « فقال الشيخ فإ القضاء والقدر اثنان مامرنا الابهما ؟ فقال هو الامر  
من الله والحكم ، ثم تلا قوله سبحانه « وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه » فنهض  
الشيخ مسروراً ، وهو يقول

أنت الامام الذي نرجو بطاعته يوم النشور من الرحمن رضواناً  
أوضحت من ديننا ما كان ملتبساً جزاك ربك عنا فيه احساناً  
وقد استمر الكلام في القدر يكثر وينسى ، ويزيد وينقص ، حتى نفأت  
الفرق الاسلامية كما سنبين في العصر الأموي .

هذا هو القدر والمجدل فيه في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الخلفاء  
الراشدين .

(٢) وقد جد في عصر علي رضي الله عنه المجدل في مسألة أخرى تتعلق  
بأصول الدين ، وهي مسألة مرتكب الكبيرة ، فللبحث في هذه المسألة آثاره  
الغوارج بعد التحكيم ؛ اذ حكموا بكفر من قال بالتحكيم ، وكفروا عليه ومن  
معه لتحكيمهم . وقد جر هذا إلى المناقفة في شأن مرتكب الكبيرة ، وأخذ  
المجدل فيها ينمو ويزيد ، حتى اختلفت العلماء فيها اختلافاً طويلاً ؛ وكانت من  
حوامل اقتراب المسلمين بل يعدها بعض العلماء رأس مسائل المعتزلة التي عنوانا  
بها ، حتى نخلتهم اسمهم ، حكما سليمين في نفيها المعتزلة في العصر الأموي  
إن شاء الله تعالى .

(٣) وهناك مسائل أخرى تتعلق بأصول الاعتقاد أثارها السلفية . وأخذوا  
 يثبوتها في عهد علي كرم الله وجهه ، بل في آخر عهد عثمان رضي الله عنه .  
 وهي مسألة الرجعة وخلاعتها . اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم سيرجع ؛  
 ولشروا بين بعض المسلمين عقيدة تناسخ الأرواح . وقالوا حتى ادعوا حلول  
 الأنبياء . وقد كان من زعمهم السياسي الذي خلطوه بمقيدة دينية أن علياً كان  
 نبياً . ولكن جبريل أخطأ وجاء إلى محمد ﷺ ، ثم قالوا أكثر من ذلك ، فادعوا  
 أن علياً الله . وقد قتل علي من قال هذا القول عدداً كبيراً . ولما قتل علي زعم ابن سبأ  
 أن المقتول لم يكن علياً وإنما كان شيطاناً تصور للناس في صورة علي وأن علياً  
 صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى بن مريم . وزعم بعض السبئية أن علياً في  
 السحاب وأن الرعد صوته . وكان عبد الله بن سبأ يقول : لو جئتمونا بدمه في  
 صرة لم نصديق بموته ، لا يموت حتى ينزل من السماء ويملك الدنيا بحضرة أميرها ؛  
 وغير ذلك من الترهات والأباطيل ؛

واناسقنا هذا كله لتعرف كيف عشت الأوهام والخرافات في الرموس ،  
 وكيف وجدت مع وضوح بطلانها وظهور فسادها ، وبمدها عن كل معقول  
 أقواما يمشرون بها ويتقبلونها بقبول حسن . وهذه أمور تدل على أن هؤلاء  
 قوم قريبو عهد بمقائد فاسدة بينها وبين ذلك النوع من الأوهام ملامحة  
 ومجانسة . أو قوم يمشرون بين الدماء أمثال تلك المقاسد ليخدعوا عليهم دينهم  
 ويمزقوا جميعهم ، ويعملوا أمورهم إلى خيال ، وقوتهم إلى اضطحال . وملكهم  
 إلى ذوال . وسعري أن الفرس قد آتى أسكه بعد حين إذ تناحرت الآراء .  
 وتنازعت المذاهب في العصر الأموي على نحو من التنازع . لم يمد في  
 أمم غنية تحصل معها ذخيرة من إيمان وثقي . ورسالة غالبة إلى الكون الانساني

ولولا رحمة من ربك . لفضى على تلك الامة من يوم أن ظهرت قوتها ، ولكن الله أراد لها الوجود ، حتى تم رسالتها ، فكان ما أرادوه العزيز الحكيم .

الجدل في الفروع : كان الناس في زمن<sup>١</sup> النبي صلى الله عليه وسلم ، إذا

التبس عليهم حكم أمر من الأمور سألوا النبي صلى الله عليه وسلم ، فيجيبهم عليه الصلاة والسلام بما أوحى الله به . وكثيرا ما كان ينزل في موضوع السؤال قرآن فلما انتقل عليه السلام الى الرفيق الأعلى وحدثت أحداث ، وجدت في شئون الاجتماع شئون ، وعرضت أمور ، وتعقدت الاحوال الاجتماعية كانوا يرجعون في تعرف أحكامها الى كتاب الله ، فان لم يجدوا فيه نصا يستنبطون منه ما يريدون اتجهوا الى المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير ، فان لم يجدوا في ذلك أترا اجتهدوا آراءهم . وقد عرف الرأي ابن التميمي فقال : « خصوه بما يراه القلب بعد فسكر وتأمل ؛ وطلب لمعرفة وجه الصواب مما تتعارض فيه الأمارات » (١) فاذا استقر رأيهم على أمر من الأمور نفذوه . وكان طبعيا أن يحتلقوا عند بحث الأمور على النحو السابق ، فان الأنظار تختلف ، ووجوه الصواب والباطل تتباين . وما يروى في ذلك ان حدثت جارات الى أبي بكر رضي الله عنه تسأله ميراثها في تركة وزعها ، فقال مالك في كتاب الله من شيء وما علمنا لك في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا فأرجعي ؛ حتى أسأل الناس ، فسأل الناس ، فقال المغيرة بن شعبه حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطاهما السدس ، فقال هل معك غيرك ، فقام محمد بن مسلمة ، فقال مثل ذلك فأنفذه لها أبو بكر ، ثم جاءت الجدة الأخرى الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه تسأله ميراثها ، فقال مالك في كتاب الله من شيء ، ولكن هو ذلك السدس فان اجتمعنا فيه فهو بينكما وأيكما خلت به فهو لها .

وكانت اختلافات الصحابة رضي الله عنهم منشؤها واحد مما يأتي



(١) اختلافهم في فهم القرآن الكريم (١) لاحتمال اللفظ أكثر من معنيين  
 كاختلافهم في المراد من القرء في قوله تعالى «والطَّلقات يترهبمن بأثمنهن ثلاثة  
 قروء» فقد فهم ابن مسعود وعمر رضى الله عنهما ، ان القرء الحيضة ، وفهم  
 زيد بن ثابت انه الطهر (ب) او لتعارض ظواهر النصوص كاختلافهم في عدة  
 الوفاة للحامل ، فقد قال على رضى الله عنه تمتد بأبعد الأجلين . عملاً بأية  
 البقر وآية الطلاق . وقال عمرو ابن مسعود تمتد بوضم الحمل . عملاً بأية الطلاق .  
 (٢) اختلافهم بسبب معرفة بعضهم بالحديث لم يروه الآخرون

(٣) اختلافهم بسبب الراى فانه باب واسع . ولكل انما نظره ،  
 واتجاه فكره ، وقد يرى مالا يرى الآخرون ؛ ويظهر ان أكثر الخلاف كان ذلك  
 منشأه وقد أُر كثير من المسائل كانت تختلف فيها انظارهم ، ومن ذلك اختلافهم  
 في توزيع التركة عند اجتماع الجد مع الاخوة فقد كان من رآى ابى بكر أن  
 الجد أولى بالتعصيب من الاخ وأما عمر فقد توقف حتى سأل الصحابة فقال  
 زيد بن ثابت : « يا امير المؤمنين شجرة نبتت فانشعب منها غصن ، فالغصن من  
 الغصن غصنان ، فما جعل الغصن الأول اولى من الغصن الثانى » فكان يجعله اخا  
 حتى يصير ثالث ثلاثة . وكان على يجعله اخا حتى يصير سادس ستة (٢)  
 وقد كان جدال الصحابة في الفروع رائد الاخلاص ، وطلب الحقيقة ،

(١) قال تعالى في سورة البقرة «والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا  
 يترهبمن بأثمنهن أربعة أشهر وعشرا» وقال تعالى في سورة الطلاق «وأولات  
 الاحمال أجعلن أن يضمن حملهن » فالنص الأول يشمل الحوامل ، والثانى  
 يشمل عدة الوفاة .

«٢» ملخص من اعلام الموقعين لابن القيم الجزء الاول صفحة ١٨٤

م - ٨ تاريخ الجدل

ولذا لم يكن بينهم تناحر فيها ولا تنازع ولا تعصب، بل طلب للحق أيا كان  
وبحث عن الصواب من أية ناحية أخذ، ومن أية جهة استبان قلوبهم القرآن  
والسنة، ومدارهم إصلاح الأمة. فكانوا حقا آخذين بقوله تعالى: «فان تنازعتم  
في شيء فردوه إلى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر»،  
ذلك خير وأحسن تأويلا «بل ان ذلك الاختلاف كان فيه شحذ للاندفاع،  
واستخراج للحكام من القرآن واستنباط قائلون شرعى من الكتاب والسنة.  
وقد روى الشاطبي في كتاب الاعتصام أن ذلك النوع من الاختلاف رحمة فقال  
«روى عن القاسم بن محمد قال لقد هم الله باختلاف أصحاب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم في العمل، لا يعمل العامل بعلم رجل منهم، الا لأنه رأى أنه في  
سعة، وعن ضمرة بن رجاء قال اجتمع عمر بن عبد العزيز والقاسم بن محمد  
لجملتين إذ أرا الحديث - قال - جمل عمر يحى بالشئ يخالف فيه القاسم  
- قال - وجعل القاسم يفتق ذلك عليه حتى تبين فيه، فقال له عمر: لا تعمل،  
فا يسمي باختلافهم حمر النعم. وروى ابن وهب عن القاسم أيضا قال لقد  
أعجبني قول عمر بن عبد العزيز. ما أحب أن اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم  
لا يختلفون، لأنه لو كان قولا واحدا لكان الناس في ضيق، وإنهم أئمة  
يقتدى بهم، فلو أخذ رجل بقول أحدهم كان سنة ومعنى هذا أنهم فتحوا  
للناس باب الاجتهاد، وجواز الاختلاف فيه؛ لأنهم لو لم يفتحوه لكان  
المجتهدون في ضيق، لأن مجال الاجتهاد، ومجالات الظنون لا تتفق عادة فيصير  
أهل الاجتهاد مع تكليفهم باتباع ما غلب على ظنونهم مكلفين باتباع خلافهم  
وهو نوع من تكليف مالا يطاق، وذلك من أعظم الضيق. فوسع الله على الأمة  
بوجود الخلاف القروعي فيهم فكان فتح باب اللامة للدخول في هذه الرحمة  
اه (١)

ومن هذا يرى ان الباحثين لا يرون في الخلاف في الفروع الاثر  
 ناضجة لما ابتعته القرآن الكريم ، والسنة النبوية في تهوس الناس من البحث  
 العقلي وتدير شئونهم بالشورى ومبادلة الراى ، مستضيئين بسنة النبى صلى  
 الله عليه وسلم ومستقلين باحكام القرآن الكريم التفصيلية والاجمالية لا يمدونها  
 ولا يتجاوزون هدايتها . وقد دفعهم الى البحث الدينى الحركية الحوادث .  
 وتشعب الشئون الاجتماعية ومحاولتهم تعرف احكامها من الدين الاسلامى ،  
 وكان فى ذلك كل الخير والهداية ، وسنوا لمن بعدهم بعمام سنننا فويها ،  
 وطريقا مستقيما

## الجدل في العصر الأموي

تمهيد : (١) لم تلتقه الفتن بمقتل الخليفة الرابع على رضى الله عنه ، بل كان قتله ابتداء فتنه أشد خطراً ، وأقوى في حياة المسلمين أضراراً ، إذ ابتدأت الخلافات بصير ملكاً عضواً ، وقد نالت من قبل تقوم على الشورى ، واختيار أمثل للمسلمين ، وأقوام في دين الله ، وأهدم في ذات الله . وكما أن التاريخ لم يرو لنا أن ملكاً أعطى شعبه حقه اختياراً ، كذلك لم يرو التاريخ أن شعباً ذاق حلوة الشورى ، يسلمها من غير اضطراب ، بل من غير أن تقوم زواجر من الفتن ، ومورثات تأكل الأخضر واليابس ، وإذا كانت ذلك الشعب لم يعودوا الخاضعين لسلطان من غير وازع من دين ، فالحال أشد ، والفتنة أحد ، والخطر داهم ، والبلية طامة ، وذلك ما كان في البلاد الإسلامية ، فإن العرب لم يعودوا الخاضعين لسلطان ، إلا بعد أن خالطت قلوبهم بشاشة الإيمان ، ولم يخضعوا إلا لقوم فنوا في الله ، واحتسبوا أنفسهم لحماية دينه ، وحفظ الحق ، والدفاع عن حياضه ، فلما تقدم الأمويون لتسليم عرض هذه الأمة من غير اختيارها ولم تكن لهم سابقة في الإسلام تسوغ حكمهم ، ولا قرابة قريبة من النبي ﷺ ترفع لهم ، لما كان ذلك كذلك لم يسلم الناس لهم إلا مرطوماً ، ولم يعطوهم الرئاسة اختياراً ، بل قاوموهم وناضوهم ، وتألبوا عليهم من كل ناحية

(٢) وزاد الأمور تعقيداً ، والبلية حدة ، أن الأنصار الذين آووا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونصروه ، رأوا في قيام ملك الأمويين ، وهم خصومهم في الحروب الإسلامية ، إعادة لسلطان الجاهلية على الإسلام ، ثم أن الأمويين لم يستدنوا قلوب الأنصار ، بل أطادوا العداوة جنحاً ، وقرضوا فيهم خصوماً يناوئوهم ، ويلاحقونهم ، وتحت ظل تلك الحال التي كانت تمرى بالعداوة والبغضاء

نشبت الحرب بين الأمويين وأبناء الأنصار ، وكانت موقعة الحرة التي أُمِيت فيها مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم للجند يميثون فيها فسادا ، من غير ادع من دين ، ولا مراعاة لحُرمة ، ولا حفاظا لمروءة ونخوة ، فكانت ذلك ضغنا على إبالة ، وإيقادا لنار الفتنة ، والهابا للثورة

(٣) وهناك أبناء على رضى الله عنه يسامون الخسف ، ويرادون على القتل وهم الأقرباء الأقربون للنبي الكريم ، والمترعة الطاهرة ، وذرية النبي صلى الله عليه وسلم ، في عروقتهم يجري دمه الشريف ، وفي قلوبهم يسرى روحه الكريم ، قتل الحسين بن على سيد شباب أهل الجنة ( كما ورد في الأثر ) قتلة فاجرة ، وذهب دمه عبيطا من غير أن تراعى حرمة قرابة أو دين ، وأخذت بنات على سبايا إلى يزيد ، وهن بنات ابنة النسي ، وذريته ، ونسله ، وضلضته وفرعه ولم يسلم على قبره من أذاهم ، بل جعل شيخهم معاوية لعن على على المنابر أمرا محتوما ، وفرضا واجب الأداء ، وقد نهاه بعض المسلمين الصادق الإيمان فلم يلتزمه ، وأرسلت إليه أم سلمة زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إذ بلغها ذلك كتابا تقول فيه : « إنكم تلعنون الله ورسوله على منابركم ، وذلك أنكم تلعنون على بن أبى طالب ومن أحبه ، وأشهد أن الله أحبه ورسوله » فلم يلتفت معاوية لكلامها ، وصار لعن من بعده سنة متبعة ، حتى أبطلها عادل الأمويين عمر بن عبد العزيز .

(٤) وهناك بجوار هؤلاء وأولئك الموالى ، فانا وإن ملحننا الأمويين لنزعتهم العربية وإحيائهم ثرات العرب ومجدهم ، فلن نحمد قيمهم ظلمهم الموالى ، وهضمهم حقوقهم ، فان الناس جميعا سواء فى الاسلام ، لا فضل لعربى على أعجمى إلا بالتقوى ، وقد أوقع الأمويون بالموالى ظلما شديدا حتى لقد حرّموا حقوقهم فى عطاء الجيش إن غزوا ، وخالفوا بذلك قسمة

الله التي شرعها في الغنائم . ولذلك أسهم الموالى في الانتفاض على الأمويين ، ولم يقرروا لهم بحكم طائمين ، وإن أدل شيء على أن الظلم الواقع عليهم هو الذي دفعهم إلى الانتفاض أن المختار الثقفي لما قام بثورته على الملك الأموى كان أكثر أنصاره من الموالى ، لأنه جعل لهم حقا في الغنائم كحق العرب ، ولم يغفل بنقمة بعض العرب ذلك عليه . قال الطبري في تاريخه «لم يكن فيما أحدث المختار شيء هو أعظم من أن يروه يمنح الموالى نصيبهم من الفىء . وطالما كانوا يقولون صعدت إلى موالينا ، وفيه أفاءه الله علينا ، وهذه البلاد جميعا ، فأعتقنا رقابهم ، نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك ، حتى جعلتهم شركاءنا في فيئنا »

لما سبق كله كانت البلاد الاسلامية تفرج بالفتن ، وتخرج بالشر ، وإن سكنت في الظاهر فمكون النار المتأججة تحت الرماد .

(هـ) وفي وسط ذلك المضطرب السياسي وجد مضطرب فكري ، لا يقل عنفا من هذا المضطرب ، بل كان كلاما يتغذى بالآخر ، ويستمد منه قوة وحياة ، وكثير من المسائل التي كانت موضع تنازع واختلاف انتهت من السياسة واضطراب الناس في أمرها ، فالفرق التي ابتدأت سياسية ثم خلطت بالسياسة غيرها من الأمور الدنيوية تحت وترهعت في ظل ذلك الاضطراب ، فالطوارج والشيعة والمرجئة وغيرهم نما فرسهم ، واستغلظ سوق نيتهم في ظل التنافس السياسي ، والتقاتل على السلطان . وقد وجدت عوامل أخرى زادت الحركة الفكرية قوة وغناء وحدة أعظمها :

(أ) الاحتكاك بين حضارات مختلفة ، ففي الاصطدام الاسلامي التقت حضارة فارس بحضارة الرومان ، وحضارة المريان وفلسفة اليونان ، وأغل الجليم الاسلام ، فنتج من ذلك المزج بين هذه العناصر المتنافرة اضطراب فكري ،

وتناحر مذهبي ، وكان أشد البقاع الاسلامية تصورا لذلك الاختلاط العراقي ولذا ظهرت فيه النحل المختلفة ، والمذاهب الدينية المتضاربة ، وقد قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة في علة اعتناق الروافض لمذهب الحلول ، والمغالاة في علي رضي الله عنه : « وما يتقدح لي في الفرق بين هؤلاء القوم (الروافض) وبين العرب الذين عاصروا رسول الله صلى الله عليه وآله ، أن هؤلاء من العراق ، وساكني الكوفة وطينة العراق ما زالت تثبت أرباب الأهواء ، وأصحاب النحل العجيبة ، والمذاهب البديعة ، وأهل هذا الاقليم أهل بصر وتديق ونظر وبحت عن الآراء والمقائد ، وشبه معترضة في المذاهب ، وقد كان منهم في أيام الاكسرة مثل ماني ، وديسان ، ومزدك ، وغيرهم . وليست طينة الحجاز هذه الطينة ولا أذهان أهل الحجاز هذه الأذهان »

ونرى من هذا أن العراق كان مزدهم الآراء في المعتقدات من قديم ، وذلك لأنه كان يسكن عدة طوائف من نحل مختلفة من قديم ، والمذاهب التي نشأت يندوفها اختلاط المقائد المتضاربة ، فالديسانية والمانوية ليست إلا مزجا لثنوية الجوس بالمبادئ النصرانية ، وهكذا ترى كثيرا مما ظهر من النحل المختلفة فيه استلباط عقيدة من مجموع عقيدتين أو عدة عقائد

(ب) والموالى الذين حرصوا السيادة والسلطان انصرفوا إلى دراسة المقائد وتعرف أمرارها ، وسبر أغوارها ، والوصول إلى أعمقها ، ولذلك كان الجليل الذي ولي عصر الصحابة في فقه الدين ، والعكوف على دراسة الحديث وروايته من الموالى ، فسميد بن جبير ، والشمسي ، وابن سيرين ، والحن البصري كل هؤلاء من الموالى ، وهم من طلبة التابعين ، وأصحاب التقدم الثابتة في فهم الدين ، والوصول إلى أبعد أغواره

غير أننا إن رأينا في هؤلاء التابعين من الموالى إخلاصا مبينا لملك الدين الكريم ، وإدراكا لقياسه وفهمها لمراميه ، فن الموالى من لم يفهم الدين على

حقيقته ، ولم يدركه كما انبعث من ينبوعه . وذلك لنحلتهم القديمة التي استمكنت في قوسهم ، فقهوا الدين على ضوئها ، وأدركوه على صورتها ، فالتبس عليهم أمره ، ولأن منهم من كان يدخل على المسلمين مبادئ إلحاد تكاية بالاسلام ومقتلا لاهله ، وإفسادا لأمره ، وقد قلنا آنفا كلام ابن حزم في هذا المقام فارجم اليه .

(ج) والفلسفة : فقد ابتدأت الآراء الفلسفية تنتشر بين المسلمين باختلاطهم بالفرس واليونان والرومان ، وكل هؤلاء كان للعلوم والفلسفة في بلادهم القدر المحلى ، وكان بالعراق مدارس فلسفية كما كان بفارس قبل الاسلام مثلها ؛ وقد تعلم فيها من العرب الحارث بن كلدة ، وابنه النضر . ولما جاء الاسلام في تلك الأصقاع وجد من سكانها من يبيدونها ومن يعلم المسلمين مبادئها ، وكان للمسلمين في ذلك العمل الظاهر ، والآثر الواضح ؛ وقد كان ذلك في العصر الأموي وإن لم يكن بمقدار ما كان في العصر العباسي ؛ فيروى ابن خلكان « أن خالد بن يزيد بن معاوية وكان من أعلم قريش بفنون العلم ، وله كلام في صنعة الكيمياء والطب ، وكان بصيرا بهذين العلمين ، متقنا لهما ، وله رسائل دالة على معرفته وبراعته . وأخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس الرومي وله فيها ثلاث رسائل ، تضمنت إحداهن ملجى له مع مريانس المذكور ؛ وصورة تعلمه منه ، والرموز التي أشار إليها »

وقد زرع في وسط تناحر سياسي شديد ، كثير العنف قوى الصغب من هذا تعرف مقدار التناحر الفكرى الذى كان بين المسلمين في ذلك العصر وبينما كان العرب يعيشون في مشتجر السيوف ، وفي ميادين القتال ؛ وكان الموالى منصرفين الى دراسات دنيوية عميقة ، كانت شديدة الأثر في قوس المسلمين ؛ وكان من آثارها الفرق الاسلامية التي شغل كثير منها أفكار المسلمين في ذلك



العصر ؛ وبعضها قد فرست أصوله فيه ، ولم تنم فمراتها إلا في العصر  
الذي وليه . ولأن جدل ذلك العصر كان أكثره بين الفرق المختلفة وجب أن  
نذكر كلمة عن أظهر هذه الفرق ، وأظهر ما تعتنق من عقائد وآراء ، وجدل  
كل فرقة ، ثم نتكلم بعدئذ في الجدل في الفروع

## الفرق الإسلامية

شغلت الفرق الفكر الإسلامي في ذلك العصر ، واستولت عليه استيلاء  
تاماً ؛ وقد ابتدأت سياسية تنزع منزهاً سياسياً ، وإن كانت طبيعة السياسة  
الإسلامية ذات صلة بالدين ، وهو قوامها ولها ، لذلك تقول إن الفرق السياسية  
التي نشأت في ذلك العصر كانت كل مبادئها تحوم حول الدين ، فتقرب منه  
حيناً ، وتبتعد عنه أحياناً ثم أن تلك الفرق خاقت بتلك البحوث الدينية في  
سياسة الناس ، بحوثاً أخرى تتعلق بأصول الإيمان والاعتقاد ؛ فكان لها رأى  
قائم بذاته ، مستقل في الاعتقاد وأصول الإيمان ، بل في الأحكام العملية أحياناً  
وإن كانت العوامل في تكوينها السياسة ، وما يتعلق بها  
وقد قام على أثر تلك الفرق السياسية التي خلطت بينها في السياسة بحوثاً  
في العقائد فرق أخرى لا تبحث إلا في الاعتقاد ، وكان قوام بعضها أحياناً  
مسائل دنيوية تتعلق بأصل الإيمان وأحياناً كان قوام البحث في القدر وقدرة  
الإنسان بمجوار قدرة الله سبحانه وتعالى وغير ذلك  
ولنبداً بالكلام في الفرق السياسية وجدلها

## الفرق السياسي

### ١ - الشيعة

(١) الشيعة أقدم الفرق الإسلامية ، وقد علمت أنهم ظهروا بمذهبهم السياسي في آخر عصر عثمان رضي الله عنه ، ونما وترعرع في عهد علي رضي الله عنه ، إذ كان كلما اختلط رضي الله عنه بالناس ، إزدادوا إعجاباً بما به وبوقته دينه وعلمه ، فاستغل العامة ذلك الإعجاب ، وأخذوا يمشرون بحلهم بين الناس ولما جاء العصر الأموي ووقعت المظالم على العلويين ، واشتد نزول أذى الأمويين بهم ، ثارت دغائن المحبة لهم والشفقة عليهم ، ورأى الناس في علي وأولاده مهداة هذا الظلم ، فالتسع نطاق المذهب الشيعي ، وكثرة انصاره

وقوام هذا المذهب - ١ - « أن الإمامة ليست من مصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتمين اقامتها بها بتعيينهم بل هي دكن الدين ، وقاعدة الاسلام ، ولا يجوز لنبي إغفلها ، وتفويضها إلى الأمة بل بحسب عليه تعيين الامام لهم ، ويكون معصوما عن الكبار والصغار » (١)

(٢) وأن علي بن أبي طالب كان هو الخليفة المختار من النبي صلى الله عليه وسلم ، وأنه أفضل الصحابة رضوان الله تبارك وتعالى عليهم ، ويظهر أن الشيعة ليسوا وحدهم الذين كانوا يرون تفضيل علي رضي الله عنه على سائر الصحابة ، بل إن من بعض السابقين من الصحابة من كان يرى ذلك ومنهم من كان يأسر والمقداد بن الاسود وأبو ذر الثفاري ، وسلمان الفارسي ، وجابر بن عبد الله ،

وأبي بن كعب ، وحذيفة ، وبريدة ، وأبو أيوب ، وسهل بن حنيف ، وعثمان  
 ابن حنيف ، وأبو الهيثم بن التيهان ، وخزيمة بن ثابت ، وأبو الطفيل عامر بن  
 والله والعباس ابن عبد المطالب ، ونبوه ، وبنو هاشم كافة ، وكان الزبير من  
 القائلين به في هذه الأمور ، ثم رجم ، وكان من بنى أميه قوم يقولون بذلك  
 منهم خالد بن سعيد بن العاص ، ومنهم عمر بن عبد العزيز (١)

(٣) - ولم يكن الشيعة على درجة واحدة ، بل كان منهم القائلون في تهديد  
 على وبنيه ، ومنهم المعتدلون المقتصدون ، وقد اقتصر المعتدلون في تقصيه على  
 بقية الصحابة من غير تكفير لأحد . وقد حكى ابن أبي الحديد نحوه المعتدلين ،  
 وهو منهم . فقال « كان أصحابنا أصحاب النجاة والخلاس والقوز في هذه  
 المسألة ، لأنهم سلكوا طريقة مقتصد ، قالوا : هو أفضل المطلق في الآخرة  
 وأعلام منزلة في الجنة ، وأفضل المطلق في الدنيا ، وأكثرهم خصائص ومزايا  
 ومناقب ، وكل من عاداه أو حادبه أو أبغضه ، فانه عدو الله سبحانه وتعالى ،  
 وخالفه في النام مع الكفار والمنافقين ، إلا أن يكون ممن قد ثبتت توبته ،  
 ومات على توبته وحبه . فأما الأفضل من المهاجرين والأنصار الذين ولوا  
 الأمانة قبله ، فلو أنكر إمامتهم وغضب عليهم ، وسخط قلوبهم ، فضلا عن  
 أن يشعر عليهم السيف ، أو يدهو إلى نفسه ، قلنا إنهم من الهالكين ، قالوا  
 غضب عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، لأنه قد ثبت أن رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم وآله قال له : حرك حربي ، وسمك سلمي ، وأنه قال : اللهم والهم  
 والآله ، وطاد من عاداه ، وقال له لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق .  
 ولكننا رأينا رضى إمامتهم ، وياهم ، وصلى خلقهم ، وأنكحهم ، وأكل فيهم ،  
 فلم يكن لنا أن نتعدى فعله ، ولا نتجاوز ما اشتهر عنه . ألا ترى أنه لما يرى  
 (١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد

من معاوية ، يرثنا منه ، ولما لعنه لعناه ، ولما حكم ضلال أهل الشام ، ومن كان فيهم من بقايا الصحابة كعمرو بن العاص ، وعبد الله ابنه وغيرهما حكماً أيضاً بضلالهم . والحاصل أننا لم نجعل بينه وبين النبي صلى الله عليه وآله إلا رتبة النبوة ، وأعطيناه كل ما عدا ذلك من التفضل المشترك بينه وبينه ولم نطعن في أكابر الصحابة الذين لم يصح عندنا أنه طعن فيهم ، وعاملناهم بما طاعهم به عليه السلام (١)

٣ - أما الغالون المتطرفون من الشيعة ، فقد رفعوا علياً إلى مرتبة النبوة حتى لقد زعم بعضهم أن النبوة كانت له ، وأن جبريل أخطأ ، وذهب إلى النبي صلى الله عليه وسلم (٢) بل أن كثيراً منهم رفعوا علياً إلى مرتبة الآلهة وقالوا له هو أنت (الله) . ومنهم من زعم أن الآلهة حل في الأنبياء على بينه وهو قول يوافق مذهب النصارى في حلول لاله في عيسى ، ومنهم من ذهب إلى أن كل روح امام حلت فيه الألوهية تنتقل إلى الامام الذي يليه .

وقد أجمع أكثر الغلاة على أن آخر امام يفرضونه لا يموت ، بل هو حي يرزق باقي حتى يرجع فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً . فطائفة قالت ان علي بن ابي طالب حي لم يموت والسبئية ، وطائفة قالت ان محمد بن الحنفية حي يرضو عنده غسل وماء ، وطائفة قالت ان يحيى بن زكريا لم يصلب ولم يقتل بل هو حي يرزق ؛ والاثنى عشرية « يزعمون أن الثاني عشر من أئمتهم وهو محمد بن الحسن العسكري ولقبونه المهدي دخل في مرداب بدارهم بالحلة ، وتغيب حين اعتقل مع أمه ، وغاب هناك ، وهو يخرج آخر الزمان فيملأ »

#### (١) شرح نهج البلاغة

(٢) وهم النراية وسموا بذلك لأنهم قالوا انه يغيبه النبي صلى الله عليه وسلم كما يغيبه الغراب الغراب

الأرض عدلاً . . . وهم ينتظرونه لذلك ، ويقفون كل ليلة بعد صلاة المغرب  
بباب هذا السرداب وقد قدموا مركباً ، فيبتغون باسمه ، ويدعونه للخروج  
حتى لتضيق النجوم ، ثم ينفضون ، ويرجعون الأمر إلى الهيئة الآتية . . .  
وبعض هؤلاء الغلاة يقول أن الإمام القى موتاً وسيرجع إلى حياته الدنيا ؛  
ويستشهدون لذلك بما وقع في القرآن الكريم من قصة أهل الآف ، والذي  
مر على قربه ، وقتيل بنى إسرائيل حين ضرب بعظام البقرة التي أمروا  
بذبحها ( ١ )

وبعض هؤلاء خلطوا بهذه الآراء القاسية آراء اجتماعية مفسدة ،  
للفلسف هادمة للآديان ، فاستحلوا الحرام والميتة ونكحوا المحارم ، وأنكروا القيامة  
وتأولوا قوله تعالى « ليس على الذين آمنوا وحمولوا الصالحات جناح فيما طعموا ،  
إذا ما اتقوا وآمنوا وحمولوا الصالحات » ، وزعموا أن مافى القرآن من تحريم  
الميتة والدم ولحم الخنزير كناية عن قوم يلزم بعضهم ، مثل أبي بكر ومرو  
وعثمان ومعاوية . وكل مافى القرآن من القرائض التي أمر الله بها كناية عن  
تفريط موالاهم مثل علي والحسن والحسين وأولادهم ( ٢ )

٤ - ومن ذلك نرى أن الشيعة مزيج من الآراء ، ومرتم لكثير من  
الافكار ، ونحلة قد ضللت بها أوهام كثيرة ، وسيطرت عليها خواطر باطلة ، ومبادئ  
من ملل قديمة وقد أراوا أن يلبسوها . بلباس الاسلام ، فضاعت عن  
أن تسعهم عقيدة الاسلام السامية النقية وهي عقيدة التوحيد .

وقد تسامل بعض العلماء الأوربيين عن أصل الشيعة ، وهي مبادئ لاهلك  
دخيلة في الاسلام فقد ذهب الاستاذ لموسى إلى أن العقيدة الشيعية نبعت

( ١ ) مقدمة ابن خلدون يتصرف

( ٢ ) الملل والنحل للشهرستاني . والخطط القرطبي

من اليهودية (١) أكثر مما نبعث من الفارسية، مستدلاً بأن مؤسسها عبد الله بن سبأ وهو يهودى ، وبميل الأستاذ دوزى إلى أن أصلها فارسى ، فالعرب تدين بالحرية ، والقرم يدينون بالملك ، وبالوراثة في البيت المالكة ، ولا يعرفون معنى لانتخاب الخليفة ، وقد مات محمد ولم يترك ولداً ، فأولى الناس بمده ابن عمه علي بن أبي طالب فن أخذ الخلافة منه كابي بكر وعمر وعثمان والامويين فقد اغتصبها من مستحقها ، وقد اعتاد القرم أن ينظروا إلى الملك نظرة فيها معنى إلهي ، فنظروا هذا النظر نفسه إلى علي وذريته وقالوا إن طاعة الأمام أول واجب ، وإن طاعته طاعة لله (٢)

ويقول فان فلون قد اثبت بالفعل أن من مذاهب الشيعة ما كان مبادة للحقايد الاسيوية . القديمة كالبودية والمناوية وغيرها (٣)

والحق الذي لا مرية فيه أن الشيعة كانت مسترادا لكثير من الديانات القديمة الاسيوية ففيها من المذاهب الهندية مبدأ التناسخ القى يقول إن روح الانسان تنتقل إلى إنسان غيره فقد طبق بعضهم ذلك المنهج على أنفسهم ، وقالوا أن روح الأمام تنتقل إلى الذي يليه ، وأخذوا من البرهمية القديمة والمسيحية مبدأ حلول الاله في الانسان ، وأخذوا من اليهودية شيئاً كثيراً وقد حكي لنا لك مقالته الفصحى التي نقلها ابن عبد ربه في العقد الفريد فارجع اليها وقال في ذلك ابن حزم في بيان أن عقيدة رجوع الأئمة مأخوذة من اليهودية : « سار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين أن إلياس عليه السلام

(١) قد تقدم أن هذا رأى الشعبي كما جاء في العقد الفريد وقد بينا ذلك في

سبب اختلافات المسلمين

(٢) غير الاسلام للاستاذ الجليل احمد أمين

(٣) السيادة العربية

وفتح على بن العازار بن هارون عليه السلام أحياء إلى اليوم ، وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية فزعموا أن الخضر والياس عليهما السلام حيان إلى الآن ، وادعى بعضهم أنه يلقي الياس في القلوات والخضر في المروج والرياض ، وأنه متى ذكر حضر على ذكره (١) .

وهكذا ترى الشيعة كانت خليطاً من اهواء وملل وغمل قديمة دخلت على المسلمين لأفساد الاسلام ، أو تحت تأثير الترية والالف ، فدخلوا في الاسلام ولم يستطيعوا نزع القديم

هذه المامة موجزة بينت أحوال الشيعة اجمالاً ، ونريد بعد ذلك أن نذكر بعض فرقهم المشهورة وتاريخ نشأتها ، لتكون على بينة من أحوال هذه الفرقة فنقول

١- السبئية : هم أتباع عبد الله بن سبأ وكان يهودياً من أهل الحيرة ، أظهر الاسلام وأمه أمة سوداء ولذلك يقال ابن السوداء ، وقد علمت أنه كان من أشد الدعاة ضد عثمان ، وقد تدرج في نشر أفكاره ومفاسدة بين المسلمين وأكثرها موضوعه على رضى الله عنه

أخذ ينشر أولاً بين الناس أنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصياً ؛ وأن علياً وصى محمد ، وأنه خير الأوصياء كما أن عمداً خير الأنبياء . ثم حكم بأن محمداً سيرجع إلى الحياة الدنيا وكان يقول عجبت لمن يقول يرجعة عيسى ؛ ولا يقول يرجعة محمد ، واستدل على ذلك بقوله تعالى : « إن الذى فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » ثم تدرج من هذا إلى الحكم بألوهية على رضى الله عنه ولقد هم هذا بقبله إذ بلغه عنه ذلك ، ولكن نهاه عبد الله بن عباس ، وقال له : إن قتلتني اختلف عليك أصحابك ، وأنت تازم على العود لقتال

أهل الشام ، فنفاه على إلى سباط المدائن . ولما قتل رضى الله عنه ، استغل ابن سبأ محبة الناس له كرم وجهه ، وأخذ ينشر حوله الأكاذيب التي تجود بها خيلته ، اضلالا للناس وإفسادا ، فعبار يذكر للناس « أن المقتول لم يكن عليا وإنما كان شيطانا تصور للناس في صورته ، وأن عليا صعد إلى السماء ، كما صعد إليها عيسى بن مريم عليه السلام وقال : كما كذبت اليهود والنصارى في دعواهما قتل عيسى كذلك كذبت الخوارج في دعواها قتل على ، وإنما رأت اليهود والنصارى شخصا مصلوبا شبهوه بعيسى ؛ كذلك القائلون بقتل على رأوا قتيلا يشبه عليا فظنوا أنه على . وقد صعد إلى السماء وأن الرعد صوته والبرق تبسمه ، ومن سمع من السبعين صوت الرعد يقول السلام عليك يا أمير المؤمنين . وقد روى عمر بن شرحبيل أن ابن سبأ قيل له إن عليا قد قتل ، فقال إن جثمتونا بدماعه في صرة لم نصلق بموته ، لا يموت حتى ينزل من السماء ، ويملك الأرض بخلافيرها » (١)

٢ - الكيمانية : (٢) هم اتباع المختار بن عبيد الثقفي ، وقد كان خارجيا ، ثم صار من شيعة على رضى الله عنه . وقد قدم الكوفة حين قدم إليها مسلم بن عقيل من قبل الحسين رضى الله عنه ، ليعلم حالها . ويخبر ابن صه بأمورها . وقد أحضر عبيد الله بن زياد المختار ، وضربه ثم حبسه إلى أن

---

(١) الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي .

(٢) نسبة إلى كيسان قيل إنه مولى لعلى رضى الله عنه ، وقيل أنه تلميذ لمحمد بن الحنفية وقيل أنه أبو حمزة مولى بحيلة كان بحرس المختار الثقفي . وقد شهد له بأن محمد بن الحنفية سمح بأن يدعو المختار باسمه والشهريستانى فى الملل والنحل يمد اتباع المختار : فرقة غير الكيمانية ؛ ولكنه يقول فى المختار صار شيعة كيمانيا ، فكان المختار اتبع نخلة القيمة الكيمانية .



قتل الحسين ، فشق له زوج أخته عبد الله بن عمر ، فأطلق مراحه على أن يخرج من الكوفة فخرج إلى الحجاز ، وقد أُرِعه أنه قال في أثناء سيره : « سأطلب بدم شهيد المظلوم مقتول سيد المسلمين ، وابن بنت سيد المرسلين الحسين بن علي . فوديك لأقتل بقتله عدة من قتل على دم يحيى بن ذكريا ثم لحق بابن الزبير ، وبايعه على أن يوليه أحماله إذا ظهر ، وقاتل معه أهل الشام . ثم رجع إلى الكوفة بعد موت يزيد ، وقال للناس « ان المهدي ابن الوصي بمعنى اليكم أميننا ووزيرا ، وأمرني بقتل الملحدين والطلب بدم أهل بيته » ، والدفن عن الضملاء » وزعم أنه جاء من قبل محمد ابن الحنفية لأنه ولي دم الحسين رضي الله عنه يولان محمدا (رضي الله عنه) كان ذا منزلة بين الناس امتلأت القلوب بحبته ، وإذ كان كثير العلم غزير المعرفة ، ورواد الفكر ، مصيب النظر في العواقب ، قد أخبره أبوه أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أخبار الملأ . ولكن أعلن محمد ابن الحنفية البراءة من المختار على الملأ من الأمة ، وعلى مشهد من العامة ، إذ بقلته أو هامه ، وأكاذيبه ، وعرف خبيثاته . ومع تلك البراءة فقد تبع المختار هذا بعض الشيعة ، وأخذ هو يتكهن بينهم ، ويسمع سمعا يشبه سمع الكهان ، حتى دوى أنه كان يقول « أما ورب البحار ، والنخيل والأشجار والمهامه ، والقفار ، والملائكة الأبرار ، لأقتلن كل جبار بكل لذن خطر ومهند بتار ... حتى إذا أفتت حمود الدين ، وزايلت شعب صديق المسلمين ، وشقيت غليل صديق المؤمنين ، لم يكبر على زوال الدنيا ، ولم أحفل بالموت إذا أتى .

وقد أخذ المختار في محاربة أعداء العلويين ، وأكثر من القتل القرم فيهم ولم يعلم أن أحدا اشترك في قتل الحسين إلا أسكن نأتمه ، لحبه ذلك في قومس

م ٩ - تاريخ الجدل

الهيبة ، فالتفوا حوله ، وأحاطوا به ، وقاتلوا معه ، ولكن هزم في قتال مصعب  
ابن الزبير إذ اقتصر عليه وقتله

(أ) وعقيدة الكيسانية لا تقوم على ألوهية الأئمة كالسبئية الذين يعتقدون  
حلول الجزء الألهي في الانسان كما بينا ، بل تقوم على أساس أن الامام شخص  
مقدس ، يبذلون له الطاعة ، ويشقون بعلمه ثقة مطلقة ، ويعتقدون فيه العصمة  
من الخطأ لأنه رمز لعلم الآلهي

(ب) ويدنون كالسبئية برجمة الامام ، وهو في نظريهم يمد على الحسين  
والحسين محمد بن الحنفية ، ويقول بعضهم إنه مات ، وسيرجم ، وبعضهم وم  
الآكثرون يعتقدون أنه لم يميت ، بل هو محجل رضوى عنده غسل وماء ، وقد  
كان من هؤلاء كثير عزة إذ يقول .

ألا إن الأئمة من قريش	ولاء الحق أربعة سواء
على والثلاثة من بني	ثم الأسباط ليس بهم خفاء
فسيط سبط إسماعيل وير	وسبط غيثته حكر بلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيل يتبعه اللواء
تغيب لا يري عنهم زمانا	رضوى عنده غسل وماء

(ج) ويعتقدون البداء ، وهو أن الله سبحانه وتعالى يغير ما يريد تبعا لتغير  
علمه ، وأن يأمر بالشيء ثم يأمر بخلافه . وقد قال الفهرستاني : « وإنما صار  
المختار إلى اختيار القول بالبدء ، لأنه كان يدمى علم ما يحدث من الأحوال  
إما يوحى يوحى إليه ، وإما برسالة من قبل الامام ، فكان إذا وعند أفعاله  
يكون شيء ، وحدوث حادثة ، فان وافق كونه قوله جفله دليلا على دهوره وإن  
لم يوافق قال قد بدا لربكم »

ويعتقدون أيضا تناسخ الأرواح ، وهو خروج الروح من جسد وحلها

في جسد آخر .

وقد علمت أن هذه الفكرة مأخوذة من الفلسفة الهندية القديمة .

(د) وكانوا يقولون « إن لكل شيء ظاهراً وباطناً ، ولكل شخص روحاً ،  
ولكل تنزيل تأويلاً ، وكل مثال في هذا العالم حقيقة ، والمنشور في الآفاق ،  
من الحكم والأشعار مجتمع في الشخص الإنساني ، وهو العلم الذي استأثر على  
عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية . وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو  
الامام حقاً » (١)

ورى من هذا الذي ذكرناه وهو بعض محاريقهم أنهم جاثقوا مبادئ  
الانسلام ، وبعثوا عن روحه ، وزعموا الأئمة إلى مراتب النبيين ، وكانهم  
اعتقدوا أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ما انتهت بموته ، بل بقيت في بيته  
من بعده .

٣ الزيدية : هذه الفرقة هي أقرب فرق الشيعة إلى الجماعة الإسلامية  
وهي لم تغل في معتقداتها ، ولم يكفر إلا كثيرون منها أحداً من أصحاب رسول  
الله ﷺ الأولين ، ولم ترفع الأئمة إلى مرتبة الإله ، ولا إلى مرتبة النبيين .  
وإنما يزيد بن علي بن الحسين رضى الله عنهم . خرج (٢) على هشام بن

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) ويقول المصمودي في سبب خروجه : « كان زيد دخل على هشام  
بالصافة ، فلما مثل بين يديه لم يرمضها مجلس فيه ، فجلس حيث انتهى مجلسه  
وقال يأمر المؤمنين : ليس أحد يكبر عن تقوى الله ، ولا يصغرون تقوى الله  
فقال هشام . أسكت لأم لك ، أنت الذي تنازعك نفسك في الخلافة ، وأنت  
ابن أمة قال يأمر المؤمنين إن لك حواجا ، إن أحببت أحبتك به ، وإن  
أحببت أسكت عنه . فقال : بل أحب . قال إن الأمهات لا يقعنن بالرجال من

عبد الملك بالكوفة فقتل وصلب بكناسة الكوفة وقوام مذهبه وهو مذهب هذه  
الفرقة إلى أن عراها التغيير

(أ) أن الامام منصوب عليه بالوصف لا بالاسم ، وأوصاف الامام التي قالوا  
إنه لابد من وجودها حتى يكون إماما يبايعه الناس وهي كونه ظميا ورعا ،  
عالما ، سخيا ، يخرج داعيا الناس لنفسه ، وقد خالفه في شرط الخروج كثير  
من الشيعة وناقضه في ذلك أخوه محمد الباقر ، وقال له « على قضية مذهبك .  
والدك ليس بامام » فانه لم يخرج قط ، ولا تعرض للخروج

(ب) أنه يجوز إمامة المفضول فكان هذه الصفات عندكم للامام الأمثل  
الكامل ، وهو بها أولى من غيره . فان اختار أولو الحل والمقد في الامة إماما لم  
يستوف بعض هذه الصفات ، وبايعوه صنعت إمامته ، ولزمت بيئته ، وبني على  
ذلك الأصل صحة إمامة الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وعدم تكفير  
الصحابه ببيعتهم . فكان زيد يرى « أن علي بن أبي طالب أفضل الصحابة إلا أن  
الخليفة فرضت إلى أبي بكر لمصلحة وأوها ، وقاعدة دينية راعوها ، من تسكين  
ثأره الفتنة ، وتطليب قلوب العامة » فان عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة

الغيايات ، وقد كانت أم اسماعيل أمة لأم اسحاق صلى الله عليه وسلم . فلم يمنعه  
ذلك أن يشهد الله نبيا ، وجعله للعرب أباً ، فأخرج من صلبه خير البشر  
محمدًا ﷺ . فتقول لي هذا ، وأنا ابن فاطمة وابن علي وقام وهو يقول

شرده الخوف وأزرى به كذاك من يكره حر الجلال

سخرق الكفين يفكوالجوى تنكته أطراف مر وحداد

قد كان في الموت له راحة والموت حتم في رقاب العباد

ان يحدث الله له دولة يترك آثار العدا كالرماد

فضي عليها إلى الكوفة ، وخروج عنها ، ومعه القراء والأشراف

كان قريبا ، وسيف أمير المؤمنين على عليه السلام من دماء المشركين لم يحف ،  
والضمان في جسد القوم ، من طلب النار كما هي ، فإكانت التلويح تمل إليه كل  
الميل ، ولانتقاد له الرقاب كل الاقياد ، وكانت المصلحة أن يكون القيام بهنا  
الآن لمن عرفوه بالبين والتودد والتقدم بالنسب ، والسبق في الاسلام ، والقرب  
من رسول الله ﷺ (١)

وقد خذل زيد ، أكثر الشيعة لقوله بذلك الاصل . قال البغدادي في كتابه  
الفرق بين الفرق : « لما استحر القتال بينه ( زيد ) وبين يوسف بن عمر والتمنى  
قالوا إنا لنصرك على أعدائك بمسند أن نخبرنا برأيك في أبي بكر وعمر الذين ظلمنا  
جذك على بن أبي طالب . فقال زيد : إني لأقول فيها إلا خيرا . وإنما خرجت  
هلي بن أمية الذين قتلوا جدى الحسين ، وأغاروا على المدينة يوم الحرة ، ثم رموا  
بيت الله بحجر المنجنيق والنار ، ففارقوه عند ذلك .

٢ - ومن مذهب الزيدية حواز خروج إمامين في قطرين مختلفين بحيث  
يكون كل واحد منهما إماما في قطره الذي خرج ما دام متعليا بالأوصاف التي  
ينهاها ، ويقسم من هذا أنهم لا يجوزون قيام إمامين في قطر واحد ، لأن ذلك  
يقتضي أن يبايع الناس لإمامين ، وذلك منهي عنه بصريح الأثر

٣ - وقد كان الزيديون يعتقدون أن مرتكب الكبيرة مغل في النار  
ما لم يقب توبة نصوحا ، وهم قد اقتبسوا ذلك من المعتزلة الذين يقولون هذه  
القالة ، وذلك لأن زيدا رحمه الله كان يتحلحلة المعتزلة ، إذ تلمذ لواصل بن  
عطاء شيخهم في الأصول ، وأخذ عنه آراءها فيها . وروى أن ذلك كان من أسباب  
بعض سائر الشيعة له إذ أن واصلا كان يرى « أن علي بن أبي طالب في حروبه  
التي جرت بينه وبين أصحاب المجلس ، وأصحاب القيام ، ما كان على الصواب

يقين ، وأن أحد الفريقين منها كان على الخطأ لا بعينه « (١) وذلك أمر لا يرضى لشدة. ولما قتل زيد بابه الزيديون ابنه يحيى ، ثم قتل هو أيضاً ثم بولم بعد يحيى محمد الامام ، و ابراهيم الامام فقتلها أبو جعفر المنصور ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك . ومالوا عن القول بأمامة المنصور ، ثم أخذوا يطعنون في الصحابة كسائر الشيعة ، فذهبت عنهم بذلك أولى خصائصهم .

٤ - الامامية : - ١ - وهم القائلون بأن إمامة علي رضوا ثبتت بالنص عليه بالذات من النبي ﷺ نصاً ظاهراً وقيماً صافاً من غير ترميم . بالوصف بل إشارة بالعين . قالوا وما كان في الدين أمراً من تعيين الامام حق تبيكون مفارقة الديال على فراغ قلب من أمر الامة ، فانه إذا بحث لرفع الخلاف ، وتقريرا الواقع فلا يجوز أن يفارق الامة ، ويتركهم همل يرى كل واحد منهم رأياً ، ويد لك كل واحد منهم طريقاً ، لا يوافق عليه غيره ، بل يجب أن يعبر شخص هو المرجوع اليه ، وينص على واحد هو الموثوق به ، والممول عليه « (٢) ويستدلون على تعيين علي رضي الله عنه بالذات ببعض آثار من النبي صلى الله عليه وسلم يدعوون صدقها ، وصحة سندها ، مثل « من كنت مولاه فعل مولاه ، واللهم وال من والا معاد من عاداه . » ومثل « اتضاكم علي » وغير ذلك . من الآثار التي يدعوون صحتها . ويدلك علماء الحديث في صدقها . ويستدلون أيضاً باستنباطات من أمور كلف النبي عليا القيام بها ، وكلف غيره أخرى فيستنبطون مثلاً ، من تكليف النبي علياً قراءة سورة براءة دون أبي بكر أنه أولى بالخلافة ويستنبطون من إرسال أبي بكر و عمر في بعث اسامة مؤمرا عليها بمجدرة

(١) الملل والنحل شهرستاني

(٢) الملل والنحل شهرستاني

على الخلافة دونها، لانه ما أمر عليه قط . وهكذا استدلالهم

٢ - ولم يقتضروا على استحقاق على الخلافة دون سائر الصحابة ؛ بل  
تعدوا ذلك إلى الحكم بتكفير جل الصحابة ورميهم بالظلم والعدوان ، ففعلوا  
بذلك سطوا كثيرا ، وجاوزوا المحبة ، وحادوا عن الصواب .

وقد اتفق الامامية على إمامة الحسن ثم الحسين بعد علي ، واختلفوا  
بعد ذلك في سوق الامامة ولم يثبتوا على رأى واحد ، بل انقسموا فرقا عذها  
بعضهم نيفا وسبعين وأعظمها فرقتان : الاثنا عشرية ، والاماعيلية

أما الاولون فيرون أن الخلافة بعد الحسنين لعلى زين العابدين ، ثم لمحمد الباقر  
آمين زين العابدين ثم جعفر الصادق بن الباقر . ثم لابنه موسى الكاظم ثم لعلى الرضا  
ثم لمحمد الجواد ثم لعلى الهادي ثم الحسن العسكري ، ثم لمحمد ابنه وهو الامام  
الثاني عشر ، ويزعمون أنه دخل مروا في دار أبيه يسر من رأى ، وأمه  
تنظر اليه ، ولم يعد بعد ثم اختلفوا في سنة قبيل كانت سنة إذ ذاك أربع  
سنوات ، وقيل ثمانى سنوات ، وكذلك اختلفوا في حكمه ، فقال بعضهم إنه  
كان في هذه السن طالما بما يجب أن يعلمه الامام ، وأن طاعته كانت واجبة  
وقال آخرون كان الحكم لعلماء مذهب ، حتى بلغ فوجيت طاعته .

٥ - الاماعيلية وهي طائفة من الشيعة الامامية انقسم إلى اسماعيليين  
جعفر ، ويسمون أيضا الباطنية لقولهم بالامام الباطن ، ويسمون الملحقة  
لما في مقالاتهم من الاتحاد ؛ إذ قد خلطت التشيع بمذاهب فاسدة مفتقة  
من الديانات القديمة ، ومن الفلسفة والاوهام ، وكلما امتد بهم الزمان زاد  
مذهبهم تضادا ، ولحق الناس من أعمالهم شر كبير .

تقول هذه الطائفة إن الامام بعد جعفر الصادق ابنه اسماعيل بنص من  
أبيه ، وعائلة النص وإن كان قد مات قبل أبيه . إنما هو جواد الامامة في عقبه ، ثم

انتقلت الامامة من ابي عبد الله إلى محمد المكنوم وهو أول الاثني عشرين ، وبعد محمد المكنوم ابنه جعفر المصدق ، وبعد ابنه محمد الحبيب ، وهو آخر المستورين ، وبعد ابنه عبد الله المهدي الذي ملك المغرب ، وملك بعده بنوه مصر ، وعم القاطميون ( ١ ) .

وقد اضطهدت تلك الطائفة في أول أمرها فيمن اضطهد ، حتى فر معتقوا مذهبها إلى فارس ، وهناك خالط منهم آراء القرس القديمة وغيرها ، وقام فيها رجال ذوو أهواء ، يقضون لبائهم باسم الدين فتولوا زمامتها . وأول فاشري دعوتها رجل يقال ديسان ، أخذها عن عبد الله القداح ، ونشرها في بلاد فارس ثم بداله أن ينشرها في قلب الدولة ، فجهاد إلى البصرة ، ودعا الناس سرا وجذب اليه رجلا من وجهاء اليمن ، كان يزود مقابر آل البيت ، فاشقيا على بيت الدعوة لآل البيت في اليمن ، وهذا ما دبروا . ثم أرسل القداح رجلا إلى المغرب لسهولة اقتيادها لارماة ، وقال لهما أحرثا الأرض - حتى يأتي صاحب البذر . ثم سال سيل الدعوة الشيعية في بلاد المغرب ، حتى أخذ القاطميون ملك الأغالبه في أفريقية ثم اقتطفوا مصر من الخليفة العباسي على ما هو معلوم في التاريخ .

## جدل الشيعة

قد رأيت فيما أخبرتك عن هذه الفرقة ونحائها أن أولى مظهر يسودها أنها لا تعرف الآراء إلا من وراء الرجال . فقرام مذهبها تقديس الرجال وتقدير آرائهم من وراء ذلك التقديس ، يزنون القول بقيمة قائله ، ولا يعرفون المناظر من وراء مذهبه ، وقد استهوت كثيرهم محبة آل البيت بحسبة غالوا فيها ، فأوردتهم موارد الهلكة ، وأوبأت عاقبتهم ، وأغمدت مواهبهم ، وسدت



مسامح الادرالك في نفوسهم ، وأصبحوا حارثين بائرين ، لا يدركون مداها ، ولا يبلغون رشادا ، وهم في هذا يشبهون المريدن الذين استبهوت نفوسهم عظيمة وجل ، فأصبحوا لا يفهمون الدين إلا من وارد فكرة ، والحق إلا إذا صدر عن ينبوعه ، وقد أغرم الشيعة بأعتهم ، وجدوا في الدعوة لهم سراويل علانا .

١ - وأول ما كانوا يتوجهون اليه في دعوتهم وجدالهم أن يجيشوا إلى المسلم على براهته ، وصفاء نفسه من درن المذاهب ويذكروا له بالنساء آل البيت ويعطروا أنسنتهم بمنحهم ، وأي مسل لا يهتز قلبه لآل الرسول . ولا يتقبل بقبول حسن عبيق ذكرهم ، وأريج مدحهم ، وهم سلافة النبي صلى الله عليه وسلم وعترته وعصيته وأقر باؤه الأطهار الأبرار ، فإذا استندوا سامعهم بنظر النساء ذكروا المظالم الواقعة بهم ولما سئم التي ارتكبت في جانبهم ، وأي امرئ لا يألم لظلم نازل بالأبرار . فإذا أحسوا من هس سامعهم دنو قلبه من قلبهم ، وفكره من أفكارهم ، هجموا عليه بتراهتهم وأباطيلهم وأهوائهم الفاسدة فمن عصمه الله نجما واكتفى بحبة الطاهرين ، ومن كتب الله عليه الشقوة سقطة فكان مع الآئمين .

٢ - ويمدون في تأييد ترهاتهم إلى كثرة التحديث عن الزحول في فضائل آل البيت ، وقد حفظت لهم أحاديث كثيرة في هذا الباب قد رد المحدثون أكثرها . ومن ذلك ما عزوه إلى النبي ﷺ أنه قال « أهل بيتي كمينية نوح » من ركبها نجاء ومن عدل عنها غرق » وما عزوه إليه عليه السلام أنه قال من مات على حب آل محمد مات شهيدا ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مؤمنا ومن مات على بعض آل محمد مات كافرا ، ومن مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة الجنة . وما يعزوه إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي رضي

اللهفة: «أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»  
 ٣- وإذا أعوزهم النص ، أو عدلوا عنه اتجهوا الى التأويل القاصد  
 البعيد الذى لا يعقله عقل خلا من الهوى، وبعد عن أدران الغرض ، من مثل  
 تأويل بعضهم الحرمان بأنها أبو بكر وعمر ، وقد ذكر القمبى تأويلات بعض  
 الشيعة ، ومثل بمثل جيد قال : ما شئت تأويل الروافض فى القرآن إلا بتأويل  
 رجل مضطرب من بنى مخزوم من أهل مكة ، وجدته قاعدا غناه الكعبة  
 فقال : ما عندك فى تأويل هذا البيت فأن بنى عيم يطلعون فيه ، ويذمونه أنه  
 قيل فى رجل منهم ، وهو قول الشاعر .

بيتا زارة محب بفنائيه ومجاشع وأبو الفوارس نهيل  
 فقلت له وما عندك أنت فيه . قال البيت هو هذا البيت ، وأشار بيده  
 الى الكعبة ، وزرارة الحبر زدر حول البيت فقلت له فمجاشع قال ومزم  
 جمعت بالماء . قلت فأبو الفوارس . قال أبو قبيص جبل مكة . قلت فنهيل  
 ففكر طويلا ، ثم قال أصبته ، هو مصباح الكعبة ( ١ )  
 وهذا المنزل ينطبق على الثلاثة منهم ، وأما الممتدلون فقد طغت عنهم أقرب  
 الى الحق ، وأدنى الى الرشاد .

٤ - وقد كانوا اذا أمحلت بهم الحجة ، وضعف لديهم الدليل ، وخفوا  
 مجادلهم ، زعموا أنه لم يطق ما يستقدون ، ولم يدرك فكره ما وصلوا اليه ،  
 وما تمعقوا فيه ، جاء فى المقد التريد «ثم قال الامم دخلت على المنيرة بن  
 سعد ، ( وقد كان رافضيا ) فسألته عن فضائل على ، فقال إنك لا تحتملها .  
 قلت : بلى ، فذكر آدم صلوات الله عليه ، فقال على خير منه ، ثم ذكر من

( ١ ) المقد التريد لابن عبد ربه

هو أنه من الانبياء ، فقال على خير منهم ، حتى انتهى إلى محمد صلى الله عليه وسلم  
فقال على . مثله . فقلت كذبت عليه لعنك الله ، وقال قد اعلمت أنك لا يحتمله  
ومنهم من كان يدعي أن للأشياء ظاهراً وباطناً ، وأن الباطن قد اجتمع  
به الآلهة ، ومن يعضون به اليه ، وهو في كل الاحوال مركب من الدعاء ،  
وأكثر الناس .

وفي الحق أن ذلك النحو من الدعوة والجدل لم يكن منهم خيما ، بل كان في  
الغلاة قطع . أما المعتدلون فقد كانت دعاويهم معتدلة وجدلهم يدل على إفسادهم  
في الجلة ، يعتمدون في استدلالهم على أحاديث يقرها بعض محدثي الجماعة الإسلامية  
وعلى تأويلات لا ضبط فيها ولا تتمد عن العقل كثيرا ، وهم الذين تتقبل منهم  
بعض جدلهم وهاهنا

## نماذج من جدل الشيعة

### ١ - مناظرة للشيعة في مجلس عمر بن عبد العزيز

روى ابن السكيت قال : « بينا عمر بن عبد العزيز جالس في مجلسه ، دخل  
حاجبه ، ومعه امرأة أدماء طويلة حسنة الجسم والقامة ، ورجلان متعلقان  
بها ، ومعهم كتاب من ميمون بن مهران إلى عمر ، فدفعوا اليه الكتاب  
فقبضه فإذا فيه : بسم الله الرحمن الرحيم إلى أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز  
من ميمون بن مهران . سلام عليك ورحمة الله وبركاته . أما بعد فانه وزد  
قلينا أمرضاقت به الصدور ، وصبرت عنه الأوصاح ، وهر بنا بأفئتنا عنه  
وؤكلتاه إلى طامه تقول الله عز وجل « ولو ردوه إلى الرسول ، وإلى أولي  
الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وهذه المرأة والرجلان ، أخذهما  
زوجها والآخر أبوها . وإن أباهما زعم أن زوجها حلف بطلائعها أن تعي بن

أبي طالب خير هذه الأمة ، وأولها برسول الله ﷺ وإنه يزعم أن ابنته طلقت منه ، وإنه لا يجوز له في دينه أن يتخذها مهرًا ، وهو يعلم أنها حرام عليه كآمه ، وإن الزوج يقول كذبت ، لقد برقسي ، وصدقت مقاتلي ، وإنها أمرأتني على رغم أنفك ؛ غيظ قلبك ، فاجتمعوا إلى يجتمعون في ذلك . فسألت الرجل عن بئنه . فقال : نعم قد كان ذلك . وقد حلف بطلاقها أن جليًا خير هذه الأمة ، وأولها برسول الله صلى الله عليه وسلم ، عرفه من عرفه ، وأنكره من أنكره ، فليغضب من غضب ، وليرض من رضى ، وليابع للناس ذلك ، فاجتمعوا له وإن كانت الألسنة مجتمعة ، فالتلويح شتى . وقد هلبت يا أمير المؤمنين اختار الناس في أهوائهم ، وقصر عنهم إلى ما فيه القينة ، فأحببنا من الحكم لتحكم بما أراك الله ، وإنها تملقنا بها . وأقيم أبوها ألا يدهما معه ، وأقيم زوجها ألا يفارقها ، ولو ضربت عنقه ، إلا أن يحكم عليه بذلك حاكم لا يستطيع مخالفته ، والامتناع منه ، فرفعنا إليك يا أمير المؤمنين أحسن الله توفيقك وأرشدك .

قال : تجمع عمر بن عبد العزيز بنى هاشم ، وبنى أمية ، وأغذاق قريش ثم قال لأبي المرأة : ما تقول أيها الشيخ ؟ قال يا أمير المؤمنين هذا الرجل زوجته البلى ، وجوزتها إليه بأحسن ما يجهز به مثلها ، حتى إذا أملت خيره ، ورجوت صلاحه حلف بطلاقها كاذبًا ، ثم أراد الإقامة معها ، فقال له عمر لعله لم يطلق إمرأته ، فكيف حلف ؟ قال الشيخ : سبحان الله ، الذي حلف لأبني جليًا ، وأوضح كذبًا من أن يجتليج في صدرى منه شيء مع من وعلم ، لأنه زعم أن جليًا خير هذه الأمة ، وإلا فإمرأته طالق ثلاثًا . فقال الزوج ما تقول ، فأجابها بجللت . قال : نعم فقيس أنه لما قال نعم فاد المجلس يخرج بأهله ، ويتر أمية

ينظرون اليه شورا، إلا أنهم لم ينطقوا بشيء، كل ينظر الى وجه عمر، فأكب  
عمر ملياً ينكت الأرض بيده، والقوم صامتون ينظرون ما يقوله، ثم رفع  
رأسه، وقال

إذا ولي الحكومة بين قوم \* أصاب الحق، والتبس السدادا

وما خير الأنام إذا تمسدى \* خلاف الحق، واجتنب الرشادا

ثم قال للقوم: ما تقولون في عيين هذا الرجل، فسكتوا. فقال: سبحان  
الله، قولوا. فقال رجل من بني أمية: هذا حكم في فروج، ولنا نختبره على  
القول فيه، وأنت عالم بالقول مؤتمن لهم وعليهم. قال قلما عندك، فان القول  
سالم يكن يحق يا ملا ويبتل حقاً جائز على في مجلسي. قال لا أقول شيئاً. فالتفت  
الى رجل من بني هاشم من ولده عقيل بن أبي طالب، فقال له ما تقول فيما  
حلف به الزجل بالعقيل، فافتنمها، فقال يا أمير المؤمنين. ان جعلت قول  
حكما، وحكى جائزا. قلت، وان لم يكن ذلك فالسكوت أوسع لي. وأجبي  
للمودة: قال. قل. وقولك حكم، وحكمك ماض. فلما سمع ذلك بنو أمية  
قالوا. ما ألفتنا يا أمير المؤمنين. اذ جعلت الحكم الى غيرنا، ونحن من لحنتك  
وأول دملك. فقال عمر اسكتوا عجزا ولؤما، عرضت ذلك عليكم آفاه  
فما اتهمتم له. قالوا: لأنك لم تمنعنا ما أعطيت العقيل، ولا حكمتنا كما حكمته  
فقال عمر ان كان قد أصاب وأخطأ، وحرم وعجزتم، وأبصرتمهم فاذنب  
عمر لا أبالكم. أتدرون ما مثلكم قالوا لا ندرى. ثم قال ما تقول يا رجل  
قال نعم يا أمير المؤمنين. مثلهم كما قال الأول

دعيت الى أمر فلما عجزتم تناوله من لا يداخه عجز

فلما رأيت ذلك أبعدت همومكم فدأما. وهل يضي من الخنثى الخرز

فقال حمزة: أحسنت وأصبت قل ما سألتك عنه، قال يا أمير المؤمنين برقبته .  
ولم تطلق امرأته . قال وأنى علمت ذلك؟ قال نعم ذلك الله يا أمير المؤمنين ألم تعلم  
أن رسول الله ﷺ قال لعاطمة عليها السلام وهو عندها في بيتها عاتق لها  
يا بنية ما جعلتك؟ قالت الوعك يا ابتاه وكان على غائب في بعض حوائج النبي  
ﷺ فقال لها أنتيئين شيئا؟ قالت نعم أنتهي عني وأنا أعلم أنه جريز وليس  
وقب غيب . فقال ﷺ ان الله قادر على أن يحيينا به ثم قال اللهم أنتنا به مع  
أفضل أمي عندك منزلة فطرق على الباب ودخل ومعه مكمل قد ألقى عليه  
طرف رداءه فقال له ﷺ ما هذا يا علي؟ قال غيب القمصة لعاطمة . فقال الله  
أ كبيرهم كما سررتي بأن خصمت عليا بدعوى فاجعل فيه شفعا بنيتي ثم قال  
علي علي اسم الله يا بنية، فأكلت وما خرج رسول الله ﷺ حتى استقبلت ويرأت  
فقال حمزة صدقت ويررت أشهد لقد سمعته ووعيته يا رجل، أخذ بيد امرأته،  
فأذن مرض لك ابوها فاشم أنفه، ثم قال يا بني عبد مناف، والله ما نجهل ما يعلم  
غيرنا ولا ينامي في ديلنا .

وكتب الى نعيمون بن مهزيان عليك السلام فاني أحمد اليك الله الذي لا اله  
الا هو . أما بعد فقد فهمت كتابك ورد الرجال والمرأة وقد صدق الله عين  
الروح وأبصر قسمة وأبنته علي نسكاه ، فاستيقن ذلك واجمل به والسلام عليك  
ودعه الله وبركاته .

### مناظرة المأمون (١) في تفضيل علي

روى أن المأمون أرسل إليه أرفعين عالما من علماء الأمة ، ولما استقرهم

(١) هذه المناظرة آثرنا نقلها في هذا الموضع ، وإن كان قيل في العصر

الجلس ، قال : إنما بحث اليكم معشر القوم في المناظرة ، فمن كان به شيء من  
الخشيتين لم ينتقم بنفسه ، ولم يشقه ما يقول ، فمن أراد منكم إغلاء فؤادك ، وأشار  
بيده - فدمعوا له . ثم أتى مسألة عن التقه ، فقال يا أبا محمد : قل ، وليل  
القوم من بعدك ، فأجاب به يحيى (١) ، ثم أتى يليه ، حتى أجاب آخرنا  
آخرنا في العلة وعللة العلة ، وهو مطرق لا يتكلم ، حتى إذا انقطع الكلام ،  
التفت إلى يحيى ، فقال يا أبا محمد ، أصبت الجواب ، وترك الصواب ، ثم لم يزل يرد  
على كل واحد منا مقالته ، ويخطئه بعضهم ويصوب بعضهم ، حتى أتى على آخرهم .  
ثم قال : إني لم أبحث اليكم لهذا ، ولكني أحببت أن أبطلكم . أن أمير المؤمنين  
أراد مناظرتمكم في مذهبه الذي هو عليه ، والذي يدين الله به . قلنا ، فليعمل  
أمير المؤمنين ، وفقه الله . فقال : إن أمير المؤمنين يدين الله ، على أن على بن  
أبي طالب خير خلقه الله بعد رسوله ﷺ ، وأول الناس بإخلافة له . قال  
اسحق (٢) : فقلت يا أمير المؤمنين . إن فينا من لا يعرف ما ذكر أمير المؤمنين  
في علي ، وقد دعانا أمير المؤمنين للمناظرة . فقال يا إسحق اختر ، إن شئت  
سألتك أسألك ، وإن شئت أن تسأل فقل . قال اسحق فأغتنمتها منه فقلت :  
بل أسألك يا أمير المؤمنين . قال : سل ، قلت : من أين قال أمير المؤمنين إن على  
ابن أبي طالب أفضل الناس بعد رسول الله ، وأحقهم بإخلافة بعده . قال .  
يا اسحق خبرني عن الناس بم يفاضلون ، حتى يقال فلان أفضل من فلان .  
قلت بالأجمال الصالحة . قال صدقت ، قال فأخبرني عن فضل صاحبه حتى جهد

للعباسي ، لأنها تصور تفكير معتدل القيمة في شأن على رضي الله عنه

(١) هو يحيى بن أكثم فاضل قضاء المأمون ، وكنيته أبو محمد

(٢) هو اسحق بن إبراهيم بن حماد بن زيد راوى هذه المناظرة

رسول الله ﷺ ، ثم ان الفضول عمل بعد وفاة رسول الله ﷺ بأفضل من  
 عمل الفضل على عهد رسول الله ﷺ ، أيلحق به ؟ فقال يا أبا اسحق لا تلتزم  
 فانك ان قلت نعم أوجدت لك في دهرنا هذا من هو أكثر منه جهادا وحجا  
 وصياما وصلاة وصدقة ، فقلت أجل يا أمير المؤمنين ، لا يلحق الفضول على  
 عهد رسول الله ﷺ الفضل أبدا . قال اسحق ، فانظر ما رواه لك أصحابك ،  
 ومن أخذت عنهم دينك ، وجعلتهم قدوتك من فضائل على ابن أبي طالب ،  
 قس عليها ما أتوك به من فضائل أبي بكر ، فان رأيت فضائل أبي بكر تفعل  
 فضائل علي ، فقل انه أفضل منه ، لا والله ، ولكن قس الى فضائله ما روى لك من  
 فضائل أبي بكر وعمر فان وجدت لها من الفضائل ما لمي وحده ، فقل انها  
 أفضل منه ، لا والله ، ولكن قس الى فضائله فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ،  
 فان وجدت لها مثل فضائل علي ، فقل اهم أفضل منه ، لا والله ولكن قس بفضائل  
 العشرة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة ، فان وجدت لها تماثل فضائله  
 فقل انهم أفضل منه . قال يا اسحق أى الأعمال كانت أفضل يوم بعث الله رسوله  
 ﷺ فقلت الاخلاص بالشهادة ، قال أليس سبق الى الاسلام . قلت نعم . قال اقرأ  
 ذلك في قوله تعالى « والسابقون السابقون أولئك المقربون » انما عني من  
 سبق الى الاسلام ، فهل علمت أحد سبق عليا الى الاسلام . قلت يا أمير  
 المؤمنين ، ان عليا أسلم وهو حديث السن ، لا يجوز عليه الحكم ، وأبو بكر أسلم  
 وهو مستكمل بجوز عليه الحكم . قال أخبرني أيهما أسلم قبل ؟ ثم أفاطرك من  
 بعده في الحدافة والكمال . قلت على أسلم قبل أبي بكر على هذه الشريعة .  
 فقال نعم ، فأخبرني عن اسلام علي حين أسلم ، لا يخلو من أن يكو رسوله الله  
 ﷺ دعاه الى الاسلام ، أو يكون الهاما من الله . قال فأطرك . فقال لي  
 يا اسحق لا تقل الهاما فتقدمه على رسول الله ﷺ ، لأن رسول الله ﷺ لم



يعرفى الاسلام حتى أتاه جبريل عن الله تعالى . قلت أجل . بل دعاه رسول  
الله الى الاسلام . قال يا اسحق فهل يخلو رسول الله من أن يكون دعاه  
بأمر الله ، أو تكلف ذلك من نفسه . قال فأطرت . فقال يا اسحق لا تلعب  
رسول الله الى التكلف ، فان الله يقول . « قل : وما أنا من المتكلمين » قلت  
أجل . يا أمير المؤمنين ، بل دعاه بأمر الله . قال . فهل من صفة الجبار جل  
ذكره أن يكلف رسوله دعاه من لا يجوز عليه حكم . قلت أعوذ بالله . فقال  
افتراء في قياس قولك يا اسحق أن علياً أسلم صبياً ، لا يجوز عليه الحكم ، وأنه  
قد كلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من دعاه الصبيان ما لا يطيقون ، فهل  
يدعوم السابعة ويرتدون بعد ساعة ، فلا يجب عليهم في ارتدادهم شيء ،  
ولا يجوز عليهم حكم الرسول صلى الله عليه وسلم ، أرى هذا جائزاً عندك  
أن نفسه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم . قلت أعوذ بالله . قال : يا اسحق  
فإنك إنما قصدت تفضيلة أفضل بها رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً ، على  
هذا الخلق أبناء بها عليهم وليرفوا فضله ، ولو كان الله أمره بدعاه الصبيان  
لنحال كما دعا علياً . قلت على . قال فهل إنك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كما أحدا من الصبيان من أهله وقرابته ، لثلاث تقول ان علياً ابن منه . قلت  
لا أعلم ، ولا أدري أنه قل ، أو لم يفعل . قال ثم أى الاممال كانت أفضل  
بعد التنبؤ الى الاسلام ؟ قلت الجهاد في سبيل الله . قال : صدقت ، فهل تجد  
لأحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تجد لمولى في الجهاد ؟  
قلت : في أى وقت ؟ قال : في أى الاوقات شئت ؟ قلت لا أريد غير ما قال فهل  
تجد لأحد إلا دون ما تجد لمولى يوم بدر . أخبرنى كم قتلى بدر ؟ . قلت .

م ١٠ تاريخ الجبل

خيف وستون رجلا من المفركين . قال فكيف قتل على وحده . قلت . لا أدري .  
قال . ثلاثة وعشرين أو اثنين وعشرين ، والأربعون لساير الناس . قلت .  
يا أمير المؤمنين . كان أبو بكر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في عريضة .  
قال حينئذ ماذا ؟ قلت يدبر . قال : ويحك يدبر دون رسول الله أم معه هريكا  
أم افتقارا من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى رأيه ؟ أي الثلاث أحب  
إليك ؟ قلت أعوذ بالله أن يدبر أبو بكر دون رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أو يكون معه هريكا ، وأن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم افتقار إلى  
رأيه . قال فما القضية في العريضة ؟ أليس من شرب بسيفه بين يدي رسول  
الله صلى الله عليه وسلم أفضل ممن هو جالس ؟ قلت : يا أمير المؤمنين ، كل  
الجميع كان مجاهدا . قال : صدقت ، كل مجاهد ؛ ولكن الضارب بالسيف  
الحامي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن الجالس أفضل من الجالس  
أما قرأت كتاب الله . « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر  
والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، فضل الله المجاهدين على القاعدین  
درجة . وكلا وعد الله الحسنى ، وفضل الله المجاهدين على القاعدین أجرا عظيما »  
قلت : وكان أبو بكر وحمز مجاهدين . قال : فهل كان لأبي بكر وحمز فضل  
على من لم يشهد ذلك المشهد . قلت نعم . قال فكذلك سبق الباذل نفسه  
فضل أبي بكر وحمز . قلت أجل ، وإن لأبي بكر فضلا . قال أجل لولا أنزله  
فضلا ، ما قيل إن عليا أفضل منه ؛ فافعله الذي قصدت له الساعة . قلت قول  
الله عز وجل : « وثاني اثنين » إذ هما في النار ، إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله  
معنا . فلقبه إلى صحبته . قال يا اسحق أما أتاني لأجلك على الوعر من  
طريقك ، إني وجدت الله تعالى ، نسب إلى صحبة من رضيه . ورضي عنه ولو  
كافرا ، وهو قوله « قال له صاحبه ، وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من

راب ، ثم من نقطة ، ثم سواك رجلا ، لكن هو الله دى ، ولا أشرك بربى  
 أحدا ، قلت إن ذلك صاحب كان كافرا وأبو بكر مؤمن . قال فإذا جاز أن  
 يسلب إلى صحبة من رضى ، ورضى عنه كافرا ، جاز أن ينسب إلى صحبة  
 نبيه مؤمنا ، وليس بأفضل المؤمنين ، ولا الثانى ، ولا الثالث ، قلت يا أمير  
 المؤمنين إن قدر الآية عظيم ، إن الله يقول : « ثمانى اثنين إذا ما فى النار  
 إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا . قال يا اسحق ، تأنى إلا أن أخرجك  
 إلى الاستقصاء عليك ، أخبرنى عن حزن أبى بكر ، أكان رضا أم سخطا .  
 قلت إن أبى بكر إنما حزن من أجل رسول الله صلى الله عليه وسلم خوفا عليه  
 ونحبا أن يصل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم شئ من المكروه . قال ليس  
 هذا جوابى ، إنما كان جوابى أن تقول رضى أم سخط . قلت بل كان رضا الله  
 قال : فكانه جل ذكره بعث إلينا رسولا ينهى عن رضا الله عز وجل ، وعن  
 طاعته . قلت : أعوذ بالله قال أوليس قد زعمت أن حزن أبى بكر رضا الله  
 قلت بلى قال : أولم تجد أن القرآن شهد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال لا تحزن شيئا له من الحزن . قلت أعوذ بالله . قال يا اسحق إن منهي  
 الرفق بك ، لعل الله يردك إلى الحق : وليعدل بك عن الباطل لكثرة ما تستعبد  
 به . يا اسحق من أفضل أمن كان معى فى النار أم من نام على فراشه ، ووطأه  
 بنفسه ، حتى تم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أراد من الهجرة . إن الله تبارك  
 وتعالى أمر رسوله أن يأمر عليا بالنوم على فراشه ، وأن يلقى رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم بنفسه . فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبكى على رضى  
 الله عنه . فقل له رسول الله صلى الله عليه وسلم . ما يبكيك يا على أجزعا من  
 الموت ؟ قال لا ، والذى بينك بالحق يا رسول الله ، ولكن خوفا عليك .

أفأعلم يا رسول الله ؟ قال نعم . قال سمعا وطاعة ، وطمية نفس بالهداء لك يا رسول الله ، ثم أتى مضجعه واضطجع . وتسمى بثوبه ، وجاء المشركون من قريش فحققوا به ، لا يشكون أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد أجمعوا أن يضربوه من كل بطن من بطون قريش رجل ضربة بالسيف ، ثلاثا يطلب الهاشميون من البطون بطنا بدمه ، وعلى يسمع ما القوم فيه من اتلاف نفسه ولم يدهه ذلك إلى الجزع كما جزع صاحبه في الغار ، ولم يزل على صابر محتسب فبست الله ملائكته ، فنعته من مشركي قريش حتى أصبح . فلما أصبح قام فنظر القوم إليه ، فقالوا : أين محمد ؟ قال ، ما علمي بمحمد أين هو . قالوا فلا رآك إلا مفروا بنفسك منذ ليلتنا ، فلم يزل على على مثل ما بدأ به يزيد ولا ينقص ، حتى قبضه الله إليه ، يا إسحق أتري حديث أنت من بمنزلة هرون من موسى . قلت نعم يا أمير المؤمنين قد سمعته وسمعت من صحبه . وجعده قال ، فمن أوثق عندك من سمعت منه فصحه أم من جعده . قلت : من صحبه . قال . فهل يمكن أن يكون رسول الله ﷺ زوج بهذا القول قات أعوذ بالله . قال : فقال قولاً لا معنى له ؛ فلا يوقف عليه ؟ قلت أعوذ بالله . قال أنا تعلم أن هرون كان أخا موسى لآبيه وأمه . قلت بلى قال : فعلى أخو رسول الله صلى الله عليه وسلم لآبيه وأمه ؟ قلت : لا . قال أوليس هرون نبياً ؛ وعلى غيري ؟ قلت بلى : قال فهذان الحالان معدومان في حق علي . فاما معنى قوله أنت من بمنزلة هرون من موسى . قالت له إنما أراد أن يطيب بذلك نفس علي لما قال المنافقون ، إنه خلقه استئثالا له . قال فأراد أن يطيب نفسه بقول لا معنى له . قال فأطرقت . قال يا إسحق له معنى في كتاب الله . قلت وما هو يا أمير المؤمنين قال قوله عز وجل يحاكبه

عن موسى أنه قال لآخيه هرون . « اخلقني في قومي ، وأصابع ، ولا تتبع  
 سبيل المفسدين » . قلت يا أمير المؤمنين إن موسى خلف هرون في قومه  
 وهو حي ، ومضى إلى ربه ، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خلف عليا  
 كذلك حين خرج إلى غزاته . قال كلا ، ليس كما قلت ، أخبرني عن موسى  
 حين خلف هرون ، هل كان معه حين ذهب إلى ربه أحد من أصحابه أو أحد  
 من بني إسرائيل . قلت : لا . قال أو ليس استخلفه على جماعتهم . قلت :  
 بلى . قال . فأخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين خرج إلى غزاته ،  
 هل خلف إلا الضعفاء والنساء والصبيان فأن يكون مثل ذلك ، وله عندي  
 « تأويل آخر من كتاب الله يدل على استخلافه إياه ، لا يقدر أحد أن يحتج  
 فيه ، ولا أعلم أحد احتج به ، وأردو أن يكون توفيقا من الله . قلت وما  
 هو يا أمير المؤمنين ؟ قال : قوله عز وجل حين حكى عن موسى قوله :  
 « واجعل لي وزيرا من أهلي هرون أفعد به أؤري ، وأفركه في أمري » . كي  
 لنسبحك كثيرا ، ونذكرك كثيرا . أنك كنت بنا بصيرا » . فأتى منى يا علي  
 بمنزلة هرون من موسى وزيري من أهلي وأخي ، شد الله به أؤري ، وأفركه  
 في أمري ، كي نسبح الله كثيرا ، ونذكرك كثيرا ، فهل يقدر أحد أن  
 يدخل في هذا هيئا غير هذا . ولم يكن ليطلب قول النبي صلى الله عليه وسلم .  
 وأن يكون لا معنى له . فقال يحيى بن أكنم القاضي يا أمير المؤمنين . قد  
 أبضحت الحق لمن أراد الله به الخير ، وأثبت ما لا يقدر أحد أن يدفعه .  
 قال اسحق فأقبل علينا . وقال : ما تقولون ؟ قلنا : قلنا يقول بقول  
 أمير المؤمنين أعزه الله . فقال والله ، لولا أن رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم قال اقبلوا القول من الناس ، ما كنت لأقبل منكم القول . اللهم

قد فصحت لهم القول . اللهم اني قد اخرجت الامر من حق . اللهم  
 اني ادينك بالتقرب اليك بحب على وولايه ، اذ من احق المريد لا ين  
 عبده بحنف قليل



## ٢ - الخوارج

م أشد الفرق الإسلامية دفاعاً عن اعتقادهم ، وحماسة لأفكارهم ، وشدة في قدينتهم ، واندفاعاً وتهوراً فيما يدعون اليه ، وما ينفرون فيه ، وم في اندفاعهم وتهورهم يستمسكون بالفاظ قد أخذوا بطوارها ، وظنوها ديناً مقدساً . لا يحيد عنه مؤمن ، ولا يخالف ميه إلا من مالت به نفسه إلى البهتان ، ودفعته إلى العصيان . استرعت ألبابهم كلمة لا حكم إلا لله فاحتفلوها ديناً ينادون به في وجوه مخالفتهم ، ويقطعون به كل حديث . فسكانوا كل راءوا علياً يتكلم فذفوه هذه الكلمة . وقد روى أنه رضى الله عنه قال في شأنهم عند ما قالوها وكرروا قولها . « كلمة حق يراد بها باطل ، نعم إنه لا حكم إلا لله ، ولكن هؤلاء يقولون لا إمرة إلا لله ؛ وأنه لا بد فئاس من أمير ير أو فاجر ، يعمل في أمره المؤمن ، ويستمتع فيها الكافر ، ويباغ الله فيها الاجل ، ويجمع به القى » ، ويقاثل به العدو ، وتأمين به السبل ، ويؤخذ به الضميف من القوى ، حتى يستريح ير ، ويستراح من فاجر »

وقد استهوتهم فكرة البراءة من عثمان وعلى والحكام الظالمين حتى احتلت افهامهم ، واستولت على مداركهم استيلاء تاماً ، وسدت عليهم كل طريق للوصول إلى الحق . فمن تنبراً من عثمان وعلى وحلجة وأوزير والظالمين من بني أمية بسلوكه في جميعهم وأضافوه إلى عدد ، وتساخروا معه في مبادئه أخرى من مبادئهم وبما كانت أشد آراء ، واتلاف فيها يبعده عنهم أكثر من الخلاف في هذا التبرؤ . خرج ابن الزبير على الامويين فناصروه ووعدهوه بالبقاء على نصرته والتتالي في صفه . ولما علموا أنه لا يتبرأ من أمية وطاعة

وعلى عثمان نابذوه وفارقوه . ولما ناهى عمر بن عبد العزيز هؤلاء الخوارج كان همز الخلاف ، ومفصل المناقشة هو التبرؤ من أهل بيته الظالمين ، مع اقرار الخوارج أنه خالفهم ومنع استمرار ظلمهم ، وود إلى الناس مظلالمهم . ولكن استحوذت عليهم فكرة التبرؤ فكانت الحائل بينهم وبين الدخول في غمار الجماعة الإسلامية

ولهم ليشبهون في استحواذ الاقفاط البراقة على هوسهم واستيلائها على مداركهم اليقويين الذين ارتكبوا أقصى القنطاع ، وأشد الشنايع في الثورة الفرنسية . فقد استولت على هؤلاء أقفاط الحرية ، والمساواة ، والاخاء وباسمها قتلوا الناس . وأهرقوا الدماء . وأوتكت استولت عليهم أقفاط الايمان ، ولا حكم إلا لله ، والتبرؤ من الظالمين ، وباسمها أباحوا دماء المسلمين وخضبوا البلاد الإسلامية بالدماء ، وشنوا الفسادة في كل مكان ، ويظهر أن الحماسة التي امتازوا بها كانت هي الوحدة الجامعة بينهم وبين اليقويين ، وما صدر عن الفريقين من أعمال متشابهة ، كان لهذه الحماسة وقوة العاطفة قال العلامة جوستاف لوبون في وصف اليقويين في كتابه الثورة الفرنسية : « وتوجد النفسية اليقوية خاصة عند ذوي الاخلاق المتحمسة الضيقة ، وتمتصن هذه النفسية فكراً قاصراً عنيفاً ، وكل شيء خارج عن الايمان بالفكرة غير مؤثر فيها ، وما تغلب على الروح اليقوية من العناصر العاطفية يجعل اليقوي كثير السذاجة . ولما كان بهذا لا يدرك من الأمور إلا علاقتها الظاهرية ، فإنه يظن أنه ما يتوحد في روجه من الصور الزخمية حقائق ، ويقرنه ارتباط الحوادث بعضها ببعض ، وما ينفصلاً عن بعضها من النتائج ، لا يغيره بغيره عن خياله أبداً . إذ في اليقوي لا يقتصر في الاعمال



يتقدم منطق الخلق ، إذ لا يملك منه إلا قليلا ، وإنما يسير مستقيما وعقله  
الضعيف يقدم اندطاماته حيث يتردد ذو المدارك السامية فيقف ،  
وإن هذا الوصف البديع لليقوين هو وصف كامل صحيح لأكثر نواحي  
الخواارج النفسية . وسيترى فيما يلي من الحوادث والمناقشات ما يؤيد ذلك  
ويثبت صحته .

ولم تكن الحماة والتبصير بطواهر الالتقاط ، لم تكن هذه فقط  
هي الصفات الواضحة في الخواارج ، بل هناك صفات أخرى منها جهد القضاء  
والرقبة في الموت ، والاستعداد للخطر من غير داع قوي يدفع إلى ذلك  
وإنما كل صفات ذلك هو ما عند بعضهم ، واضطرابا في أعصابهم ، لا مجرد  
التهفئة والتبصير بلذهب فقط . وإتهم ليعلمون في ذلك التصانير الذين  
كانوا تحت حكم العرب في الأندلس ، فقد أصاب فرقا منهم هوس جعلهم  
يقدسون على أسباب الموت وراء عصية جاعة ، وفكرة غاسدة . ونقرأ ما  
كتبه الكوكب هنري دي كاستري في وصفهم فأنك ستري وصفاً ينطبق على  
الكثير من التواحي على الخواارج فقد قال : « أراد كل واحد (من هؤلاء  
الصفوة) أن يذهب إلى مجلس القضاء ليسب محمدا ويموت ، فقتلوا هاربا  
أفواجا أفواجا » حتى كتب الحجاب من ردم . وكاتب القاضي يسمي الأذلي  
له كيلا يحكم عليهم بالإعدام . والمسلمون مشفقون على هؤلاء المساكين  
ويظهرهم من الجانبين . ولقد كان من الخواارج من يقطع عليا في خطمه  
بل من يقطعها في صلاه ، ومن يتجدي المسلمين محسبا الله في ذلك  
فأنه أنه قرية يتقرب بها إليه . ولما قتلوا عبد الله بن حبيب بن الأوت  
وقرأوا بطن جاريته قال لهم : على ادفعوا البنا تخطته ، قالوا لا نعلم . فقتلوا

على ، حتى كاد يبيدكم ، ولم يمنع ذلك بقيتهم من أن يسيروا في طريقهم ،  
مؤملين في الدعوة إليها والحاسرة لها ، فبينهم وبين أولئك النصارى شبه قريب  
من هذه الناحية

وفي الحق إن الاخلاص للإسلام كان صفات كثير منهم ، وإن كان معه  
هوس بفكرة فيه ، والتأثر بناحية واحدة من نواحيه ، يروى أن علياً رضي  
الله عنه أرسل إليهم ابن عباس يناقشهم فلما صار إليهم وجبوا به وأكرموا  
فرأي منهم جباها فرحة لطول السجود ، وأيديا كثفت الابل ، عليه قمص  
مربوطة (١) فإخلاصهم لدينهم في الجلة أمراً موضع فيه لارتياح ، ولكنه  
إخلاصه قد غراه ضلال لهم الدين ، وادراكه ومراه ، فسلم الخلف لهم  
لا عصاة لهم ، فيما القى دمه موصوم ، قال أبو المباس المبرد في الكامل  
من طريق أخبارهم أنهم أصابوا مسلماً ونمرانياً ، فقتلوا المسلم ، وأوصوا  
بالنصراني ، وقالوا احفظوا اذم ، نبيكم . ولقيهم عبد الله بن خبيب ، وفي  
عقده مصحف ومعه امرأته وهي حامل ، فقالوا إن القى في علقك ليأمننا  
أن تقتلك ... قالوا لما تقول في أبي بكر وعمر ؟ فأتى خيراً قالوا لما تقول  
في علي قبل التحكيم وفي عثمان في ست سنين فأتى خيراً ، قالوا فما تقول في  
التحكيم ؟ قال : أقول إن علياً أعلم بكتاب الله منكم ، وأشد توفيقاً على دينه ،  
وأشد بصيرة ، قالوا إنك لست تتبع الهدى ، إنما تتبع الرجال على أمثالهم  
ثم قربوه إلى شاطئ النهر فذبحوه ... وساموا رجلاً نصرانياً بنحلة له ،  
فقال هي لكم ، فقالوا والله ما كنا لناخذها إلا بمن . قال : ما أعجب هذا

أهتلون مثل عبد الله بن خباب ، ولا تقبلوا منا حتى نخلة !

٢- ولما كان التمهيد ففكرة ، والموس لها والتشديد فيها مع الغطرنة في الطمع ، والتمهيد في الدعوة اليها وحمل الناس عليها بقوة الحيف ، والعلف والقوة بدرجة لا رفق فيها ، ويحال لا تتفق مع حاجة هذا الدين ؟ الضيق في ذلك فيما أعتقد أن الخوارج كان أكثرهم من عرب البادية ، وقليل منهم كان من عرب القرى ، وهؤلاء كانوا في فقر مدقع ، وشدة وبلاء قبيح بالاسلام ، ولما جاء الاسلام لم تزد حالتهم للمادية حسناً ، لأن كثيراً منهم استمروا في بلديتهم بلاؤها وهشاشتها وصعوبة الحياة فيها ، وأصاب الاسم شفاف قلوبهم مع مذاجة في التشكر وضيق في التصور ، وبعد عن العلوم ، فتكون من مجموع ذلك قوس مؤمنة متعصبة لضيق نطاق العقول بما ومتهورة مندفة وزاهدة ، لأنها لم تجد ، والنفس التي لا تجد إذا عجزت إيمان ، ومس وجدانها اعتقاد صحيح ، انصرفت عن الطموح إلى شهوات الدنيا ، وملاذ هذه الحياة ، وانجذبت إلى الحياة الأخرى ، وإلى نعيمها والرغبة في الفتح بملأها ، والابتعاد عما يؤدي إلى جعيمها وشغلها ، ولقد كانت معيشتهم دافعة لهم على الغشوة والقسوة والعلف ، إذ النفس صورية لما تألف ورى ، ولو أنهم طاشوا عيفة رافهة فأكهة بنوع من النعيم إلا أن ذلك من صلابتهم ، ورطب شدتهم ، ونهته من حشمتهم ، يروى أن زياد ابن أبيه بلغه « عن رجل يكنى أبا الخير من أهل البأس والنجدة أنه يرى رأي الخوارج فلعاه ، فوله ووزقه أربعة آلاف درهم في كل شهر ، وجعل عائلته في كل سنة مائة ألف ، فكان أبو الخير يقول : ما رأيت شيئاً خيراً من يوم الطاعة ، والتقلب بين أظهر الجماعة ، فلم يزل والياً حتى أنكر منه زياد شيئاً فقتل زياد فضبعه ، فلم يخرج من حبسه حتى مات » . أنظر إلى النعمة

كيف آلات من طبايعه ، وهذبت من نفسه ، وجملة معارفه بعد أن كان  
مفصلاً حقيقاً

٣٠ - ونحن إننا وصفنا الطوارىح بالأخلاق في خروجهم على أهل  
والأمرين من بعده ، لا تنكر أن هناك نوعاً من العقيدة أمراً أخرى حفزتهم  
على الطوارىح من أعظمها وضوحاً ، أنهم كانوا يحشدون قريفاً على ثلاثتهم  
على الخلافة ، واستبدادهم بالأمر دون الناس ، والدليل على ذلك أن أكثرهم  
من القبائل الربعية التي كانت بينها وبين القبائل للضرورة الأحن الجاهلية ،  
والمدارات القديمة التي خفف الألام من حدثها ، ولم يذهب بكل قوتها ،  
بل بقيت منها آثار غير قليلة مستحكة في القلوب ، متغلغلة في النفوس ، وقد  
ظهر في الآراء والمذاهب من حيث لا يشعر المعتقد المذهبي ، الأحدث بالأمم  
وإن الإنسان قد يسيطر على نفسه هوى يدفعه إلى فكرة معينة ، وتحويل إليه  
أفق الأخلاق والقيم ، وأقل وحده يهده ، وهذا أمر واضح في الأمويين  
التي تجري في الحياة في كل طوائفهم ، فالإنسان يسفر من كل فكرة اقترفت  
بما يقوله ، وإذ كان ذلك كذلك ، فلا بد أن تنصور أقد الطوارىح وأن كثيرهم  
ومعهم رؤوا الطائفه اقوعاً فصرخوا ، فأنقروا من حكمهم ، ورائسهم تنكروهم  
إلى الأمام في الخلافة تحت ظل ذلك النوع من حيث لا يشعرون ، فطروا أنه  
بصر الدين ، ولبب اليقظة ، وأن لا دافع لهم إلا الأخلاق الدينية ، ولتوجه  
لوجه ، وبذلك عين لهم سوء ما هم قرأوه حسداً وليس جليلاً ، لأنهم كانوا  
الأخلاق في ملابسين لا تقاوم دائماً ، ولم يمتاطعوا بالدين ديناً من قريش  
أو طائفة من تنصرونه ، فلهذا دفع بعضهم إلى الطوارىح ، وتولفت لهم على  
التي الطائفة .

والطوارىح كما رأيت أكثرهم من العرب ، وللعلم كما كانوا فيهم

معدا قليلا مع أن آراءهم في الخلافة من عاتيا أن تجعل للوالي الحق في أن يكونوا خلفاء عندما تتوافر في أحدهم شروطها ؛ إذ الخوارج لا يقرون الخلافة على بيت من بيوت العرب ، ولا على قبيل من قبيلهم ؛ بل لا يقرونها على جنس من الاجناس ، أو فريق من الناس . والسبب في هجوم الموالى من مدعيهم أنهم كانوا ينكرون من المبال ، ويتصرون ضد . وقد روي ابن أبي الحديد أن رجلا من الموالى خطب امرأة خارجية ، فقالوا لها فاضتها . وربما لو تركوا تلك المصبة لتبهم كثير من الموالى . وبمع أن الموالى في الخوارج كانوا عددا قليلا ترى لهم أثرا في بعض فرقهم . فاليزيدية (١) ادعوا أن الله سبحانه وتعالى يبعث رسولا من المعجم ينزل عليه كتابا يبلغ بشره الشريعة المحمدية . والميمونية (٢) أباحوا تكاح بنات الاولاد وبنات الأخوة والأخوات (٣) وهذه كما ترى مبادئ كبرى . واضح أنهم تفكير فارسي ؛ إذ القوم المجرم الذين يحسون الى نبي من فارس . وهم الذين يبيعون الأنكحة السابقة

٥ - من الكلام السابق عرفنا عقلة الخوارج وتبذيرهم وقبائلهم والحق أن آراءهم مظهر واضح لتفكيرهم وهذاجة عقولهم ونظرانهم المضمية وتبذيرهم على قريش وكل القبائل المضرية

١ - وأول آرائهم ، وأحكامها وأسدها أن الخليفة لا يـ ون إلا بانتخاب جرح صحيح يقوم به عامة المسلمين ، لا فريق دون فريق ، ولا جمع دون جمع ، ويستمر خليفة مادام قائما بالعدل ، مقبلا للشرع ، مبتمدا عن الخطأ

(١) اتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي

(٢) اتباع ممنون المجردي

(٣) الفرق بين الفرق لبخاندی

والربح ، فإن حاد وجب غزوه أو قتله .  
 بيت ولا يرون أن بيتاً من بيوت العرب اختص بأن يكون الخليفة فيه ؛  
 فليست الخلافة في قريش كما يقول غيرهم ، وليست لمرجى دون أصحبي ؛  
 والجيم فيها سواء ، بل يفضلون أن يكون الخليفة غير قريش لئلا يسهل عزله  
 أو قتله إن خالف الشرع وحاد عن الحق ، وجانب الصواب ، إذ لا تكون  
 له مصيبة تحببه ، ولا عشيرة تؤويه ، ولا ظل غير ظل الله يستظل به ، وعلى  
 هذا الأساس اختاروا اللههم عبد الله بن وهب الراسي ، وأمرؤه عليهم ، ومعه  
 أمير المؤمنين ، وليس قريش ، وقد علمت حجة ذلك الرأي ، وما قيل في  
 شأن الحديث الصحيح : ( الأئمة في قريش ) فيأسبغ . وكان ذلك المبدأ  
 جديراً بأن يقرئ جماهير المسلمين باعتراف مذهبهم ، ولكن ازدراءهم بالموالي  
 واستباحتهم لدماء المسلمين ، وسبهم للنساء والقرية ، وطمعهم في إسماعيل على  
 وكثير من آل البيت . كل هذا حال بينهم وبين قلوب الناس أت تصني  
 إليهم .

ح - ولا ننسى أن نذكر هنا أن التحدّات من الحوارج يرون أنه لا  
 حاجة للناس إلى إمام قط ، وإنما عليهم أن يتناصتوا فيما بينهم ، فإن رأوا أن  
 ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم على الحق فأنصتوا له ، فإقامة الإمام في  
 نظرهم ليست واجبة بإيجاب الشرع ، بل جائزة إن اقتضتها المصلحة ، ودعت  
 إليها الحاجة ، وقد سبق الرد على هذا المذهب عند الكلام على الخلافة  
 فارجع إليه .

د - ويرى الحوارج تكفير أهل القنوب ولم يفرقوا بين ذنب يرتكب  
 من قصد السوء ، ونية اللثم ، وخطأ في الرأي والاجتهاد يؤدي إلى مخالفة  
 وجه الصواب ، ولذا كفروا علياً بالتحكيم ، مع أنه لم يقدم عليه مختلوا ،

ولو سلم أنه اختاره فالأمر لا يعدو مجتهداً أخطأ ولم يجب إن كان التحكيم  
ليس من الصواب ، فلما جئتهم في تكفيره رضى الله عنه دليل على أنهم  
يريدون الخطأ في الاجتهاد ديناً يخرج عن الدين ، ويشهد اليقين ، وكذلك  
كان شأن طلحة والزبير وعثمان وغيرهم من عليّة الصحابة الذين خالفوه في  
جويّة من الجويّات ، فكفروهم للاجتهاد الخطأ في زعمهم .

وقد ساق ابن أبي الحديد أدلتهم التي عسكوا بها في تكفير مرتكب  
الكبيرة ، ورد عليها ، ولا يهنا وجه الرد ، وإنما يهنا ذكر بعض هذه الأدلة  
وتعرف منها وجهات نظرهم ، وكيف كانوا يفكرون ، وسنرى أن تكفيرهم كان  
سطحياً ، لا يتعمقون في بحث ، ولا يتقصون أطراف موضوع

وهذه الأدلة كثيرة منها قوله تعالى : « والله على الناس حج البيت لمن  
استطاع إليه سبيلاً ، ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين » ففعل ترك الحج كافراً  
وترك الحج كبيرة ، فكل مرتكب كبيرة كافر في زعمهم ومنها قوله  
تعالى : « ومن لم يحكم بما أنزل الله ، فأولئك السكافرون » وكل  
مرتكب للذنوب قد حكم بغير ما أنزل الله في زعمهم فهو كافر ، ومنها قوله  
تعالى : « يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ، فأم للذين هودت وجوههم ،  
أكفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » قالوا والقاص لا  
يجوز أن يكون من ابيضت وجوههم ، فوجب أن يكون من اسودت .  
وجوب أن يـمى كافراً لقوله تعالى بما كنتم تكفرون . ومنها قوله تعالى :  
« وجوه يومئذ مسفرة ضاحكة مستبشرة ، وجوه يومئذ عليها غبرة ،  
ومعها قبرة ، أولئك هم الكفرة الفجرة » والقاص على وجه غبرة ، فوجب  
أن يكون من الكفرة . ومنها قوله تعالى « ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون »

أُجِبَتِ الظَّالِمُ جَاهِدًا ، وَهَذِهِ صِفَةُ الْكُفَّارِ (١)

وَكُلُّ هَذِهِ الدَّلَائِلُ كَمَا رَأَى ظَوَاهِرُ نَصُوصٍ ، قَدْ نَظَرُوا إِلَيْهَا نَظَرًا سَطَحِيًّا وَلَمْ يَتَوَكَّلُوا مَرَاتِبَهَا وَلَا أَسْرَارَهَا ، وَلَمْ يَضَيُّوْا هَدَفَهَا . وَكَانَ عَلَى رُفْهِىِ اللَّهِ عَلَيْهِ يَخْتَجُّ عَلَى مَنْ مَعَصَرُوهُ مِنْهُمْ بِالْحُجُجِ الدَّائِمَةِ ، وَالْأَدَلَةِ الْقَامِلَةِ ، وَمَا عَلَيْهِ وَإِذَا عَلَيْهِمْ : فَإِنَّ أَيْتِمَ أَنْ تَرْجِعُوا إِلَّا أَنَّى اخْتِأَتْ ، وَخَلَّتْ ، فَلَمْ تَحْلُوظْ حَامَةً أُمَةً بِمُحَمَّدٍ ﷺ وَآلِهِ بِضَلَالٍ ، وَتَأْخُذُونَهُمْ بِخَطِيئَةٍ ، وَتَكْتُمُونَ بِهِمْ بِذُنُوبٍ ، سَوْفَ تَكْفُرُكُمْ عَلَى عَوَاقِبِكُمْ تَضَعُونَهَا بِمَوَاضِعِ الْبِرِّ وَالسَّعْيِ ، وَتَحْلُوظُونَ مِنْ أَفْئِدَتِهِمْ لَمْ يَذَلِّ ، وَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَآلَهُ رَجَمَ الزَّانِيَ الْمُحْصِنِ ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهِ ، ثُمَّ رَفَعَ أَهْلَهُ وَقَتْلَ أَقَاتِلَ ، وَوَرِثَ مِيرَاثَهُ أَهْلَهُ ، وَقَطَعَ السَّارِقَ وَجَلَدَ الزَّانِيَ غَيْرَ الْمُحْصِنِ ثُمَّ ، قَسَمَ عَلَيْهِمَا مِنَ التَّيِّبِ وَنَكَحَا الْمُحْصِنَاتِ . فَأَخَذَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآلَهُ بِذُنُوبِهِمْ ، وَأَقَامَ حَقَّ اللَّهِ فِيهِمْ ، وَلَمْ يَنْصَحْهُمْ سَهْمَهُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ ، وَلَمْ يَخْرُجْ أَسْمَاءُ مِنْ بَيْنِ أَهْلِهِ . وَفِي ذَلِكَ الْكَلَامِ الْقِيمُ رَدِّ مَعْنَاهُمْ لَمْ لَا يَمَارُونَ فِيهِ ، وَلَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَتَبَرَّأُوا حَوْلَهُ خِيَارًا . وَلَمْ يَرْضَ اللَّهُ مِنْهُ عَدْلٌ عَنْ الْإِحْتِجَاجِ بِالْكِتَابِ إِلَى الْإِحْتِجَاجِ بِالْعَمَلِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لِأَنَّ الْعَمَلَ لَا يَقْبَلُ تَأْوِيلًا ، وَلَا يَفْهَمُ إِلَّا عَلَى الْوُجْهِ الصَّحِيحِ ، فَلَا يَقْبَعُ لِنَظَرَاتِهِمُ السُّطْحِيَّةِ ، وَتَكْثِيرِهِمُ الَّذِي لَا يَعْصِبُ إِلَّا جَانِبًا وَاحِدًا ، وَلَا يَتَّبِعُهُ إِلَّا إِلَى انْجِهَاءِ جِزْيٍ ، وَفِي الْأَنْجِهَاءِ الْجِزْيُ فِي نَهْمِ الْعِبَارَاتِ وَالْأَسَالِيبِ ضَلَالٌ عَنْ مَقْصِدِهَا ، وَبَعْدَ مِنْ مَرَامِهَا ، وَفِي الْبَهْرَةِ السَّكَبَةِ الشَّامِتَةِ الصَّوَابِ ، وَإِذْكَ الْحَقُّ مِنْ كُلِّ نَوَاجِيسِهِ ، غَيْرُ حَقِّهِ اللَّهُ يَهْدِيهِ جَادِلُهُ بِالْعَمَلِ ، حَتَّى يَقْطَعَ عَلَيْهِمْ كُلَّ تَأْوِيلٍ ، وَتُسَكَّنَ بَيْنَهُ لَمْ

(١) مُلَخَّصٌ مِنْ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ لِأَبِي الْحَدِيدِ الْمُطَّلِدِ الثَّانِي مِنْ ٣٠٧-٣٠٨ هـ

وَارْجِعْ إِلَى الْمَوْضُوعِ كَامِلًا فِيهِ :



ووضح الحقيقة من غير أن يجعل لتبليغهم التماسدة أى باب من أبواب الحيرة والاضطراب .

٦ - هذه جملة الآراء التي اعتنقها أكثرهم ، ولم يتفقوا في غيرها على مذهب أو رأى أو نظر ، بل كانوا كثيرى الخلاف ، يشجر بينهم الخلاف لأصغر الأمور وأقلها ، وربما كان هذا هو السر في كثير من انحرافاتهم . وكان المهلب بن أبي صفرة الذي كان رسالاً للجماعة الإسلامية منوم يتخذ الخلاف بينهم ذريعة لتفريقهم وخضد شوكتهم والقيل من حديثهم ، وإذا لم يجدهم يختلفين دفع إليهم من يثير الاختلاف بينهم . يحكى ابن أبي الحديد « أن أبا حذافاً من الأزارقة كان يعمل نصالاً مسدومة ، فيرمى بها أصحاب المهلب ، فيرفع ذلك إلى المهلب ، فقال أنا أكفيكموه إن شاء الله ، فوجه رجلاً من أصحابه بكتاب وألف درهم إلى صكر فطرى بن انجادة قائد الخوارج . فقال له : أتأتى هذا الكتاب في الصكر والدرهم ، واحذر على نفسك فضى الرجل . وكان في الكتاب : أما بعد ، فإن نصالك قد وصلت إلى ، وقد وجهت إليك بألف درهم فاقبضها ، وزدنا من النصال . فرفع الكتاب إلى فطرى فلما الحذاف ، فقال ما هذا الكتاب ؟ قال : لا أدري . قال مما حذف درهم . قال : لا أعلم بها . فأمر به فقتل . فجاء عبد ربه الضمير مولى بنى قيس بن ثعلبة فقال : قتلت رجلاً على غير ثقة وتبين ؟ قال فطرى : فأحال هذه الألف ؟ قال : يجوز أن يكون أمره كذا ، ويجوز أن يكون حقاً . فقال فطرى : إن قتل رجل في صلاح الناس غير مكر ، وللإمام أن يحكم بما يشاء ، وليس الرعية أن تترض عليه فتكرهه عبد ربه في جماعة معه ، ولم يوافقوه . وبلغ ذلك المهلب ففسد إليهم رجلاً ثم رانيا جعل له جعلاً يرضى في مثله ،

٢ - ١١ تاريخ الجدل

وقال : له إذا رأيت قطريا تسجده . فاذا نهك قتل إنما سجدت لك .  
 ففعل ذلك النصراني ، فقال قطري : إنما السجود لله تعالى . فقل ما سجدت  
 إلا لك . فقال رجل من الخوارج : إنه قد عبدك من دون الله ، وتلا قوله  
 تعالى . « إنكم وما تعبدون من دون حصب جهنم ، أنتم لها واردون »  
 فقال قطري : إن النصراني قد عبدوا عيسى بن مريم ، فاضر عيسى ذلك  
 شيئا ، فقام رجل من الخوارج إلى النصراني فقله ، فأنكر قطري ذلك عليه  
 وأنكر قوم من الخوارج إنكروه ، وبلغ الملب ذلك ، فوجه اليهم رجلا  
 يسألهم ، فأنهم الأول : فقل أراهم رجلا يخرج مهاجرين لكم ، فأت أحدهما  
 في الطريق ، وبلغ الآخر إليكم ، فاستجده فلم يحز الحنة ما تقولون ؟ فقال  
 بعضهم : أما المبتفن أهل الجنة وأما الذي لم يحز الحنة فكفار حتى يحيز الحنة  
 وقال قوم آخرون : ما كانوا - حتى يحيزوا الحنة . فكثر الاختلاف ، وخرج  
 قطري إلى حدود اسطخر ، فقام شهرا والقوم في خلافهم ، (د)

انظر كيف كان ذلك التماثل العظيم يستغل حماستهم ، وشدة تعصب كل  
 منهم لربه ، وسذاجة تفكيرهم ، وضيق مداركهم ، فيؤثرت نيران العداوة بينهم  
 وتوجع طيب الاختلاف ليكون بينهم شديدا ، ويكونوا ضغفارا أمام  
 عدوهم . وفي الحاق إن مآثرات انطلاف بينهم كانت كثيرة ، وكثيرا ما كانت  
 من غير باذو لبذور انطلاف بينهم ، فذلك انصبوا إلى فرق كثيرة ، ومن أجل  
 أن تكون على بيئة من جدلهم مع غيرهم ، وجدلهم فيما بينهم تتكلم كلمة عن أظهر  
 فرقهم ودرعوسهم ، وم :

١- الازارقة : هم أتباع نافع بن الأزرق الحنثي ، وكانوا أقوى الخوارج

حكيمية ، وأكثرهم جددا ، وأمرهم قرا ، فالتفوا بقيادة نافع قواد الأمويين  
وابن الزبير تسعة عشر عاما ، ولما قتل نافع في ميادين القتال جاء  
من بعده نافع بن عبيد الله ، ثم قطري بن الفجاءة ، وفي عهده ضعف  
شأنهم ، بسبب بغض الناس لهم لشهوتهم بسفك الدماء ، وتألب للمسلمين عليهم  
واختلافهم فيما بينهم ، فهزموا في كل مكان ، ثم توالى انهزامهم من بعده  
إلى أن انتهى أمرهم ، وقد ذهبوا إلى الميادين العامة التي ذكرناها لخوارج  
وزادوا عليها

١ - أن مخالفتهم من عامة المسلمين ؛ ومن لا يرون وأجهم من الخوارج  
مشركون.

٢ - أن أفعال مخالفتهم مشركون مخلدون في النار

٣ - دار المخالفة دار حرب . ويجوز قتل أطفالهم ونساءهم وسبيهم

٤ - اصطفا حد للرجم عن الزاني ، إذ ليس في القرآن ذكره ، واصطفا حد

القذف من قذف المحصنين من الرجال مع وجوب للسد على قاذف المحصنات  
من النساء .

• - جواز الكبائر والصفات على الأنبياء (١)

٢ النجيدات . هم أتباع نجدة بن عموير الحنفي ، وقد خالفوا الأزارقة

في تكفير القعدة من الخوارج واستحلال قتل الأطفال (٢) وزادوا عليهم  
استحلال أهل العهد والقمة . وقد كانوا باليامة وقد كانوا مع أبي طلوت  
الخارجي ثم بابوا نجدة سنة ست وستين ، فعمم أمره وأمرهم حتى

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) وقد علمت مما مضى أن النجيدات لا يرون إثم إنعام وإجبا شرعا

وما خالف فيه نجدة نافعما جواز النقيبه فانه يميزها ونافهم يجمعها

استولى على البحرين، وحماني، وحضر موت، واليمن والطائف، ثم اختلصوا إلى  
 نجدة لأمور قومها عليه، منها أنه أرسل ابنه في جيش فسيروا نساء وأكلوا  
 من الغنمة قبل القسمة، فعدوهم. ومنها أنه تولى أصحاب الحدود من أصحابه  
 وقال لعل الله تعالى يعفو عنهم، وإن عذبهم، ففي غير السار. ثم يدخلهم الجنة  
 ومنها أنه أرسل جيدها في البحر، وجيشاً في البر، ففضل الذين بعثهم في البر  
 في العطاء.

وقد رتب على اختلافهم عليه أن انقسموا إلى ثلاث فرق، ففقه ذهب  
 إلى سبستان مع عطية بن الأسود الخثلي، وفرقة ثاروا مع أبي فديك إلى  
 نجدة فقتلوه، وفرقة عذرت نجدة في أجداده، وهم الذين تولى لهم اسم  
 النجدات. وقد بقي أبو فديك بعد نجدة إلى أن أرسل إلى عبيد الملك بن  
 مروان جيشاً هزمه، وبث يرأه إلى عبيد الملك بن مروان، فأنهى أمر  
 هذه الطائفة.

٣ - الصفورية: أقسام زياد بن الأصفر. وهم في آرائهم أقل حظاً من  
 الأزارقة. وأحد من غيرهم قد خالفوا الأزارقة في موكبي الكتائب، فلم  
 يثقفوا على اشتراك، بل منهم من روى أن القلوب اتقوا فيه، الجدة، لا يتجاوز  
 بحر تكبوا الاسم الذي سماه الله به كلساق وأزاف، وما ليس فيه خد فر تكبه  
 كافر. ومنهم من يقول إن صاحب القرب لا يكفر حتى يمده الوالي

ومن الصفورية أبو بلال مرداس وكان رجلاً صالحاً زاهداً. خرج في أيام  
 يزيد بن معاوية بناحية البصرة، ولم يتعرض للناس، وكان يأخذ من مال  
 السلطان ما يكتفيه إن فقر به، ولا يريد الحرب، فأرسل إليه عبيد الله بن زياد  
 جيشاً قضى عليه، ومنهم عمران بن حطان، وكان شاعراً زاهداً قد طوف في

البلاد الإسلامية ، فإرا شجنته ، وقد انتخبه هؤلاء الجوارح إماما لم يمد  
أبي بلال .

٤ - المجاردة : هم أصحاب عبد الكريم بن عجرد أحد أتباع عطية بن  
الأسود الحنظلي ، وهم قرييون جدا من البجيدات في أصل نملتهم ، وجملة أراهم  
أنهم يتولون أقمدة من الجوارح إذا عرفوا بديانة ، ويرون اله  
فرضا ولا يكون مال المخالف فيثا إذا قتل ضاحبه .

وقد اقه قت المجاردة فرقا كثيرة في أمور منها ما يتعلق بالقدر وقدره  
المبدع ومنها ما يتعلق بأطفال الخلق ، وكان يدفعهم إلى الخلاف مسائل  
جزئية فيلتهى الأمر إلى الكلام في قضايا عامة تصير فرقا وأحزابا ، ومن أمثلة  
ذلك أن رجلا منهم اسمه شعيب كان مدينا لأحر اسمه ميمون فلما تقاضى هذا  
دينه ، قال شعيب : أعطيك إن شاء الله . فقال ميمون : قد شاء الله ذلك السامع  
فقال شعيب : لو كان قد شاء ذلك لم أستطيع إلا أن أعطيك . فقال ميمون : قد  
أمر الله بذلك ، وحصل ما أمر به فقد شاءه ، وما لم يشأ لم أمر به . ففترقت  
المجاردة في ذلك إلى ميمونية ودعيبية ، وكثروا إلى رئيسهم عبد الكريم .  
فقال : إنما قول مداه الله ، وما لم يشأ لم يكن ، ولا تلحق بالله سوءا فادعى  
كل أن الجواب يؤيده .

ويرى أن عجرديا اسمه ثعلبة كانت له بنت فخطبها عجردى أخو وأرسل  
إلى أمها يسألها . هل بلغت البنت . فان كانت قد بلغت ، ورضيت الإسلام على  
الشرط الذى تشتره المجاردة ، لم يبال كم كان مهرها . فقالت إنها مسلمة على  
الولاية سواء أبلغت أم لم تبلغ ، فرفع الأمر إلى عبد الكريم ، فاختار البراءة  
من الأهل ، وخالفه ثعلبة ، واقتربت المجاردة على ذلك إلى ثعلبة وميمونية

٥ - الاباضية : هم أتباع عبدالله بن إباض ، وهم أكثر الخوارج اعتدالا ، وأقربهم إلى الجماعة الإسلامية تشكيرا ، فهم أبعد عن الشطط والغلو ، وأقرب إلى الاعتدال . وجملة آرائهم : -

(١) أن مخالفهم من المسلمين ليسوا مشركين ، ولا مؤمنين ، ويسمونهم كفارا ويرى عنهم أنهم قالوا إنهم كفار نعمة .  
(٢) دماء مخالفهم حرام في السر لافي العلانية ، ودارهم دار توحيد إلا مدسكرو السلطان .

(٣) لا يحل من غنائمهم في الحرب إلا الخيل والسلاح ، وكل ما فيه قوة في الحروب ، ووردون الذهب والفضة إلى أصحابها .

(٤) تجوز شهادة المخالفين ، وسنأخذهم : والتوارث معهم . ومن هذا يتبين اعتدالهم ، وفرجهم من إنصاف المخالفين . ومن أجل ذلك بقوا إلى اليوم في بعض جهات العالم الاسلامي .

خوارج لا يدعون من المسلمين : قام مذهب الخوارج على الغلو والتعدد

في فهم الدين ، فغلوا ، وأجهدوا أنفسهم والمسلمين بضلالهم ، ولكن المسلمين الصادق الايمان لم يحكموا بكفرهم ، وإن حكموا بضلالهم ، ولذا روى أن عليا رضي الله عنه أوصى أصحابه ألا يقاتل أحد الخوارج من بعده ، لأن من طلب الحق فأخطأه ليس كمن طلب الباطل فناله ، فعلى رضي الله عنه كان يستيرم طالين للبحر ، قد جانبوا طريقه ، ويعتبر الامويين طالين للباطل ، وقد نالوه ولكن نبت في الخوارج فرق قد ذهبوا مذاهب ليس في كتاب الله ما يؤيدها ، بل فيه ما ينقضها من غير أي تأويل ، وقد ذكر عبد القاهر الجرجاني في كتابه الفرق بين الفرق طائفتين من الخوارج عديها خارجتين عن الاسلام ، وهما : -  
(١) الزيدية أتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي ، وكان إباضيا ، ثم ادعى أنه

سبحانه وتعالى بيعت رسولا من العجم ينزل عليه كتابا ينسخ الشريعة المحمدية وقد أشرنا الى ذلك قيامضى .

ثانيتها الميمونية : وهم أتباع ميمون المجرى الذى ذكر آنفا فى مسألة الخلاف فى الدين . وقد أباح نكاح بنات الأولاد ، وبنات أولاد الاخوة ، والاخوات وقال فى علة ذلك أن القرآن لم يذكرهن فى الحرمات ، وروى عن هؤلاء الميمونية أنهم أنكروا سورة يوسف ، ولم يعدوها من القرآن ؛ لأنها قصة غرام فى زعمهم ، لا يصح أن تعاف اليه بقلبهم الله لشوه ما يمتنع بدون

## جدل الخوارج

انصف الخوارج صفات كثيرة جعلتهم قوما خصيين ، يجادلون من مذهبهم ويلتقطون الحرج من خيولهم ، ويستسكرون بأرائهم ، لا يقرأون فيها ناحية فيها انصاف لما قضى من غير أن يتجهوا إليها ، ولكن مع ذلك كانت فيهم صفات أخرى لم يصلوا بسببها إلى أعلى درجات الجدل وانقسام . وحالة مقامهم الجدلية التى رفعت جدلهم ، وإلى خفة ضميرهم تتبين فيما يلى ، فقد انصفوا بالصفت الآتية

١ - بالتصاحبة وملاقة الفنان ، والعلم بطرق التأثير بالبيان ومخاطبة الوجدان وكان مع ذلك تابعى الجنان ، واضطى الجأش ، لا يعدون أمام قوه مجادلهم ولا تعرفهم رغبة من أى موقف ، ولا تأخذهم حجة فكرية تمنعهم من أى مذهب من مذاهب البيان . روى أن عبد الملك بن مروان أتى برجل منهم ، فبحثه فرأى منه ماشاء فهاولعاهم بحجته فرأى ماشاء أربو دها ، فرغب فيه واستدعاه الى الرجوع عن مذهبه ، فرآه مستبصرا معتقدا ، فزاده في الاستدعاء . فقال لتخلك الأولى

من الثانية، وقد قات فسمعت، فاسمع أقل . قال له قل . فجعل يندب له من قول الخوارج ، ويزين له من مذهبهم بأسان طاق ، وألفاظ بينة ، ومعان قريبة . فقال عبد الملك بعد ذلك على معرفته : لقد كاد يوقع في خاطري أن أظن الجنة خلقت لهم ، وأنى أولى بالجهاد منهم . ثم رجعت إلى ما ثبت الله على من الحقبة ، وقررت في قاي من الحق ، فقات له : الله الآخرة والدينا ، وقد سادني الله في الدنيا ، ومكن لنا فيها ، وأراك لت توجب بالقول ، والله لا فاك إن لم تطع . ويطأها في الحديث إذ دخل على عبد الملك ابن له باكيا لضرب المؤدب إياه ، فعق ذلك على عبد الملك ، فأقبل عليه الخارجى ، فقال له : دعه يبك ، فإنه أرحب لصدقه ، وأصح لدماعه ، وأذهب لصوته ، وأحرى ألا تأبى عليه . فبينه إذا حضرنه طاعة ربه ، فاستندى غيرتها . فأعجب ذلك عبد الملك ، فقال : أنا يفكك ما أنت فيه ، وبقرضة عن هذا ، فقال ما ينبغي أن يظفر المؤمن من قول الحق . فأمر عبد الملك بحبسه ، وصنع عن قله ، وقال يمتدأ إليه : لولاه أن تصد بألفاظك أكثر رعبى ما حبستك . ثم قال : من شككنى ووهنى حتى مالت فى عصمة الله فخير بعيد أن يستهوى من بعدى وكل رؤساء الخوارج ، وكثير من جوعهم على هذا الطراز من طلاقة اللسان ، وبلاغة البيان ، وقوة الجنان ، وثبات الجأش وقوة الايمان ، ولعل السوفى فصاحتهم ، وقوة جنانهم أن أكثرهم من العرب ، وقدامتروا باله صاحبة والشجاعة وقوة النفس

٢- وكانوا مع فصاحتهم وقوة جنانهم على علم في الجملة بالكتاب والمينة . وأشعار العرب ، وكان زعماءهم معترين بدراسة الكتاب وفقه الحديث وآثار العرب مع ذكاه شديد ، وعارضة قوية ، وحضور بديهة ، وكانوا يلتجئون في طلب الدين إلى كل مجتمع ، ويطلبونه حيثما كان ، يروى أن فافع بن



الأزرق شيخ الأزارقة « كان يلتجئ عبد الله بن عباس ، فيمأله ... سأله مرة عن معنى قوله تعالى : والليل وما وسى ، فقال ابن عباس ، وما هم ، فقال أتعرف ذلك العرب ؟ قال أما سمعت قوله الراجز (١)

إصفت لنا قلائصا حقائقا مستوسقات لو يجدن سائقا .

ومأله مرة قائلا : رأيت نبي الله سليمان صل الله عليه وسلم مع ما خوله الله ، وأغنياء ، كيف عني بالمهدد على قلته وشكوكه .

فقال له ابن عباس . إنه احتاج إلى الماء ، والمهدد قناه الأرض له كالرجاجة يروى بطنها من ظاهرها . فسألني عنه ذلك . قال ابن الأزرق : قف يا ولف كيف يدعمر ما تحث الأرض ، واتمخ ينفى له بمقدار أصبح من تراب فلا يعرفه حتى يقع فيه . فقال ابن عباس : ويحك يا ابن الأزرق ، أما علمت أنه إذا جاءه أقدر عشي البصر ... ويروى أنه مرة أخذ يملأه حتى أهله ، ففعل ابن عباس يظهر الشجر ، وطلع محمد بن أبي ربيعة وهو يومئذ غلام فسلم وجلس . فقال ابن عباس : ألا تلهشنا شيئا من شعرك فأنشدته القصيدة التي مطلعها

أمن آل نعم أنت غاد فمبكر غدام غد أم رائج فمهبجر

فقال ابن الأزرق : لله أنت ، يا ابن عباس . أنضرب إليك أكباد الابل ، فعيا لك عن الدين ، فتعرض ، ويأتيك غلام من قريش ، فيشدك سقوا فيصممه ، قال الله ما سمعت سقوا (٢) « أنظر إلى زجاجهم كيف يطالبون علم ابن عباس مع أنه كافر في زعمهم ، مبطل في اعتقادهم ، ولكنه علم الكتاب هو الذي دفعهم لأن يجلسوا مجلس التلخيص جبر هذا الأمة ، وإن زعموا فيه زيفا

(١) الكامل للبهرج ج ٢ ص ١٥٢

(٢) بلخس من الكامل ج ٢ ص ١٤٧ و ١٤٨ و ١٤٩ و ٢٥٠

وخروجا ، وكانهم يعتقدون أنه من أصلهم الله على علم ، فيحبهم الله .  
 ٣ - وكانت فيهم رغبة شديدة للمناقشة والمجادلة ومساجلة الآراء والمذاهب  
 حتى أنهم في القتال كانوا يتواقفون أحيانا كثيرة ، ويتناقشون مع مقاتليهم  
 في الأمور والولاء ، ويشهدونهم بعض الأسماء . جاء في شرح نهج البلاغة  
 لأن أبي الجديدة روى أبو الفرج الأصبهاني في كتاب الأغاني الكبير ،  
 قال : كانت المرأة والمسلمون في حرب الملب ، فعادى يتواقفون ، ويتساءلون ،  
 فيلتهم من أمر - لأن في غير ذلك على أمان وسكون - لا يبيع بعضهم بعضا .  
 فتواقف يوما عبدة من دلال أيشكاري ، وأبو حراة التميمي ، فقال عبدة  
 يا أبا حراة ، في سائلك عن أشياء ، انصدمتني عنها في الجواب ، قال : نعم  
 إن ضمنت لي مثل ذلك ، قال قد فعلت ، قال فقل بما بدا لك . قال : ما تقولون  
 في أنفسكم ؟ قال : يبيعون الدم الحرام . قال ويحك فكيف فعلهم في المال ؟  
 قال يبيعونه من غير خلع ، وينفقونه في غير وجهه . قال : فكيف فعلهم في  
 اليتيم . قال : يظلمونه ماله ، ويمنعونه حقه ... قال : ويحك يا أبا حراة انطلق  
 هؤلاء تبيع ؟ .... روى أبو الفرج أيضا ، قال كان عبدة إذا تكف الثمن ،  
 ناداهم ليخرج إلى بعضكم ، فيخرج إليه فتیان من عسكر الملب ، فيقول لهم  
 أيما أحب إليكم أقرأ عليكم القرآن ، أم أنشدكم الأشعار ؟ فيقولون له .  
 أما القرآن فقد عرفناه مثل معرفتك ، ولكن نلشدنا ، فيقول يا فتية ، قد والله  
 علمت أنكم تختارون الشعر على القرآن ، ثم لا يزال يلشدهم حتى يملوا  
 ويشترقوا (١)

وروى من هذا أن حب المناقشة والمناظرة قد استولى عليهم ، حتى كانوا

يتوافقون مع مقاليتهم ، ليجادلهم ويساجلهم الأفكار والمذاهب ،  
والأشعار .

٤ - وكان يحذو التعصب لأرائهم جدلهم ، فهم لا يملنون خصومهم  
بحجة ، ولا يقتنعون بفكرة منها تكن قريبة من الحق ، أو واضحة الصواب ،  
بل لا يزيدهم حجة خصومهم ، إلا إمعانا في اعتقادهم ، ويحنا عما يؤيده ، والسبب  
في ذلك استيلاء أفكارهم على قلوبهم ، وتغلغل مذاهبهم في أعماق قلوبهم ،  
واستبواؤها لكل مواضع تفكيرهم وطرق إدراكهم ، وكان فيهم مع ذلك قسوة  
وشدة خصومة تمثل نزعهم البدوية ، وروحهم العربية وحاستهم التي اشتبهت  
بها العرب من قديم الزمان .

٥ - وقد دفعهم ذلك التعصب إلى أن يدركوا الحق من جانب واحد ، ولا  
يدركوه من كل نواحيه ، وذلك لأن عصبيتهم الشديدة ، وحديثهم وسيطرة المذهب  
عليهم ، جعلتهم لا ينظرون إلا تحت ضوءه ، ولا يدركون إلا تحت ساطعانه  
ولا يعرفون إلا ما يدعو إليه ، ويندبره . ولا يزيدهم صحيح الخصوم الاعتادا  
وأصرارا . بل لقد دفعتهم رغبته في نصرة مذهبهم إلى أن يحترموا أحيانا  
أحاديث ، ويسبوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى روى عن بعضهم  
أنه رجم عن مذهب الطوائج ، فهدا المسلمين لأن ينظروا في أحاديث رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ، لأنهم كانوا إذا لم يجدوا الدليل كذبوا على النبي صلى  
الله عليه وسلم بحديث ، واحتجوا على الناس .

٦ - وكانوا في جدلهم بالقرآن يتمسكون بطواهره ، ولا يحيطون علما  
بجراميه وقائمه ، وكلما ذكرت لهم آية فهموها كما يبدو من لفظها ، ويظهر بادي  
الرأى منها ، وربما كانت لا تنطبق بأي نوع من الانطباق على موضوعهم  
الذي يجادلون فيه ، أو كان الانطباق غير واضح أو مستقيم . يروى أن عبدة

ابن هلال الشكري الذي ذكرناه آتاهم بامرأة وجل حذا. وأوه مرارا  
يدخل منزله بنهر إذنه ، فأتوا قطريا ، فذكروا له ذلك ، فقال لهم إن عبيدة  
من الذين يحببت جلدتم ، ومن الجواد عيشوا بكم . فقالوا : لا تاتوه على الفاحشة  
فقاله : انصرفوا . ثم بيث العبيدة : فأيده . وقال إن لا تاتوه على الفاحشة  
فقال لهم وفي يوم من الأيام : فأتوني ؟ قال : في جامع بينك وبينهم ، فلا  
تخضع خضوع المذنب ، ولا تطاول تطاول الأبرار ، فجمع بينهم ، فمكلموا  
فقام عبيدة فقال : فبسم الله الرحمن الرحيم ، إن الذين جاءوا بالآلاف عصبه بكم ،  
لا تحسبوه شرالكم ، بل هو خير لكم : لكل امرئ منهم ما اكتسب من  
الأمم ، والذي تولى كبره منهم له هداية . فقاموا إلى آيات الكرمات ،  
فقليل جمعوها بكروا ، وقاموا إليه واعتقدوه ، وقالوا : انتم كنتم (١) أنظر كيف  
استول حايهم به رد ثلاثة انهم آذ : فأتوه وردوه : ثم أتوا ينظروا :  
أهو أفك رمى بأفك طبق حايه الارصاف المذكورة في الآيات الكريمة . أم  
حقيقة توجب الجدة ، واخروج من حاية الامان في زعمهم ، ولكنهم قوم  
تغلب عليهم العميقة : ويغايير عليهم النظر الخفى لا يمدونه : ولذا أصدرنا  
الحكم بالبرادة بعد الحكم بالفاحشة ، وانتقلوا من القبيض الى القبض

والقول الجلي : إن مجادلاتهم كانت يسودها الفصاحة ، والتمصيص عو غيرهم  
من المسلمين ، والنظر الى ظواهر النصوص من غير تعمق في مرايهه ، ودر  
لأغوارها ، وكانوا لا يدركون الحق الا من ناحية واحدة ، ناحية ملهتهم

## غناج من جدل الخوارج

١ - مناظرة عبد الله بن عباس وعلى بن أبي طالب رضي الله عنهم للخوارج

بنت على ابن عباس الى الخوارج . وقال لا تعجل في جوابهم وخصومتهم حتى آتيك فخرج اليهم حتى أتاهم ، فاقبلوا يكلمونه ، فلما صبر ، حتى أجمعهم فقال : ما قمتم من الحكمين ، وقد قال الله عز وجل « ان يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما » فكيف بأمر محمد صلى الله عليه وسلم ؟ فقالت الخوارج قلنا . أما ما جعل حكمه الى الناس ، وأمر بالنظر فيه والإصلاح له ، فهو اليهم كما أمر به وما حكم به إلا قضاء ، فليس لعباد أن ينظروا فيه ، حكم في الرأى مائة جلدة وفي السارق قطع يده ، فليس لعباد أن ينظروا في هذا . قال ابن عباس ، قال الله عز وجل ، « يقول ينكم به ذوا عدل من دنكم » فقالوا له أو نجعل الحكم في العبد والمحدث يكون بين المرأة وزوجها كالحكم في دماء المسلمين . فهذه الآية بيننا وبينك ، أعدل عندك ابن العاص وهو بالأمس يقاتلنا ، ويسفك دماءنا كان عدلا فلما بدول ، ونحن أهل حربه قد حكمتم في أمر الله الرجال ، وقد أمضى الله عز وجل حكمك أن يقتلوا أو يرجعوا وقبل ذلك ما دعوناكم الى كتاب الله عز وجل ، ثم كنتم بينكم وبينه كتابا ، وجعلتم بينكم وبينه المودة والاستفاضة ، وقد قطع عز وجل الاستفاضة والمودة بين المسلمين وأهل الحرب ، منذ نزلت براءة ، وبنت على يزيد بن النضر اليهم ، فقال انظر إلى دهرهم ثم أشدا طاعة فنظر فآخبره أنه لم يره عند رجل أكثر منهم عند يزيد بن قيس فخرج على في الناس . ولما انتهى اليهم وهم يخاصمون ابن عباس ، قال اتته عن كلامهم ، ألم آهلك زحك الله ، ثم تكلم فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال اللهم إن هذا مقام من أفلح فيه ،

كان أولى بالبلع يوم القيامة ، ومن نطق فيه وأدعث ، فهو في الآخرة أجبر وأضل سبيلا : ثم قال لهم : من زعيمكم . قالوا ابن الكواء . قال على فما أخرجكم علينا قالوا حكومتكم يوم صقين . قال : أنشدكم بالله ، أتعملون أنهم حيث رفعوا المصاحف ، فقلتم نجيبهم الى كتاب الله ، قلت لكم إني أعلم بالقوم منهم إنهم ليسوا أصحاب دين ولا قرآن ، إني سمعتهم وعرفتهم أطفالا ورجالا فكانوا شر أطفالا ، وشر رجالا ، امضوا على حقتكم وصدقكم ، فانما رفع القوم هذه المصاحف خديعة ودهنا ومكيده ، فرددتم على رأيي ، وقلتم لا ، بل تقبل منهم . فقالت لكم اذكروا قولي لكم ومصيبتكم إليي ، فلما أبيتهم إلا الكتاب شترطت على الحكمين أن يحببا ما أحبا القرآن ، وأن يمتا ما أمتا القرآن ، فإن حكما بحكم القرآن . فامس لنا أن نخالف حكما يحكم بما في القرآن . وإن أمتا فمتن من حكمها براه قالوا فخيرنا آراه عدلا نحكم الرجال في اللهام . فقال إنا لبنا حكمنا الرجال إنا حكمنا القرآن ، إنا هو خط مسطورين دفنين لا ينطق إنا يتكلم به الرجال ، قالوا فخيرنا عن الاجل ، لم جملته بينك وبينهم . قال ليعلم الجاهل . ويثبت العالم ، ولعل الله عز وجل يصلح في هذه الهدنة هذه الامة ادخلو مصركم رحمكم الله ، فدخلوا من عند آخرهم

٢ - مجادلة على الخوارج قبل قتالهم

لما قتل الخوارج عبد الله بن خباب بن الارت أرسل اليهم على أن أسلموا قاتل عبد الله بن خباب ، فأسلموا اليه إنا كلنا قتله ، ولكن ظفرنا بك قتلناك فانام على في جيشه ، وورثوا اليه بجميعهم . فقال لهم قبل القتال ماذا تقسم مني ؟ فقالوا أول ما قسمنا منك أنا قاتلنا بين يديك يوم الجبل ، فلما انهزم أصحاب الجبل أجمت لنا ما وجدنا في عسكرهم من المال ، ومنعتنا من سبي نساءهم وذرائعهم ، فكيف استحللت ما لهم دون النساء والذرية ؟ فقال انما أجمت لكم

أبوهم بدلا مما كانوا أغاروا عليه من بيت مال البصرة قبل قدومهم عليهم ، وبالجملة  
والقوية لم يقاتلونا ، وكان لهم حكم الاسلام ، بحكم دار الاسلام ، ولم يكن منهم  
ردة عن الاسلام ، ولا يجوز استرقاق من لم يكفر ، وبعد لو أبحث لكم النساء أياكم  
بأخذ بالثقة في سهبه ، فنجعل القوم من هذا ، ثم قالوا له : همتنا عليك نحو امرأة  
أمير المؤمنين عن اسمك في الكتاب بينك وبين معاوية لما نزعك معاوية في ذلك  
فقال فعلت مثل ما فعل رسول الله ﷺ يوم الحديبية حين قال سهيل بن عمرو  
علمت أنك رسول الله ما نازعتك ، ولكن اكتب اسمك واسم أهلك فكتب  
« هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله وسهيل بن عمرو »

وأخبرني رسول الله ﷺ أن لي منهم يوما مثل ذلك ، فكانت قصتي في  
جؤلا ، الأبناء قصة رسول الله عليه السلام مع الآباء ، فقالوا له : علمت للحكمين  
فن كنت أهلا للخلافة فالتباني ، فان كنت في شك من خلافتك فخيرك بالفك  
يليك أولى . فقال انما أردت بذلك النصفة لمعاوية ، ولو قلت للحكمين أحكامي  
الخلافة لم يرض بذلك معاوية ، وقد دعا رسول الله ﷺ نصارى عجمان الى  
المباينة ، وقال لهم : « تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ، ونساءنا ونساءكم ، وأهملنا  
وأهملكم ، ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » ، فانصفهم بذلك من نفسه  
ولو قال ابتل فاجعل لعنة الله عليكم لم يرض النصارى بذلك ، فذلك أنصفنا أنا  
معاوية من نفسه ، ولم أدره در عمرو بن العاص قالوا : فلم حكمت الحكمين في حق  
فان لك . فقال وجدت رسول الله ﷺ قد حكم سعد بن معاذ في بني قريظة  
ولو شاء لم يفعل ، وأقت أنا أيضا حكما لكن حكم رسول الله عليه السلام حكم  
بالمعدل وحكمي خدع حتى كان من الآراء ما كان ، فهل عندكم شيء سوى هذا  
فسكت القوم ، وقال أكثرهم صدق والله وقالوا : التوبة ، واستأمن اليه منهم  
ثمانية آلاف وحي أربعة آلاف

## ٣- مكاتبة بين نافع بن الأزرق

ونجدة بن عويمر

أرسل نجدة بن عويمر إلى نافع فقال :

بسم الله الرحمن أبا بعد : فاني عهدى بك وأنت لليتم كالأب الرحيم  
 ولضعيف كالأخ البر ، لا تأخذك في الله لومة لائم ، ولا ترى معونة ظالم ، كذلك  
 كنت أنت وأصحابك ، أما تذكر قولك لولا أني أعلم أن للامام العادل مثل  
 أجر جميع رعيتي ما توليت أمر رجلين من المسلمين ؛ فلما شريت نفسك في طاعة  
 ربك ابتغاه رضوانه ، وأصبحت من الحق ناصه ؛ وركبت مره تجرد لك الشيطان ؛  
 ولم يحسن أحد أثقل عليه وطأة منك ومن أصحابك ، فاستهلك واستهواك ،  
 واستغراك وأغواك ، فقويت ، فأكفرت الدين عذرهم الله في كتابه من قصد  
 المسلمين وضعتهم ، فقال جل ثناؤه ، وقوله الحق ووعد الصديق : « ليس على  
 الضعفاء ولا على المرضى ، ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج ، إذا  
 نصبوا لله ورسوله » ، ثم مجام أحسن الاستماع فقال : « على المسلمين من سبيل »  
 ثم استعالت قتل الأفعال ، وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن  
 قتلهم ، وفيل عز ذكره « ولا تزر وازرة وزر أخرى » وقال في القعدة خيرا  
 وفضل الله من جاهد عليهم ، ولا يدفع مثلة أكثرت الناس عملا منزلة من هو  
 بونه ، أو ما سمعت قوله عز وجل « لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير  
 أولي الضرر » فجعلهم الله من المؤمنين ، وفضل عليهم المجاهدين بأعمالهم ،  
 ورأيت ألا تؤدى الأمانة إلى من خالفك ، والله يأمر أن تؤدى الأمانات إلى  
 أهلها ، فاني لله ، وانظر لنفسك ، واتق يوما لا يجزى والد من ولده ؛ ولا  
 مولود هو جناز عن والده شيئا ؛ فان الله عز ذكره بالمرصاد ، وتحكمه العدل



وقوله الفصل والسلام . . .

فكتب اليه قائم : يسلم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، فقد أتاني كتابك تعظي فيه ، وتذكرني ، وتصح لي ، وتزجري ، ونصف ما كنت عليه من الحق وما كنت أوثق من الصواب . وأسأل الله جل وعز أن يجعلني من الذين يستمعون القول فيستمعون أحسنه ، وعيت على مادنت به من إكفار القعد وقتل الأبطال واستحلال الأمانة ، فسأمر لك ذلك ان شاء الله : أما هؤلاء القعد فليسوا كمن ذكرت ممن كان بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لأنهم كانوا بمكة مقهورين محصورين ، لا يبعدون إلى الحرب شيلا ، ولا إلى الاتصال بالمسلمين طريقا ، وهؤلاء قد فقهوا في الدين ، وقرءوا القرآن ، والطريق لهم نهج واضح ، وقد عرفت ما قال الله عز وجل فيمن كان منهم ، اذ قالوا : كننا مستضعفين في الأرض ، فقيل لهم : ألم تكن أرض الله واسعة ، فتهاجروا فيها ، وقال : فرح المخلفون بمقدمهم خلاف رسول الله ، وقال : وجاء المخذرون من الأعراب ، ليؤذن لهم ، فخير بتعذيبهم وأنهم كذبوا الله ورسوله . وقال : نسيب الذين كفروا منهم عذاب اليم ، فأظهر إلى أنسابهم ومجاثمهم ، وأما أمر الأبطال فان نبى الله فوحا عليه السلام كان أعلم بالله ياخذة منى منك فقتل . رب لا تنزل على الأرض من الكافرين ديارا ، لك إن تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فحرا كفارا ، فعلمهم بالكفر ، وم أقتال ، وقيل أن يولدوا ، فكيف كان ذلك في قوم نوح ، ولا قوله في قومنا ، والله يقول : أكنفركم خير من أولئكم ، أم لكم براءة في الزور ، وهؤلاء كمشركي العرب لا تقبل منهم جزية وليس بيننا وبينهم إلا السيف أو الاسلام ، وأما استحلال أمانات من خلقنا فان الله عز وجل أحل لنا أموالهم كما أحل لنا دماءهم ، فديمام حلال

٢ - ١٢ - تاريخ الجبل

طلق ، وأمرهم فيه المسلمين ، فأتى الله ، وراجع ههنا ، فأنه لا عذر لك إلا  
بالتوبة ، ولن نسلك خذلانا ، واقموا عنا ، وترك ما نهى عنه لك من طريقنا  
ومقاتلتنا .

والسلام على من أقر بالحق وحمل به

٤ - مناظرة بين خارجي ومهر بن عبد العزيز .

في السنة المسكنة لعامة خرج شاذلي على مهر بن عبد العزيز ، واسمه  
بسطام ، وهو من بني يشكر ، فأرسل إليه محر كتابا جاء فيه : بلغني أنك  
يخرجت غضبا لله ورسوله ، ولست أولى بذلك مني ، فهدم إلى أنظارك ، فأني  
كان الحق بأيدينا ، دخلت فيما دخل فيه الناس ، وإن كان في يدك نظرنا في أمرك ،  
فكتب : هذا إلى محر قد انصقت ، وقد بعثت إليك رجلين يدارسانك ، وينظرا إليك  
وأرسل مولى لبني شيان حنيفيا اسمه طاصم ، ورجلا بن بني يشكر ، فقدما  
على محر ، فقال لهما ما أخرجكما هذا المخرج ، وما الذي تقيم ؟ فقال طاصم  
ما تقيمنا سيرتك ، إنك لتتحرى العدل والاحسان ، فأخبرنا عن قيامك بهذا  
الامر ، أهل رضا الناس ومفودة ، ألم ابرزهم أمرا ؟ فقال عمر ما سألتهم  
الولاية عليهم ، ولا غلبتهم عليها ، وهذا إلى رجل كان قبلي غفمت ولم تنكره  
على أحد ، ولم يكرهه غيركم ، وأنتم ترون الرضا بكل من هلك وأنصف من  
كان من الناس ، فأنكروني ذلك الرجل ، فإن خالفت الحق ، ورفضت عنه ، فلا  
مناظرة علينا ، فلا نقيمنا وبينك أمر واحد قل ما هو قتالنا ، وأنتك خالفت  
أعمال أهل بيتك ، وصيبتها مظالم ، فإن جئتنا على جدى ، ولا على خياله  
والعلم ، وأبرأ منهم ، فقال عمر : فقد علمت أنكم لم تخرجوا ملاب الدنيا ، ولكنكم  
أردتم الانزعاج ، فأسألكم طريقها ، إن الله عز وجل لم يبعث رسول الله لعانا

وقال: ابراهيم بن تيمني، فانه يعني، ومن عصفى، فأنك، غفور رحيم. وقال  
الله عز وجل: أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده، وقد سميت أعلام فلما  
وكنى بذلك ذما وقصبا، وليس لمن أهل القنوب فريضة لا بد منها، فأت  
قلم إنما فريضة، فأخبرني متى لميت فرعون. قال ما أذكر متى لعنته. قال  
أفيسعك ألا تلعن فرعون، وهو أخبث الخلق وأشرهم، ولا ينبغي ألا لعن  
أهل بيتي، وهم مصالون صابغون

قال: أما كم كفار يظلمهم. قال لا، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا  
الناس إلى الاعتك، فكان من أقر به وبشرائمه قبل منه، فإن أحدث حدثا أقبح عليه  
الجد. فقال الحارثي إن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى توحيد  
الله. والاعتك بما نزل من عنده. قال عمر، قلبي أحد منهم يقول لأعمل  
بشيء رسول الله، ولكن القوم أمروا على أنفسهم على علم منهم أنهم هم  
عليهم، ولكن غلب عليهم الشقاء. قال عاصم فأبرأ مما خالف عملك، ورد  
أحكامهم. قال عمر أخبرني عن أبي بكر وعمر: اليسا على الحق. قال لا، بل  
قال أتملأن أن أبا بكر حين قاتل أهل الردة سفك دماء، وسبي القناري  
وأخذ الأموال، قال بل قال أتملون أن عمر رد السبايا بعده إلى عفايرهم  
بغدية. قال نعم قال فهل يرى وعمر من عمل أبي بكر قال لا. قال اقتبرهون  
أنتم من وأخذ منها. قال لا. قال فأخبراني عن أهل التجروان، وهم أسلافكم  
هل تملأن أهل الكوفة خرجوا فكم يسفكوا دما. ولم يأخذوا مالا، وإن من  
خرج إليهم من أهل البصرة قتلوا عبد الله بن خباب وجارسته وهي حامل.  
قال نعم قال فهل يرى وهو قال نعم. قال فهل يرى من لم يقتل من قتل قال لا.  
قال اقتبرهون أنتم من إحدى الطائفتين؟ قال لا. قال أفيسعكم  
إن تتنزلوا أبا بكر وعمر وأهل البصرة. وأهل الكوفة. وقد علمت اختلاف

أعمالهم، ولا يسعني إلا البراءة من أهل بيتي، والدين واحد، فأتقوا الله، فإنكم  
 جهال، تقيلون من الناس ما رد عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتردون  
 عليهم ما قبل، ويأمن عندكم من خاف عنده، ويخاف عندكم من آمن عنده، فإنكم  
 يخاف عندكم من يبعد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله. وكان من  
 فعل ذلك عند رسول أمته وحقن دمه، وماله، وأتم تقتلونه. ويأمن عندكم  
 سائر أهل الأديان، فتزيمون دماءهم وأموالهم. فقال اليفكري أرايت رجلا  
 ولي قوما. وأموالهم، فعدل فيهم، ثم صيرها بعده إلى رجل غير مأمون. أتراه  
 أدى الحق الذي يلزمه لله عز وجل، أو تراه قد سلم، قال عمر لا. قال اقتسم  
 هذا الاموال يزيد من بعدك، وانت تعرف انه لا يقوم فيه بالحق قال انما  
 ولاء غيري، والمسلمون اؤل بما يكون منهم فيه عدى. قال افترى ذلك من  
 صنع من ولاء حقا، فبكى عمر، وقال انظر اني ثلاثا اخرج من عنده ثم عاد  
 اليه. فقال حاصم اشهد انك على حق. فقال عمر ليفكري ما تقول انت؟ قل  
 ما احسن ما وصفت، ولكني لا افتات على المسلمين بامر، اعرض عليهم واعلم  
 حجتهم ا

## المرجئة (١)

١ - ابتدأت هذه الفرقة سياسية . ولكنها أخذت تخلط بالسياسة اصول الدين ، وكونوا لهم رأياً سلبياً في الأمر الذي شغل الافكار الإسلامية في العصر ، وهو مسألة مرتكب الكفيرة التي أثارها الخوارج والشيعية ، وأهل الاعتزال ، وللشأن السياسية حددنا في الفرق السياسية .

والبنبرة الأولى التي نبت منها نبت هذه الفرقة كانت في عصر الصحابة في آخر عهد عثمان رضي الله عنه ، فإن الثقة في حكم عثمان وعمله لما شاعت ، وذاعت ، وملأت البقاع الإسلامية ، ثم انتهت بقتله - اعتصمت طائفة من الصحابة بالصمت العميق ، ونحست بلامتناع عن الاشتراك في تلك الفتنة التي مرجح المسلمون فيها مرجحاً شديداً ، وتمسكوا بحديث أبي بكر عن النبي ﷺ إذ قال : « ستكون فتنة القاعد فيها خير من الدنيا ، والمالئ فيها خير من

(١) الإرجاء على معنيين : أحدهما التأخير مثل قالوا إرجئه وإخاه أي أمهله وأخره . والثاني إعطاء الرجاء . أما إطلاق اسم المرجئة على الجماعة بالمعنى الأول فصحيح ، لأنهم كانوا يؤخرون العمل على التوبة والتعبد . وأما بالمعنى الثاني فظاهر ، فأجمع كانوا يقولون . لا تقدر مع الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة . وقيل الإرجاء : تأخير حكم صاحب الكفيرة إلى يوم القيامة ، فلا يحكم عليه بحكم ما في الدنيا ، من كونه من أهل الجنة أو من أهل النار . فعلى هذا المرجئة والوعيدة فرقتان متقابلتان وقيل : المرجئة تأخير طرد من الله عنه عن الدرجة الأولى إلى الراية . فعلى هذا المرجئة والشيعية فرقتان متقابلتان ( الملل والنحل للمهرستاني ) .

السامي ، ألا فإذا نزلت أو وقت ، فمن كان له إبل فليلق بها ، ومن كانت له غنم فليلق بغنمه ، ومن كانت له أرض فليلق بأرضه . فقال رجل يا رسول الله من لم تكن له إبل ولا غنم ولا أرض ؟ قال : يعمد إلى سيفه ، فيدق على حده بحجر ، ثم لينج إن استطاع النجاء . وامتنعوا من الخوض في الحروب التي وقعت بين المسلمين ، ولم ينعوا أنفسهم بالبحث عن الحق في الطائفتين المتقاتلتين ومن هؤلاء سعد بن أبي وقاص وأبو بكر راوي الحديث الملقب ، وغيد الله ابن همران بن الحصين وغيرهم ، وبهذا أرجئوا الحكم في أي الطائفتين أحق وفوضوا أمورهم إلى الله سبحانه وتعالى ، وقد قال النووي في قضايا هذه الفتنة ومسائلها : « إن القضايا كانت بين الصحابة مشتبهة ، حتى إن جماعة من الصحابة عيروا فيها ، فاعتزلوا الطائفتين ، ولم يقاتلوا ولم يلقنوا الصواب » ، وقال ابن عساکر في هذا المقام وفي بيان أصحاب هذه الفرقة : « أنهم هم الشكك الذين شكوا ، وكافروا في الماضي ، فلما قدموا المدينة بعد قتل عثمان ، وكان عهدهم بالناس وأمرهم وإحد ، ليس بينهم اختلاف ، فقلوا تركناكم ، وأمركم واحد ، ليس بينكم اختلاف . وقدمنا عليكم وأنتم مختلفون ، فبعضكم يقول : قتل عثمان مظلوما ، وكان أولى بالعدل وأصحابه ، وبعضكم يقول : كان على أولى بالحق وأصحابه . كلهم ثقة ، وعندنا مصدق . فنحن لا نثيراً منهما ولا لثمنهما ولا لفهيد عليهما . ونرجى أمرهما إلى الله . حتى يكون الله هو الذي يحكم بينهما » .

٢ - ولما تكثرت الفرق الإسلامية ، فأعلن الشيعة الأفرات الشديد في التعصب لأن البيت ، والمخالفة في ذلك حتى تهجدوا على الخطية من الصحابة . وكفروا بما بكر وصغر رضى الله عنهم ، إذ فرضوا بينهم وبين حتى من العداوات مالا يتصور إلا في أخياتهم الفاسدة ، وعلمهم الكاذبة . والخوارج كفروا بجاهل المسلمين ، وأعلنوا نعمة جديدة لم تكن للمسلمين بها غم من قبل .

ولم يكن يتكبر كل مثنية، ولمن وزارة الخليفة الدولة الأموية يزعم أن المسلمين هم  
الذين انقضوا تحت لوأهم، وخضعوا طائعين أو كارهين لسلطانهم، وقبلوا  
راضين أو غير راضين حكمهم، ومن عداهم جاف بنفسه عن الملة، ويهد عن الدين.  
لما حدث ذلك الأقسام، امتنع المرجئون عن مناصرة فريق، وأرجئوا  
الحكم في أمرهم، وفوضوه إلى الله علام الغيوب، فلم يريدوا أن يخوضوا في  
حديث سياسي، وامتنعوا حتى عن ذكر الأمويين بسوء، وقالوا قسبهم :  
لأنهم يعبدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، فليسوا إذن كفاراً ولا  
مشركين، بل مسلمين رضى أمرهم إلى الله الذي يعرف برائر الناس  
ويحاسبهم عليها.

٣ - ولما كثرت البحت في أمر مرتكب الكبيرة، وادعى المخارج كفره  
وشنوا الغارة على كل المسلمين، وأقاموا حرباً شعواء على جماهيرهم، وكانوا  
شركة حادة في جنب حكاهم، فوض المسلمون الأمر في مرتكب الكبيرة  
وأرجئوا الحكم على مرتكبها كما أرجئوا الحكم في غيره، ثم خلف من  
بعد هؤلاء خلف، تحله المخالفون اسم المرجئة، ولم يكن موقف هذا الخلف  
بالنسبة لمرتكب الكبيرة موقفاً سليماً كالأول، بل حكم بأن الإيمان إقرار  
بمصدق واعتقاد ومعرفة، ولا يفر مع الإيمان معصية، فالإيمان منفصل  
عن العمل، ومنهم من قال وتطرف، فزعم أن الإيمان اعتقاد بالقلب، وإن  
أعلن الكفر بلسانه، ويهد الأوثان، أو يؤم اليهودية والتمراية في دار الإسلام  
ويهد الصليب، وأعلن التثنية في دار الإسلام ومات على ذلك، فهو مؤمن  
كامل الأيمان عند الله عز وجل وهو ولي الله عز وجل ومن أهل الجنة (١)  
بل إنه يضمنهم « زعم أن لو قال قاتل : أعلم أن الله قد حرم أكل الخنزير

ولا أدري هل الخنزير الذي حرمه هذه الشاة أم غيرها كان مؤمنا • وثو قال  
أعلم أنه قد فرض الحج إلى الكعبة غير أنى لأدري أين الكعبة، ولعلها بالهند  
كان مؤمنا • ومقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراه الأيماث  
لا أنه حاك في هذه الأمور ، فأن عاقلا لا يستجيز من عقله أن يشك في أن  
الكعبة إلى أية جهة هي ، وأن الفرق بين الخنزير والشاة ظاهر « (١)

ووجد في ذلك المذهب المستهين بحقائق الأيمان وأعمال الطاعات كل  
مقصود مستهتر ما رضى نهمته ، فأعلنه له نعمة ، واتخذ له طريقا ومذهبا حتى لقد كثرت  
المفسدات ، واتخذوه ذريعة لما تمهم ومبررا لمفاسدهم وساترا لأغراضهم  
الفاسدة ، ونياتهم الخبيثة ، وصادف هوى في أكثر المفسدين الضالين ،  
ومما يحكيه أبو العرج الأصفهاني في هذا المقام ما يروى من أن شيعيا ومرجيا  
اختصما لجعلا الحكم بينهما أول من يلقيهما ، فلقبهما أحد الأبايين المستهترين  
فقال له أيهما خير الشيعي أم المرجعي فقال ألا إن أعلاي شيعي وأسفل مرجعي  
٤ - وعلى هذا نستطيع أن نقول: ان كلمة المرجئة كانت تطلق على طائفتين

إحداهما متوقفة في حكم الغلاف الذي وقع بين الصحابة والخلاف الذي كان في  
العصر الذي ولى عصر الصحابة وهو العصر الأموي • والثانية الطائفة التي ترى  
أن الله يعفو عن كل الذنوب ماعدا الكفر فلا يضر مع الإيما • حصية كما لا  
تنفع مع الكفر طاعة ، وقد وجد في هذا المذهب التمساق الباب مفتوحا لمساوئهم  
ولذا قال في هذا القليل زيد بن علي بن الحسين « أيرأ من المرجئة الذين أظفروا  
التمساق في عفو الله » وقد جعلت هذه الطائفة اسم المرجئة من الشنائع التي كانت  
تسببها الفرق

• - ولقد كان المعتزلة يطلقون اسم المرجئة على كل من لا يرى أن صاحب الكبيرة ليس



مخلاف النار، بل يعذب عقداره، وقد يغفوا الله عنه، ولقد أطلق على أبي خنيفة وصاحبه  
رضي الله عنهم مرجئة بهذا الاعتبار. ولقد قال في هذا المقام الشيرستاني في الملل  
والنحل : ولعمري، لقد كان قبل لأبي خنيفة وأصحابه مرجئة السنة، وعدم  
كثير من أصحاب المقاتلات من جهة المرجئة . ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول  
الأبيات التعدينية بالقلب ، وهو لا يزيد ولا ينقص ظنوا أنه يؤخر العمل عن  
الأبواب . والرجل مع مخرجي العمل كيف يفتي ترك العمل . وله وجه آخر، وهو  
أنه كان يخالف القدورية والمعتزة الذين ظهروا في الصدر الأول . والمعتزة كانوا  
يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئا، وكذلك الخوارج ، فلا بد أن القب  
لأنهم من قريبي المعتزة والخوارج .

وقد عد من المرجئة على هذا النوع عدد كبير غير أبي خنيفة وأصحابه  
منهم الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وسعيد بن جبيرة ، وصالح بن حبيب ، وغيرهم .  
أين مرة ، ومهاوب بن دثار ، ومقاتل بن سليان ، وحماد بن أبي سليمان ، وقد يد من جعفر  
وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الكبار بالكبره ، ولم يحكموا  
بتخليد في النار .

٦ هذا وقد كانت تمقد مجالس المناظرة بين المرجئة وغيرهم، وخصوصاً  
الخوارج وقد جاء في الأغاني لأبي الفرج الاصفهاني أن ثابت بن قطن قد حاس  
قوما من الشراة وقوما من المرجئة كانوا يجتمعون فيجادلون بخراسان ، قال  
إلى قول المرجئة وأحبه ، فلما اجتمعوا بعد ذلك أقدم فصيحة قالها في  
الارجاء وهي .

يا هند إلى أين العيش قد قدنا . ولا أدري الأمر إلا منذنا نكدا  
إلى وثينة يوم كنت سابقه . إلا يكن يومنا هذا فقد أقندا  
بليت ربي يما أن وفيت به . جاورت قتلى كراما جاوروا أحدا

يا هند فاستعني لي . ان سيرتنا  
 نرجي الأمور اذا كانت مشبهة  
 بالعلوم على الاسلام كله  
 ولا أرى أن ذنبا بالغ أحدا  
 لانسفك الدم الا أن يراد بنا  
 من يتق الله في الدنيا فأت له  
 وما قضى الله من أمر فليس له  
 كل الخواارج غلط في مقاتله  
 أما علي وعثمان فأنهما  
 وكان بينهما شجب وقد شهدا  
 يحزى عليا وعثمانا بسميها  
 الله أعلم ما ذا يحضر الله به  
 أن نعيد الله لم تشرك به أحدا  
 وتصدق القول فيمن جاد أو غشدا  
 والمحركون استنوا في دينهم فتدوا  
 م الناس شركا إذا ما وحدثوا الصندا  
 سفك الدماء طريقا واحدا جندا  
 أجر التقي إذا وفي الحساب عدل  
 رد وما يقض من شيء يكن رمدا  
 ولو تعيد فيا قال واجتهدا  
 عباد الله لم يشركا بالله مديدا  
 شقي العبا وبسر الله ما شهدا  
 ولست أدري بحق أية دريدا  
 وكل عبيد سيأتي الله متفردا

## الفرق الدينية

علمت كيف كان اختلاف الترق السياسية ، وكيف كان جملها في الجلبة ، وكيف ابتدأت سياستية ثم تناولت بحوثها ونظرياتها بموثا بيلة بمخنة ، ومنهم من قلبت عليه النظريات الدينية آخر الأمر كالمرجحة ، والآن تتكلم عن فرق ابتدأت دينية ، واستمرت دينية . ما خالطها من البحوث السياسية كان تحت سيطرة الفكرة الدينية ، وبطريق النظر العرضي لا الجوهرى . ومختار من هذه الترق ثلاثا تتكلم عنها بكلمات موجزة هي القدرة والجبرية المجهدة ، والمعززة . ونعقب الكلام في كل فرقة بصور من جملها ليحكون على هيئة من أمرها

## أ- الجبرية

خاص المسلمون في حديث القدرة وقدره الإنسان بموازاة إرادة الله سبحانه ، وتعالى وقدرته - في عهد الصحابة رضي الله عنهم . ولكن متباعدة التلميح العربية والنفس التريية من انقطرة ، جعلتهم لا يتعمدون في بحث هذه المسائل ولا يفوضون إلى أممائها ، ولا يتخلطون في بحوثها ، وينبرون في طريق مقامي يستبصر عليهم . أما بعد عهدهم ، وانقراض أكثرهم واختلاط المسلمين بأصحاب الديانات القديمة وأهل الملل والنحل ، وكثرة المذاهب والفرق . فقد استغاض قوهم ، والتمت بحوثهم ، وسلوكوا مسالك أصحاب الديانات القديمة في بحث هذه المسائل .

فتفرق منهم وعم الذين نحن بصدد بيانهم ذهبوا أن الإنسان لا يخاطق أفعاله ، وليس له مما ينسب إليه من الأفعال شيء ، ففقروا هذا المذهب إلى نفي

العقل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الرب تعالى ... إذا العبد لا يوصف بالاستطاعة وإنما هو مجبور في أفعاله ، لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار ، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخاق في سائر الجمادات . وتلصق إليه الأفعال مجازاً كما تلصق إلى الجمادات ، وكما يقال أنثرت الشجرة ، أو جرى الماء ، وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس وغربت ، وتفتت السماء وأمطرت ، وازدهرت الأرض ، وأثمت .. إلى غير ذلك . والنواب والعقاب جبر .. وإذا أثمت الجبر فالتكليف أيضاً كان جبراً (١)

وقد قال ابن حزم في بيان وجهة نظر أهل الجبر في زعمهم « احتجوا فقالوا لما كان الله تعالى فعالاً ، لا يشبهه شيء من خلقه ، وجب ألا يكون أحد فعالاً غيره ، وقالوا أيضاً معنى إضافة العتر إلى الإنسان إنما هو كما تقول : مات زيد وإنما أماته الله . وقام البناء وإنما أقامه الله تعالى »

٢ - وقد خاض المؤرخون في بيان أول من تكلم نطق بهذه النحلة ، وأكثروا . وأعتقد أن النحلة التي تصير مذهباً من الصعب تعرف أول من نطق بها ، ولذا يصعب أن نعين أولاً لهذه الفكرة ، وإن نذكر مبدأ لقولها . ولكننا نجزم بأن القول بالجبر شاع في أول العصر الأموي وكثر حتى صار مذهباً في آخره ، وبين أيدينا - مالتان لعالمين جليلين عاشا في أول العصر الأموي ذكرهما المرتضى في كتاب الأمانة والأمل أحدهما لعبد الله بن عباس يخاطب بها جبرية أهل الشام وينهاهم عن القول بالجبر فيقول فيها « ما بعد لتأمرون الناس بالقوي ، وبكم ضد المتنون ، وتتهون الناس عن المعاصي ، وبكم ظهر الماصون ، يأبئنا سلف المقاتلين ، وأعوان الظالمين ، وخزان مساجد القاصدين ، وعمار سلف الشياطين ، هل منكم إلا مفسد على الله ، يحمل إجرامه

عليه وتسلمها علانية اليه ومن مذم الامس السيف ثلاثة، والزوج على الشهادة،  
أعلى هذا تواليهم، أم عليه ثلاثم . حظكم منه الاوفر ، ونصيبكم منه الاكبر  
نمذتم الى موالاته من لم يدع لله مالا إلا أخذه ، ولا منارا إلا هدمه ، ولا  
مالا ليتم إلا امرقه أو خانه ، ما وجبت لآخيت خلق الله أعظم حق الله ، وتخذلتم عن  
أهل الحق ، حتى ذلوا وقتلوا ، وأعنتم أهل الباطل حتى عزوا وكثروا ، فأنبيوا إلى  
الله وتوبوا ، آتاب الله على من تاب ، وقبل من آتاب ، وفي هذه الرسالة نصريح  
بتقبيح فكرتهم الجبرية . إذ يقول « هل منكم إلا معتز على الله يحمل إجزامه  
عليه ، ويقسبها علانية اليه »

فأجابها - رسالة الحسن بن علي إلى قوم من أهل البصرة اذعوا الجبر .  
فهو يقول فيها : « من لم يؤمن بالله وقضائه وقدره فقد كفر ، ومن حل ذنبه  
على ربه فقد كفر . إن الله لا يطاع استكراها ولا يعصى لعنائه ، لا اله الا الله الملك  
ملكهم ، والقادر على ما قدرهم علي . فان عملوا بالطاعة لم يحل بينهم وبين ما فعلوا  
وان عملوا بالمعصية فلو شاء لحال بينهم وبين ما فعلوا . فاذا لم يفعلوا فليس هو  
الذي أجبرهم على ذلك ، فلو أجبر الله الخلق على الطاعة لآسقط عنهم الثواب .  
ولو أجبرهم على المعاصي لآسقط عنهم العقاب ، ولو أهملهم لكان عيب في  
التقدير ، ولكن له فيهم المشيئة التي غيبتها عنهم . فان عملوا بالطاعات كانت له  
المنة عليهم ، وان عملوا بالمعصية كانت له الحجة عليهم » وفي هذا تصريح  
واضح بالجبر

وردى عن علي بن عبد الله بن عباس انه قال : « كنت جالسا عند أبي  
اذ جاء رجل فقلد ابن عباس إن هاهنا قوما يزعمون أنهم أتوا ما أتوا من قبل  
الله وأن الله أجبرهم على المعاصي . فقال لو أعلم أن هاهنا منهم أحد لتقبضت على  
حلقه فمصرته ، حتى تنهب روحه عنه لانهولوا : أجبر الله على المعاصي ، ولا

فجهلوا لم يعلم الله ما العباد عاملوه فتحملوه « (١)

٣٠ وقد علمت إن فكرة الجبر نشأت في عصر الصحابة، بل في عصر النبي ﷺ وإنما الذي امتاز به هذا العصر أنها صارت فيه نحلة ومذهبا، له أنصار يدعوون إليه ويدارسونه، ويبينونه للناس، وقالوا إن أول من قام بذلك بعض اليهود، فقد علموه بعض المسلمين، وهؤلاء أخذوا ينشرونه، وقالوا إن أول من فعل ذلك الجعد بن درهم، وقد تلقاه من يهودى بالشام، ونشره بين الناس بالبصرة ثم تلقاه عنه جهم بن صفوان جاء وكتاب مروح العيون في الكلام على الجعد ابن درهم « تمل منه الجهم بن صفوان القول الذي نسب إليه الجهمية (٢) » وقيل إن الجعد أخذ ذلك عن إبان بن سيمان وأخذ إبان عن طلوت بن أعين اليهودى « وروى عن هذا أن تلك النحلة ابتدأت يهودية وابتدأت في عصر الصحابة، لأن طلوت هذا كان معاصرا للنبي ﷺ وبقى إلى عصر الصحابة . ولكن مع ذلك لا نستطيع أن نقول : أن تلك النحلة كانت يهوديا خالصا لأن القريس (٣) كانت تحوى بينهم هذه الافكار من قبل ففكانت من البحوث التي طرقها الرادشمية والماتوية وغيرهم لم يترعرع ذلك المذهب الا في خراسان فان جهما زعيم هذه الفرقة التي انتحلت اسمه ونسبت إليه لم يجد أرضا صالحة لهيمته الا في خراسان وما حولها فهذه الفرقة فارسية يهودية في هذه النحلة

(١) المنية والامل

(٢) هم القائلون بالجبر على ما تقدم

(٣) جاذي في كتاب المنية والامل « عن الحسن أن رجلا من فارس جاء

إلى أبي ﷺ وقال رأيتم نكحون بآتهم وأخواتهم فان قيل لم تعملون قالوا فضاء الله وقدره فقال ﷺ سيكون في متى من يقولون مثل ذلك أولئك

محمد بن أبي

والبحث عن العربيا في شيء

٤ وقد كتب أهل الجبر إلى الجهم (١) بن صفوان لأنه قد كتب دعائه  
 وأعظم أساذه ، وقد كان مع دعوته إلى الجبر يدعو إلى آراء أخرى منها (١)  
 رحمه أن لا يمتنع التناقض ، وأن لا شيء بخلافه ، والولد المذكور في القرآن هو  
 طول الذكوت وبعدة الفناء ، لا مطلق البقاء (٢) وزعمه أن الإيمان هو المعرفة  
 ختطة ، وأن الكفر هو الجهل (٣) وزعمه بأن علم الله وكلامه حادثان (٤) ولم  
 يصف الله بأنه شيء سوى وعلم ، وقال لأصحه بوصف يجوز علاقته على الحوادث  
 وليس على روية الله ، وقال بخلق القرآن بناء على زعمه من أن كلام الله حادث لا  
 قديم . وقد تبعه كثيرون في هذه الآراء غير أن النحلة التي بانوا بها وشبهتهم  
 توارثت خاصة بهم ، هي اتمول بالجبر وإن الإنسان لا إرادة له . ولا فعل ، وقد  
 تقدم الكيف والغلف . الرد عليهم ، والاثبات بطلان مذهبهم ، وقد ذكرنا ذلك  
 بعضا مما جرى على ألسنة السلف كميداه بن عباس والحسن بن علي ، وعن أبي  
 أبي طالب وعمر بن الخطاب وغيرهم ، وقد دونت الكتب المجادلات الكثيرة في الرد  
 عليهم ، والآن نقبس جزءا من مناظرة طويلة جرت بين سني وجبري حكاهما ابن القيم  
 في كتابه صفاء العليل ، تتعرف منها كيف كانت المجادلات تجري في كل المعصور  
 حول تقيي الجبر والاختيار وحاشي ذي

قال الجبري في القول بالجبر لازم لعجة التوحيد ، ولا يستقيم التوحيد إلا

(١) ظهر الجهم بن صفوان بخراسان ( وهو من موالى بني راسب ) يدعو لهذه  
 الفكرة ، وكان كاتبا لشرع بن الحارث وخزج معه على نصر بن سيار وقتله  
 مسلم بن أنسوز المازني في آخر عهد بني مروان ، حتى أتباعه تهاونوا حتى  
 طلبه منهجا أبي منصور المازودي وأبي الحسن الأشعري حتى كل المذهب  
 في الاعتقاد بهذه البلاهة .

به ، لأننا إن لم نقل بالجبر أثبتنا فعلا للحوادث ، ثم أن الله إن شاء فعل ، وإن شاء لم يفعل ، وهذا شرك ظاهر ، لا يخاف منه إلا أقول بالجبر .

قال التتبي : بل القول بالجبر مناف للتوحيد ، فهو مناف للشرائع ودعوة الرسل ، والثواب والعقاب ، فلا يصح الجبر ، لبطلت الشرائع ، وبطل الأمر والنهي ، ويلزم من بطلان ذلك بطلان الثواب والعقاب .

قال الجبري : ليس من العجاء دعواك منافاة الجبر للأمر والنهي ، والثواب والعقاب ، فإن هذا لم يزل يقال ، وإنما العجب دعواك منافاة للتوحيد ، وهو من أقوى أدلة التوحيد ، فكيف يكون المصور لشيء المقوى له منافاه ؟ .  
 قال التتبي : منافاته للتوحيد من أظهر الأمور ، ولعلها أظهر من منافاته للأمر والنهي ، . يار ذلك أن أصل عقيدة التوحيد وإثباته هو شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمدا رسول الله ، والجبر يناقض الكلمتين ؛ فإن الله هو المستحق لصفات الكمال ، المتعمت شعوت الجلال ، وهو الذي تولى القلوب ، وتقصده إليه بالحب والخوف والرجاء ، فالتوحيد الذي جاءت به الرسل هو إفراد الرب بآثاره ، الذي هو كمال العدل والخصوع والافتقار له ، مع كمال المحبة والانابة . وبذل الجهد في طاعته ومرضاته ، وإيثار محابه ومراده البيني على محبة العبد ومراده . فهذا أصل دعوة الرسول ، وإليه دعوا الأمم ، وهو التوحيد الذي لا يقبل الله ممن أحسد ديننا سواه ، لامن الأولين ، ولامن الآخرين ، وهو الذي أمر به بوجه . وأتزل به بكتبه ، ودعا إليه بجهاده ، ووضع لهم دار الثواب والعقاب ، لأجله ، وشرع الشرائع لتكيله وتمحيصه ، وكان من قولك أنها الجبري إن العبد لا قدرة له على هذا البتة ، ولا أثر له فيه ، ولا هو فاعله ، وأمره بهذا أمر بالآلا يطبق ، بل أمر بإيجاد فعل الرب . أو أنت الله سبحانه وتعالى أمره بذلك ، وأجبره على ضده ، وحال بينه وبين ما أمره به ، ومنعه منه ، وصدده عنه ، فوهم



يجعل له إليه مبيلا بوجه من الوجوه ، مع قواك إنه لا يجب فلا تتأله القلوب  
 بالهبة والود والشوق والطلب وإرادة وجهه . والتوحيد معنى ينتظم من إثبات  
 الألوية وإثبات العبودية ؛ فرفعت معنى الألوية ، بأنكار كونهم محبوبا مودودا  
 تتنافس القلوب في محبته ، وإرادة وجهه ، والشوق إلى لقاءه ، ورفعت حقيقة  
 العبودية بأنكار كون العبد فعلا وعابدا ومحبا ؛ فان هذا لا يحاز لا حقيقة له  
 عندك ، فصاع التوحيد بين الجبر ، وإنكار محبته ؛ فانك وصفته بأنه يأمر  
 عبده بما لا قدرة له على فعله ، وينهاه عما لا يقدر على تركه ، بل يأمره بفعله  
 هو سبحانه ، وينهاه عن فعله هو سبحانه ، ثم يعاقبه أشد العقوبة على ما لم  
 يفعله البتة ، بل يعاقبه على أفعاله هو سبحانه ، وصرحت بأن عقوبته على ترك  
 ما أمره ، وفعل ما نهاه بمنزلة عقوبته على ترك طيراته إلى السماء ، وترك تحويله  
 للجبال عن أماكنها ، ونقله مياه البحار عن مواضعها ؛ بمنزلة عقوبته له على  
 ما لا صنع له فيه من لونه وطوله وقصره ، وصرحت بأنه يجوز عليه أن يعذب  
 أشد العذاب لمن لم يصمه طرفة عين ، وأن حكمته ورحمته لا تمنع ذلك ، بل  
 هو جازئ عاينه ، ولو خبره عن نفسه بأنه لا يفعل ذلك لم تنزهه عنه . وقلت  
 إن تكليفه عبادة بما كلفهم إياه بمنزلة تكليف الأعمى الكتابة أو من الطيران  
 فبغضت الرب إلى من دعوته إلى هذا الاعتقاد ، وتفرته عنه . وزعمت أنك  
 تقرر بذلك توحيدهم ، وقد قلعت شجرة التوحيد من أصلها . وأما مناعة الجبر  
 للشرائع فأمر ظاهر ، لا خفاء به ؛ فان مبنى الشرائع على الأمر والنهي ، وأمر  
 الأمر لنفيه بفعل نفسه ، لا بفعل المأمور ، ونهيه عن فعله ، لا فعل النهي  
 حيث ظاهر ؛ فان متعلق الأمر والنهي فعل العبد وطاعته ومعصيته ؛ فمن  
 لا فعل له كيف يتصور أن يوقمه بطاعة أو يعصيه . وإذا ارتفعت حقيقة

الطاعة والمعصية ارتفعت حقيقة الثواب والعقاب ، وكان ما يفعله الله بعباده يوم القيامة من النعيم والذاب أحكاما جارية عليهم بمحض المشيئة والقدرة ، لا أنها بأسباب طاعتهم ومعاصيهم .

قال الجبري : إذا صدر من العبد حركة معينة فأما أن تكون مقدورة للرب وحده ، أو العبد وحده ؛ أو لا للرب ولا للعبد ، وهذا انقسم الأخير باطل قطعا ، والأقسام الثلاثة قد قال بكل واحد منها طائفة فان كانت مقدورة للرب وحده ، فهو الذي نقوله وذلك عين الجبر . وإن كانت مقدورة للعبد وحده فذلك إخراج لبعض الأشياء عن قدرة الرب تعالى ، فلا يكون على كل شيء قدير ، ويكون العبد المخلوق الضعيف قادرا على ما لم يقدر عليه خالقه وفطره وهذا هو الذي فارقت به القدرية للتوحيد ، وضاعت به الجوس . وإن كانت مقدورة للرب والعبد لومت الحركة ، ووقوع مفعول بين فاعلين ، ومقدور بين قادرين وأثر بين مؤثرين ، وذلك محال ؛ لأن المؤثرين إذا اجتمعا استقلالا على أمر واحد ، فهو غنى عن كل منهما بكل منهما ؛ فيكون محتاجا إليهما مستغنيا عنهما

قال السني : .... قد دل الدليل على شمول قدرة الرب سبحانه لكل يمكن من القوات والصفات والأفعال وأنه لا يخرج شيء عن مقدوره البتة . ودل الدليل أيضا على أن العبد فاعل لتعمله بقدرته وإرادته ، وأنه فعل له حقيقة . يمدح ويذم به عقلا وعرفا وشرعا ، وفطرة فطر الله عليها العباد ، حتى الحيوان البهيمة ، ودل الدليل على استحالة مفعول واحد بالعين بين فاعلين مستقلين ، وأثر واحد بين مؤثرين فيه على سبيل الاستقلال ، ودل الدليل أيضا على استحالة حادث لا يحدث له ، ورجحان راجح لا مرجح له . وهذه أمور صكتها الله سبحانه في العقول ، وحجج العقل لا تتناقض ، ولا تتعارض ولا

يجوز أن يضرب بعضها ببعض ، بل يقال بها كلها ، ويذهب إلى موجبها ،  
فأنها يصدق بعضها بعضا وإنما يعارض بينها من ضعف بصيرته ، وإن كثرت  
كلامه ، وكثرت شكوكه ، والعلم أمر آخر وراء الشكوك ووراء الاشكالات  
ولهذا تناقض المحصوم . والصواب في هذه المسألة أن يقال تقع الحركة بقدره  
العبد وإرادته التي جعلها الله فيه ، فالله سبحانه وتعالى إذا أراد فعل العبد  
خلق الله القدرة والداعي إلى فعله ، ويضاف الفعل إلى قدرة العبد إضافة للمبب  
إلى سببه ، ويضاف إلى قدرة الرب إضافة المخلوق إلى الخالق ، فلا يمتنع وقوع  
مقدور بين قادرين ، قدرة أحدهما أثر لقدرة الآخر ، وهي جزء سبب ،  
وقدرة القادر الآخر مستقلة بالتأثير ، والتعبير عن هذا المعنى بمقدورين  
قادرين تعبير فاسد وتلبس ؛ فإنه يوم أنها متكافئان في القدرة ، كما تقول  
هذا الثوب بين هذين الرجلين ، وهذه الدارين هذين الشريكين ، وإنما  
المقدور واقم بالقدرة الحادثة وقوع المبب بمببه ، والمبب أو المبب والفاعل  
والآله كله أثر القدرة القديمة . ولا تعطل قدرة الرب سبحانه عن شمولها  
وبكاملها وتناولها لكل ممكن .. وليس في الوجود شيء مستقل بالتأثير سوى  
مفيدة الرب سبحانه وقدرته ، وكل ما سواه مخلوق له ، وهو أثر قدرته  
ومشيئته ، ومن أنكر ذلك لزمه إثبات خالق سوى الله سبحانه ، أو القول  
بوجود مخلوق لا خالق له .....

قال الجبري : ضلال الكافر وجهله عند القدرى مخلوق له ، موجود باجباره  
واختياره ؛ وهذا ممنوع ، فإنه لو كان كذلك لكان قاصدا له إذا قصد من  
لوازم الفعل اختيارا ، واللازم ممنوع ، فأن قاعلا لا يريد لنفسه الضلال  
والجهل ، فلا يكون قاعلا له اختيارا

قال المنى : حجابك أيها الجبري ، تنزه العبد أن يكون ناعلا لكفر والظلم ، وتجعل ذلك كله لله . ومن العجب قولك إن العاقل لا يقصد لنفسه الكفر والجهل ، وأنت ترى كثيرا من الناس يقصد لنفسه ذلك عنادا وبغيا وحسدا مع علمه بأن الرشد والحق في خلافه ؛ فيطعم دواحي هواه وبغيه وجهاه ، ويخالف داعي رشده وهده ، ويسلك طريق الضلال ، ويتنكب عن طريق الهدى ، وهو يراها جميعا . قال أصدق القائلين : « سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير حق ، وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها ، وإن يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلا ، وإن يروا سبيل النى يتخذوه سبيلا ؛ ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين » قال تعالى : « أما نعوذ بقدرنا ، فاستحبوا العمى على الهدى » وقال تعالى عن قوم فرعون : « لما جاءتهم آياتنا مبصرة ، قالوا هذا سحر مبين ، وجحدوا بها ، واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا » وقال تعالى « وزين لهم الشيطان أعمالهم ، فصدهم عن السبيل وكانوا مستبشرين » وقال تعالى « ولقد علموا لمن اشتراه ، ماله في الآخرة من خلاق » وقال تعالى « بل ما اشتروا به أنفسهم ، أن يكفروا بما أنزل الله بغيا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده » . وقال تعالى : « لم تكفروا بآيات الله ، وأنتم تصفدون ، يا أهل الكتاب لم تأمروا الحق بالباطل وتكتمون الحق ، وأنتم تعلمون » وقال « يا أهل الكتاب ، لم تصدون عن سبيل الله ، من آمن تبغونها عوجا ، وأنتم شهداء » وهذا في القرآن كثير ، يبين سبحانه فيه اختصارهم الضلال والكفر حدا على علم . هذا وكمن قاصد أمرا يقن أنه رشد وهو ضلال وعي ... ( راجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل لابن القيم )

## ب- القدرية

قد علمت خوض المسلمين في حديث القدر في العصر الأموي وآخر عصر الخلفاء الراشدين ، وعلمت أن فريقاً غالى ، فتنى أن يكون للإنسان إرادة فيما يفعل ، وأن الأفعال تصدر عنه ، كما ينبت الزرع ، ويحيى النبات ، وتطر السحاب ، ونجوى الآتبار ، وكما أنه لا إرادة لهذه الأشياء ، فلا إرادة للإنسان . وهؤلاء هم الجبرية الذين ذكرناهم ، وقد غالى آخرون فأثبتوا أن كل فعل للإنسان إنما هو بإرادته المستقلة عن إرادة الله سبحانه وتعالى (١) وقد قال عبد القاهر البندادى في توضيح فكرتهم ، واصفاً المعتزلة بوصفهم : « ومنها قولهم إن الله تعالى غير خالق لا كساب الناس ، ولا لشيء من أعمال الحيوانات ، وقد زعموا أن الناس هم الذين يقدرون أكسابهم ، وأنه ليس لله عز وجل في أكسابهم ، ولا في أعمال سائر الحيوانات صنع ولا تقدير ، ولأجل هذا سمى المسلمون قدرية » (٢)

ولم يقف منتحلو هذا المذهب عند حد قولهم إن إرادة العبد مستقلة فيما يفعل عن إرادة الله سبحانه وتعالى ، بل قالوا أكثر من ذلك ، وهى القدر بمعنى العلم والتقدير ، وقالوا فى ذلك « الأمر أنف » فيروى أن معبد بن خالد الجهمى من شيوخهم سمع من يتعلل فى المعصية بالقدر ، فقام بالرد عليه ينهى كونه القدر سائلاً للاختيار فى أفعال العباد فقال « لا قدر والأ أنف » أى أن الأمور مستأنفة العلم بها وكأنه بهذا نفى الإرادة الأزلية ، ونفى العلم الأزلى القديم ، وأخرج بذلك فعل الإنسان عن نطاق قدرة الخلاق العظيم .

---

(١) المخطوط المقرئ للمقرئ

(٢) الفرق بين الفرق

وقد دهى بعض المؤرخين من تمسيتهم بالتدريه ، إذ تم تناقل القدر ، فكيف  
 يلبسون إليه ؟ فقال قوم إنه لمانع من أن ينصبوا الى ضد ما يقولون ، كما  
 تسمى الأشياء بأضدادها ، وقال قوم إنهم تقوا القدر عن الله ، وأثبوه للعبد  
 قسموا تلك قدرية ، إذ جعلوا كل شيء لأرادة الآلة ان وقدرته ، فكانهم  
 جعلوا الانسان السلطان على القدر ، وقد أشار البغدادي فيما نقلناه آتقا إلى  
 هذه العلة ، ويميل بعض الكتاب إلى أن هذا الوصف ذكرهم به الكتاب من غنائمهم ؛  
 لينطبق عليهم الأثر المشهور « التدريه مجوس هذه الأمة »

وقد قرأنا لحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الكبير مصطفى صبرى أفندي  
 شيخ الاسلام للدولة العثمانية سابقا في كتابه « موقف البشر تحت سلطان القدر »  
 موازنة طريفة بين المجوس والمعتزلة وهو يعتقد أن المعتزلة من التدريه وقد  
 جاء فيها ، « ورد في حديث آخر : التدريه مجوس هذه الأمة فكما أن  
 المجوس يلبسون الخير الى الله والشر الى الشيطان ، ويسمون خالق الخير يزدان  
 وخالق الشر أهرمن . فالمعتزلة يفرقون بين الخير والشر ويسندون الخير الى  
 الله ، والشر الى الانسان ، ويقولون ان الله لا يريد »

ومهما يكن من شيء لجمهرة كتاب الملل والنحل على تسمية تفساة القدر  
 هؤلاء باسم التدريه ، وقد علمت ما في التسمية من كلام وما في النسبة من بحث  
 وقد خاض المؤرخون في الكلام عن أول من اتحل هذه النحلة ، وفي  
 أي البلدان نبتت ، وتحت أي ظلال ترعرعت ونمت ، وما مصدرها ؟ وقد  
 علمت رأينا في مثل هذه البحوث ، من أن الافكار التي تشيع وتنتشر من  
 الصعب الوصول الى مبدئها ، ومعرفة أوائلها على وجه الجزم واليقين ، من غير  
 حدس أو تخمين ، وكذلك كان الشأن في هذه الفكرة

غير أن جل الباحثين ذكروا أن هذه النحلة كان أول ظهورها في البصرة

في متناحر الآراء ، ومضطرب الافكار ومربح النحل ، وقد علمت كيف كان العراق كله لا البصرة وحدها موضعاً لذلك التناحر ، وقد جاء في كتاب مسرح الميرون : « قيل أول من تكلم في القدر رجل من أهل العراق كان نصرانياً ، فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى وغيلان الدهشقي » ومن هذا ترى أن الفكرة دخيلة بين المسلمين من عندهم أجنبي دماً إليها باسم الإسلام ، وهو يضر غيره

وإذا كان لكل نخلة زعماء يدعون إليها ، ويمجادون في شأنها ، وينادون بها ، ويلاحون المخالفين لأجلها ، فقد تصدى للدعوة إلى هذه النخلة رجالان أحدهما معبد الجهنى بالعراق ، وثانيهما غيلان الدهشقي بدمشق ، وقد أخذ معبد يدفو إلى هذه النخلة زمناً غير قصير ، حتى كانت فتنة عبد الرحمن بن الأشعث فانضم إليها ، ولما هزم بن الأشعث كان هو فيسب قتلته الحجاج صبراً من دماء هذه الفتنة وأنصارها .

أما غيلان فقد استمر داعياً لها بالفام ، منادياً بها ، وقد ناقشه عمر بن عبد العزيز في ذلك ، وكتب هو إليه كتباً يدعو فيها إلى التمسك بالعدل ، وفي هذه الكتب يبين مغلته ، ومنه كما في كتاب المنية والأمل في الملل والنحل للمرتضى ، إذ قال زاوية عن غيلان كتاباً له إلى عمر بن عبد العزيز : « أبصرت ياعمر وما كدت ، ونظرت وما كدت ، أعلم ياعمر أنك أدركت من الإسلام خلقاً بالياً ، وربما طافيا ، فيأبى بين الأموات ، لا ترى أثراً فلتتبع ، ولا تسمع صوتاً فلتتبع ، طغى على السنه ، وظهرت البدعة ، أخيف العالم فلا يتكلم ، ولا يعطى الجاهل فيسأل ، وربما نجت الأمة بالامام ، وربما هلكت بالامام ، فانظر أي الامامين أنت فأنت تعالى يقول : « وجعلناهم أمّة يهودون بأمرنا » فهذا إمام هدى ، هو ومن أتبعه شريكان . وأما الآخر فقال تعالى

فيه : « وجعلناهم أمة يدعوون الى النار ، ويوم القيامة لا ينصرون » ولن نجد داعيا يقول : تمالوا الى النار، إذن لا يتبعه أحد ، لكن الدعوة الى النار هم الدعوة الى معاصي الله سبحانه وتعالى ، فهل وجدت يا عمر حكما يعيب ما يصنع أو يصنع ما يعيب ، أو يعذب على ما قضى ، أو يقضى ما يعذب عليه ؟ أم هل وجدت رحما يكلف العباد فوق الطاقة ، أو يعذبهم على الطاعة ؟ أم هل وجدت عدلا يحمل الناس على الظلم والتظالم ، وهل وجدت صادقا يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم ؟ كفى ببيان هذا يانا وبالعمى عنه صمى »

ويروى أنه لما ناقشه عمر بن عبد العزيز كفف شبهته وأزال غمته ، وقطع حجبته فقال هذا له « يا أمير المؤمنين ، لقد جئتكم ضالا فهديتنى ، وأعمى فبصرتنى ، وجاهلا فعلمتنى ، والله لا أتكمم فى شيء من هذا الأمر (١) . ولكنه عاد الى دعائيه بعد موت عمر ، وأمن فى نشرها ، وبالغ فى ذلك ، حتى ولى هشام فقتله ؛ ويروى أنه قد جاء بالأوزاعى الفقيه ، وناقشه حتى قطعه ثم قتله ، وقد رويت تلك المناقشة بمدة روايات فى العقد الفريد وسرح العميون . وغيرها . وقد رواها صاحب كتاب « محاسن المعاصى فى مناقب الامام أبى عمر الأوزاعى » ، وقال إنها مناقشة مع قدرى ، ويظهر من موازنتها بغيرها

---

(١) ويقول المرتضى فى المنية والامل « دعا عمر غيلان ، وقال له أعنى على ما أنا فيه ، فقال غيلان ولنى بيع الخزائن ورد المظالم ، فوالله فكان يبيعها وينادى عليها ، ويقول تمالوا الى متاع الخونة ، تمالوا الى متاع الظلمة ، تمالوا الى متاع من خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أمته بغير سنته وسيرته النخ ، فأحفظ ذلك هشام بن عبد الملك وقال والله إن ظمرت به لأقطن يديه ورجليه فلما ولى فعل به ما أقسم عليه



أن القدرى هو غيلاظ ، ولنا أثبت هذه الرواية وهامى ذى .

« كان على عهد هشام بن عبد الملك رجل قدرى ، فبث هشام اليه ، فقال له : قد كثرت كلام الناس فيك ، قال : نعم يا أمير المؤمنين ، ادم من شئت ، فيجادلنى ، فان أدركت على بذلك ، فقد أمكنتك من علاوتى . فقال هشام : قد انصفت فبعث الى الأزاعي ، فلما حضر ، قال له هشام : يا أبا عمر ناظر لنا هذا القدرى . فقال له الأزاعي : اختر إن شئت ثلاث كلمات ، وإن شئت أربع كلمات ، وإن شئت واحدة . فقال له القدرى : بل ثلاث كلمات فقال الأزاعي للقدرى : أخبرنى عن الله عز وجل ، هل قضى على ما نهى ؟ قال القدرى : ليس عندى فى هذا شيء . فقال الأزاعي : هذه واحدة ، ثم قال : أخبرنى عن الله عز وجل : أحال دون ما أمر ؟ قال القدرى : هذه أهد من الاولى ، ما عندى فى هذا شيء ، فقال الأزاعي : هذه اثنتان يا أمير المؤمنين ، ثم قال : أخبرنى عن الله عز وجل : هل أمان على ما حرم ؟ فقال القدرى : هذه أهد من الاولى والثانية ، ما عندى فى هذا شيء . فقال الأزاعي : يا أمير المؤمنين ، هذه ثلاث كلمات ، فأمر هشام ففهربت عنقه . فقال هشام للأزاعي : فسر لنا هذه الكلمات الثلاث ما هى ؟ قال نعم يا أمير المؤمنين ، أما تعلم أن الله تعالى قضى على ما نهى ، نهى آدم عن الأكل من الشجرة ، ثم قضى عليه بأكلها فأكلها يا أمير المؤمنين أما تعلم أن الله تعالى حال دون ما أمر ، أمر ابليس بالسجود لادم ، ثم حال بينه وبين السجود أما تعلم يا أمير المؤمنين ، أن الله أمان على حارم ؟ حرم الميتة والدم ولحم الخنزير ، ثم أمان عليه بالاضطرار . فقال هشام أخبرنى عن الواحدة ما كنت تقول له ؟ كنت أقول : « أخبرنى عن الله عز وجل حيث خلقك ، خلقك كما شاء ، أو كما شئت ؟ فانه كان يقول كما شاء ، فأقول له : أخبرنى عن الله عز وجل ؟

يثوفاك إذا هشت أو اذا هاء ؛ فانه كان يقول إذا شاء ؛ فأقول له . اخبرني عن الله عز وجل إذا ثوفاك أين تصير حيث هشت أو حيث شاء ؛ فانه كان يقول . حيث شاء . يا أمير المؤمنين من لم يمكنه أن يحسن خلقه ، ولا يزيد في رزقه ، ولا يؤخر أجله ، ولا يصير نفسه حيث شاء ؛ فأي شيء في يده من المشيئة يا أمير المؤمنين . قال صدقت يا أبا عمرو . قال الازاعي يا أمير المؤمنين ان القدرة مارضوا بقول الله تعالى ؛ ولا يقول الانبياء عليهم الصلاة والسلام ؛ ولا يقول أهل الجنة ؛ ولا يقول أهل النار ؛ ولا يقول الملائكة ؛ ولا يقول أخيهم ابليس . فأما قول الله تعالى فهو : « فاجتبه ربه فجعله من الصالحين » وأما قول الملائكة فهو : « لا علم لنا إلا ما علمتنا » . وأما قول الانبياء فقال شعيب عليه السلام : « وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت ، واليه أنيب » وقال ابراهيم عليه السلام . « لئن لم يهدني ربي لأكونن من الخاسرين » . وقال نوح عليه السلام « ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم ، إن كان يريد أن يفويكم هو ربكم » . وأما قول أهل الجنة فانهم قالوا « الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي ، لو لا أن هدانا الله » وأما قول أهل النار فهو « لو هدانا الله لهديناكم » وأما قول ابليس فهو « رب بما أغويتني » وترى من هذه المناقشة أن الغرض منها كان إبطال غيلان ، ليجد هشام مبررا لقتله ، ولذا كان يسودها التحدي والتعجيز حتى عجز فقتل . وإن حوى بيانها علما عظيما ، وتفكيرا مستقيما ، وأخذنا من ظواهر القرآن ما يرد على القدرين

ولم يمت المذهب بموت غيلان ، ولم يذب في غيره من المذاهب كما ذكر بعض الكتاب الفضلاء ، فقد دام بين أهل البصرة قرونا طويلة ، بل تحول عند طائفة منهم إلى ما يشبه مذهب الثنوية الذين جعلوا الخير إلى النور والشر إلى الظلمة ؛ وأولئك نسبوا لله فعل الخير ، ولا أنفسهم فعل الشر من غير أن

يكون فيه إرادة ، بل معاندين بذلك إرادته ، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا .

وإذ أن ثبت لك مجادلة بين قدرى وسنى تدرك منها ما كان يدور حوله الجدل والنقاش وهامى ذه

### مجادلة بين قدرى وسنى (١)

قال القدرى : قد أضاف الله الاعمال الى العباد بأنواع الإضافة العامة والخاصة ، فأضافها إليهم بالاستطاعة تارة كقوله تعالى : « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات » وبالمشيئة تارة أخرى كقوله تعالى « لمن شاء منكم أن يستقيم » وبالإرادة تارة كقول الخضر « فاردت أن أعيها » وبالفعل والكسب والصنع كقوله يفعلون ، يعملون ، بما كنتم تكسبون ، لبئس ما كانوا يصنعون ، وأما بالإضافة الخاصة ، فكضافة الصلاة ، والصيام ، والحج والطهارة ، والزنى ، والحرقة ، والقتل ، والكذب ، والكفر ، والفسوق وسائر أفعالهم إليهم ، وهذه الإضافة تمنع إضافتها إليه ، كما إن إضافة أفعاله تمنع إضافتها إليهم ، فلا تجوز إضافة أفعالهم إليه سبحانه دونهم ، ولا إليه معهم ، فمضى إذن مضافة إليهم دونه

قال السنى : هذا الكلام مشتمل على حق وباطل ، أما قولك إنه أضاف الأفعال إليهم فعق لا ريب فيه ، ولكن قولك هذه الإضافة تمنع إضافتها إليه سبحانه وتعالى كلام فيه اجمال وتلبيس ، فان أردت بمنع الإضافة إليه منع

(١) هذه المجادلة مأخوذة من كتاب شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر

قيامها به ، ووصفه بها . وجريان أحكامها عليه ، واشتقاق الأسماء منها له فنيهم هي غير مضافة اليه بشيء من هذه الاعتبارات والوجوه ، وإن أردت بعدم إضافتها اليه عدم إضافتها الى علمه . وقدرته عليها ومشيتته العامة وخلقه ، فهذا باطل ، فإنها معلومة له سبحانه وتعالى ، مقدورة له مخلوقة ، وإضافتها اليهم لا تمنع هذه الإضافة كالأموال ، فإنها مخلوقة له سبحانه وهي ملكه حقيقة قد أضافها اليهم ، فالأعمال والأموال خلقه وملكه ، وهو سبحانه يضيفها إلى عبده ، وهو الذي جعلهم مالكها وعاملها ، فصحت النسبتان ، وحصول الأموال بكسبهم وإرادتهم كحصول الأعمال ، وهو الذي خلق الأموال وكاسبها ، والأعمال وعاملها ، فأموالهم وأعمالهم ملكه ويده ، كما أن أسماعهم وأبصارهم وأنفسهم ملكه ويده ، فهو الذي جعلهم يسمعون ويبصرون ويعملون ، فأعطاهم حاسة السمع والبصر ، وقوة السمع والبصر ، وفعل الأسماع والأبصار ، وأعطاهم آلة العمل وقوة العمل وقهر العمل ، فنسبة قوة العمل الى اليد والكلام الى اللسان كنسبة قوة السمع الى الاذن ، والبصر الى العين ، ونسبة الرؤية والسمع والاختيار الى محلهما كنسبة الكلام والبطش الى محلهما ، وإن كانوا هم الذين خلقوا لأنفسهم الرؤية والسمع ، فهل خلقوا محلهما وقوى الفعل والأسباب الكثيرة التي تصلح معها الرؤية والسمع أم الكلى خلق من هو خالق كل شيء ، وهو الواحد القهار

قال القدرى : لو كان الله سبحانه وتعالى هو القاعل لأفعالهم ، لاشتقت له منها الأسماء ، وكان أولى بأسمائها منهم ، إذ لا يعقل اناس على اختلاف لغاتهم وعاداتهم ودياناتهم قائما إلا من فعل القيام ، وآكلا الا من فعل الاكل ، وسارقا إلا من فعل السرقة ، وهكذا جميع الافعال ، فقلبتهم أنتم الأمر .

وقلبتم الحقائق فقلتم من قال هذه الأفعال حقيقة لا يفتق له منهم اسم .  
وإنا تشتق منها الأسماء لمن لم يفعلها . ولم يحدتها ، وهذا خلاف العقول واللغات  
وما تتعارفه الأمم

قال الصبي : العبد فاعل لعمله حقيقة ، والله خالقه ، وخالق آياته الظاهرة  
والباطنة، وإنا نفتق الأسماء لمن فعل تلك الأفعال ، فهو القائم والقاعد والمصل  
والسارق والرائي حقيقة، فإن الفعل إذا قام بالفاعل ، مادحكه إليه ، ولم يمد  
إلى غيره ، واشتق له منه اسم ، ولم يشتق لمن لم يقم به . فها هنا أربعة  
أمور ، أمران معنويان في النفي والاثبات ، وأمران لفظيان فيهما . فلما قام  
الأكل والشرب والزنى والسرقة بالعبد حادت أحكام هذه الأفعال إليه ،  
واشتقت له منها الأسماء ، وامتنع عود أحكامها إلى الرب واشتقاق أسمائها له ،  
ولكن من أين يمنع هذا أن تكون معلومة للرب سبحانه ، مقدورة له ،  
مكونة له ، واقعة من العباد بقدرة ربهم وتكوينه

قال القدرى : لو كان خالقها لزمته هذه الأمور

قال السني : هذا باطل ، ودعوى كاذبة ، فإنه سبحانه لا يشتق له الاسم  
مما خلقه في غيره ، ولا يعود حكمه عليه، وإنا نفتق الأسماء لمن قام به ذلك  
فإنه سبحانه خلق الألوان والطعوم والروائح والحركات في محالها ، ولم يشتق  
له اسم منها ، ولا حادت أحكامها إليه ، ومعنى عود الحكم إلى المحل الأخبار  
عنه بأنه يقوم ويقعد ويأكل ويشرب

(تراجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاه العليل لابن القيم)

## ج- المعتزلة

نشاطهم :

نشأت هذه الفرقة في العصر الأموي ، ولكنها شغلت الفكر الإسلامي في العصر العباسي ودحا طويلا من الزمان : ولأنها نشأت في العصر الأموي تتكلم عنها ، ونين آرائها ، ولكي يكون الكلام وافيا نذكر ما كان في العصر العباسي فنقول :

كان العراق في عصر الخلفاء الراشدين والعصر الأموي يسكنه عدة طوائف تلتحق إلى سلاسل مختلفة ، فبعضهم ينتهي إلى سكان العراق الأقدمين من الكلدان ، وبعضهم فارسي ، وآراميون ، ونصاري ويهود ، وعرب . وقد دخل أكثر هؤلاء في الإسلام ، وبعضهم قد فهمه على ضوء المعلومات الهندية التي في رأسه ، واصطبغ في تقوسهم بصبغتها ، وتكونت عقيدته على طريقتها ، وبعضهم أخذ الإسلام من ورده الصافي ، ومنه العذب ، والساخ في نفسه من غير تغيير ، ولكن شعوره واهواءه لم تكن إسلامية خالصة ، بل كان فيه ميل إلى القديم ، وحنين إليه على غير ارادة . بل على النحو الذي يسميه علماء النفس في العصر الحديث : « العقل الباطن » . لذلك لما اشتدت الفتن في عصر أمير المؤمنين على بن طالب انبعثت في العراق الأهواء القديمة من مراكدها ، واستيقظت من سباتها ، وهبت من مكانها مكشوفة من غير ستار ، وظهر في العراق وحوله الخراج والشيعة ، والجهمية ، والقدرية ، وفي وسط هذا المريج من الآراء ، وذلك المضطرب القميص من الأهواء ظهرت المعتزلة .

ويختلف العلماء في وقت ظهورها . فبعضهم يرى أنها ابتدأت في قوم من أصحاب علي اعتزلوا السياسة ، وانصرفوا إلى العقائد عندما تنزل الحسن

عن الخلافة لمعاوية . وفي ذلك يقول أبو الحسين الطراثمي في كتابه رد أهل  
الاهواء والبدع : « وهم سموا معتزلة ؛ وذلك عندما بايع الحسن بن  
على عليه السلام معاوية ، وسلم اليه الأمر ، اعتزلوا الحسن ومعاوية وجميع  
الناس ، وكانوا من أصحاب علي ، ووزموا منازلهم ، ومساجدهم ، وقالوا  
نعتزل بالعلم والعبادة »

٢ - ويرى الدكتور نيرج « أن الاعتزال أول ما نشأ كان في القدرية »

٣ - والا كثرون على أن رأس المعتزلة هو واصل بن عطاء وقد كان

من محضرون مجلس الحسن البصري العلمي فنارت تلك المسألة التي شغلت  
الأنذهان في ذلك العصر ، وهي مسألة مرتكب الكبيرة (١) ، فقال واصل  
مخاطبا الحسن البصري أنا أقول ان صاحب الكبيرة ليس بمؤمن بأطلاق ،  
بل هو في منزله بين المنزلتين ثم اعتزل مجلس الحسن ، واتخذ له مجلسا آخر  
في المسجد .

ومن هذا تعرف لماذا سمي هو واصحابه بالمعتزلة ؟ ولكن بعض المستشرقين  
يرى أنهم سموا المعتزلة لأنهم كانوا رجالا اتياء متشبهين ، ضاربين الصفع  
عن ملاذ الحياة ، وكلمة معتزلة تدل على ان المتشبهين بها زاهدون في الدنيا  
(١) قال الأزارقة إن مرتكب الذنب صغيرا أو كبيرا كافر هو وولده .

وواقفهم الصغرية إلا أنهم خالفوهم في الاطفال . وقال النجيدات إن مرتكب  
الكبيرة وهي ما أجمعت الأمة على تحريمها - كافر .

وقال الاباضية إن مرتكب الذنب الذي جاء فيه وعيد مع معرفته بأنه تعالى  
وما جاء به كافر كفر نعمة لا كفر إيمان. وذهب الحسن البصري إلى أن  
مرتكب الكبيرة منافق. والجمهور يرى أنه مؤمن فاسق والمعتزلة يرون أنه في  
المنزلة التي بين المنزلتين إلا أبا بكر الاصم منهم ، فإنه يرى رأى الجمهور

وفي الحق ليس كل المتقين الى هذه الفرقة كما نعتهم ، بل منهم المتهمون بالمعاصي ، ومنهم المنقون ، منهم الابوار ، ومنهم القهار وقال الاستاذ أحمد أمين في كتاب فجر الاسلام : «ولنا فرض سخر في تسميتهم المعتزلة لقتنا اليه ما قرأناه في خطط المتريزي من أن بين الفرق اليهودية التي كانت منتشرة في ذلك العصر وما قبله طائفة يقال لها القروشم وقال ان معناها المعتزلة . وذكر بعضهم عن هذه الفرقة ، أنها كانت تتكلم في القدر ، وتقول ليس كل الافعال خالقها الله ، فلا يبعد أن يكون هذا اللفظ قد أطلقه على المعتزلة قوم من أسلموا من اليهود لما رأوه بين الفرقتين من الشبه اه ماخصا .

مذهب المعتزلة . قال أبو الحسن الخياط في كتابه الانتصار «وليس يستحق أحد اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالاصول الخمسة : التوحيد ، والعدل ، والوعد والوعيد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فاذا اكملت في الانسان هذه الخصال الخمس فهو معتزل » ، هذه هي الاصول الجامعة لمذهب المعتزلة ، فكل من يتحيف طريقها ، ويسلك غير سبيلها ليس منهم لا يتعملون أمه ، ولا تلقى عليهم تبعه قوله ؛ ولنتكلم في كل أصل من هذه الاصول بكلمة موجزة ، فأما التوحيد فهو لب مذهبهم ؛ وأس تجلتهم ، ويرون فيه كما قال الاشعري عنهم في كتابه مقالات الاسلاميين . «إن الله واحد ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ، وليس بجمع ، ولا شبح ، ولا جنة ، ولا صورة ولا لحم ، ولا دم ولا شخص ، ولا جوهر ، ولا عرض ؛ ولا بذى لون ولا طعم ، ولا رائحة ، ولا بحجة ، ولا بذى حرارة ، ولا بروده ، ولا



رطوة ولا ييوسة ، ولا طول ولا عرض ولا عمق ، ولا اجتماع ولا افتراق ،  
 ولا يتحرك ولا يسكن ، ولا يتبعض ، ولا يذئ أبعاض وأجزاء ، ولا جوارح  
 وأعضاء ، وليس يذئ جهات ولا يذئ عيى ، وشال وامام وخلف وفوق وتحت ؛  
 ولا يحيط به مكان ، ولا يجرى عليه زمان ، ولا تجوز عليه المماسه ولا المزله ،  
 ولا الخلول فى الآماكن ، ولا يوصف بشئ من صفات الخلق الا الله على حدسهم ،  
 ولا يوصف بأنه متناه ، ولا يوصف بمساحة ولا ذهاب فى الجهات ، وليس  
 بمعدود ، ولا والد ولا مولود ، ولا تحيط به الأقدار ، ولا تعجبه الأستار ، ولا  
 تذكره الحواس ، ولا يقاس بالناس ، ولا يشبه الخلق بوجه من الوجوه ، ولا  
 تجرى عليه الآفات ، ولا تحمل به العاهات ، وكل ما خطر بالبال وتصور بالوهم ،  
 فقير مشبه له ، ولم يزل أولا سابقا متقدما للمحدثات ، موجودا قبل  
 المخلوقات ، ولم يزل عالما قادرا حيا ، ولا يزال كذلك لا تراه العيون ، ولا  
 تذكره الأبصار ، ولا تحيط به الأوهام ، ولا يسمع بالامساع شئ ، لا كالأحياء ،  
 عالم قادر حى ، لا كالمهلكات القادرين الأحياء ، ولله القديم وحده . ولا قديم  
 غيره ، ولا إله غيره ، ولا شريك له فى ملكه ، ولا وزير له فى سلطانه ، ولا  
 معين على إنشاء ما ألقا ، وخلق ما خلق ، لم يخلق الخلق على مثال سبق ،  
 وليس خلق شئ بأهون عليه من خلق شئ آخر ، ولا بأصعب عليه منه ،  
 لا يجوز عليه اجترار المنافع ، ولا تلحقه المضار ، ولا يناله العبور . واللذات  
 ولا يصل إليه الاذى والألام ، ليس يذئ غاية فيتنهى ، ولا يجوز عليه  
 الفناء ، ولا يلحقه العجز والنقص ، تقدم عن ملاممة النساء ، وعن اتخاذ

الصاحبة والأبناء « اه قوله

وقد بنا على هذا الأصل استحالة رؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة

م - ١٤ - تاريخ الخليل

لاقتضاء ذلك الجسمية والجهة ، وأن الصفات ، ليست شيئا غير الذات (١) ،  
والإتمدد التمدد في نظرهم . وينوا على ذلك أيضا أن القرآن مخلوق لله  
سبحانه ، لنفيهم عنه سبحانه صفة الكلام

وأما العدل ، فقد بين معناه المسعودي في مروج الذهب ، فقال : « هو أن  
الله لا يحب الفساد ، ولا يخلق أفعال العباد ، بل يفعلون ما أمروا به ، ونهوا  
عنه بالقدرة التي جعلها الله لهم ، وركبها فيهم ، وأنه لم يأمر إلا بما أراد ، ولم  
ينه إلا عما كره ، وأنه ولي كل حسنة أمر بها (٢) » ، يرى من كل سيئة نهى عنها ،  
لم يكلفهم ما لا يطيقون ، ولا أراد منهم ما لا يقدرون عليه ، وإن أحدا لا يقدر  
على قبض ولا بسط إلا بقدرة الله التي أعطاهم إياها ، وهو المالك لها دونهم  
فيها إذا شاء ، ولو شاء لجبر الخلق على طاعته ، ومنعهم اضطرابكم ومصيته ،  
ولكان على ذلك قادرا ، ولكنه لا يفعل إذ كان في ذلك رفع للمعنة ، وإزالة  
البلوى . » وقد ردوا بهذا الأصل على الجهمية الذين قالوا إن العبد في فعله  
غير مختار ، فعدوا ذلك ظلما ؛ لأنه لا معنى لأمر الفخص بأمر يضطره  
الأمر إلى مخالفته . ولا تنبيه من أمر يضطره التام إلى فعله ، وقد بنوا على  
ذلك الأصل كما رأيت أن العبد خالق لأفعاله ، ولكنهم لا يحظوا في ذلك  
تفريه الله عن المعجز ، فقالوا إن هذا بقدرة أودعه الله إياها وخلقها ، فهو  
المعطى المانع ، وله القدرة التامة على سلب ما منح ، وإعطاء ما أعطى ما أعطى  
ليتم التكليف .

(١) وليس هذا محل إجماع منهم

(٢) احتجوا على ذلك بظاهر قوله تعالى « ما أصابك من حسنة فمن الله  
وما أصابك من سيئة فمن نفسك »

٣ - وأما الوجد والوجد فهو أن يجازى من أحسن بالأحسان ، ومن أساء بالسوء ، لا يقتر لمركب الكبائر ما لم يتب .

٤ - وأما القول بالمرتلة بين المنزلتين فقد بين وجهه نظرهم فيه الشهرستاني بقوله « ووجه تقريره أنه قال ( واصل بن عطاء ) إن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا اجتمعت سمي المرء مؤمنا ، وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ، ولا استحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمنا وليس هو بكافر مطلق أيضا ؛ لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه ، لا وجه لأنكارها . لكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة ، فهو من أهل النار خالدا فيها ؛ إذ ليس في الآخرة إلا الفريقان : فريق في الجنة ، وفريق في السعير ، ولكنه تخفف عنه انوار وتكون درجته فوق درجة الكفار » (١) اهـ

وأما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقد قررنا وجوبهما على المؤمنين نفرا لدعوه الإسلام ، وهداية للضالين ، وإرشادا للناوين ، وكل بما يستطيع ، فذو النيان بيبانه ، وذو السيف بسيفه

طريقتهم في الاستدلال على عقائدهم : كانوا يعتمدون في الاستدلال على

(١) والمعتزلة مع اعتقادهم أنه في منزلة بين المنزلتين يرون أنه لا مانع من أن يطلق عليه اسم المعلم تمييزا له عن الضميين لا مفسا وتكراما . قال ابن أبي الحديد وهو من شيوخهم : « إنا وإن كنا نذهب إلى أن صاحب الكبيرة لا يسمى مؤمنا ولا مسلما ، فأنا نأخذ أن يطلق عليه هذا اللفظ إذا قصد به تمييزه عن أهل القمة ، وطابدى الأصنام ، فيطلق مع قرينة حال أو لفظ يخرج به عن أن يكون مقصودا به التعظيم والثناء والمدح » شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد

مقاتلهم على القضايا العقلية ، دون الآثار العقلية ، وكان تقتهم بالعقل لا يحمدها إلا احترامهم لأوامر الفرع ، كل مسألة من مسائلهم يعرضونها على العقل ، لما قبله أقروه ، وما لم يقبله رفضوه .

وقد مرى اليهم ذلك النحو من البحث العقلي - ١ - من مقامهم في العراق وفارس ، وقد كانت تتجاوب فيهما أصداء لمذنيات وحضارات قديمة (ب) ومن سلائهم غير العربية فقد كان أكثرهم من الموالي (ج) ولعدم علمهم بالحديث دولسريان كثير من آراء الفلاسفة الأقدمين اليهم ، لاختلاطهم بكثير من اليهود والنصارى وغيرهم ، ممن كانوا حملة هذه الأفكار وقتلتها إلى العربية وكان من آثار اعتمادهم على العقل أنهم كانوا يحكمون بحسن الأشياء وقبحها عقلا ، وكانوا يقولون « المعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بنظر العقل ، وشكر المنعم واجب قبل ورود المم ، والحسن والقيح صفتان ذاتيان لحسن والقيح (١) » وقال الجبائي « كل معصية كان يجوز أن يأمر الله سبحانه بها فهي قبيحة فلهي وكل معصية كان يجوز أن يبيحها الله سبحانه إفي قبيحة لنفسها كالجمل به ، والاعتقاد بخلافه ، وكذلك كل ما جاز ألا يأمر الله سبحانه به فهو حسن للأمر به ، وكل ما لم يحز إلا أن يأمر به فهو حسن لنفسه » (٢)

وقد بنوا على هذه التكررة وجوب الصلاح والأصلح لله ، فقد قال جمهورهم إن الله لا يصد عنه إلا ما فيه صلاح ، فالصلاح واجب له ، ولا شيء مما يفعله جلت قدرته إلا وهو صالح ، ويستحيل عليه سبحانه أن يفعل غير الصالح .

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) مقالات الإسلاميين للإشعري

أخذم عن الفلسفة اليونانية وغيرها : في العصر العباسي توردت على العقل العربي الفلسفة الهندية والفلسفة اليونانية ، وقسماء اليهم ارسالها عن طريق :

(١) الفرض ، لأن الثقافة الفارسية قبيل الاسلام كانت متأثرة بالفلسفة اليونانية .

(٢) وعن طريق السريان ، لأنهم قد ورثوا الفلسفة اليونانية ، وألبموها لبوسهم الديني ، ومحوهم اللاهوتية

(٣) وعن طريق اليونان أنفسهم ، لأن بعض الموالى كان يعيد اليونانية والعربية .

تأثر المعتزلة بهذه الفلسفة في آرائهم ، وأخذوا عنها كثيرا في مقدمات دلائلهم وأقيستهم ، بل كان بعض عقائدهم لا يخلو من تأثر بالفلسفة اليونانية حتى لقد زعم بعضهم أن رأيهم في الصفات مأخوذ من المعاني الافلاطونية وقد دفعهم الى دراسة الفلسفة أمران : أحدهما أنهم وجدوا فيها ما يرضى نهمتهم العقلية ، وشغفهم الفكري ، ووجدوا فيها مرانا عقليا جعلهم يلحنون بالجمعة في قوة

وثانيها أن الفلاسفة وغيرهم لما هاجوا بعض المبادئ الاسلامية ، تصدى هؤلاء لرد عليهم ، واستخدموا بعض طرقهم في النظر والجدل ، وتعلموا كثيرا منها ، ليستطيعوا أن ينالوا التلجج والتموز عليهم ، فكانوا يحق الفلاسفة المسلمين .

دفعهم عن الاسلام : دخل في الاسلام طوائف من الجوس ، والصائبه ، واليهود ، والنصارى ، وغير هؤلاء وأولئك ، ودموسهم ممثلة بكل ما في هذه الاديان من تعاليم ، جرت في قوسهم مجرى الدم في الجسم ، وتغلخات فيها ،

واستقرت في ثنائياها ، ففهموا الاسلام على ضوئها . ومنهم من كان يظهر  
 الايمان خفية السلطان ، ويبطن غيره ، فأخذ ينشر بين المسلمين ما يقصد  
 عليهم دينهم ، ويشككهم في عقائدهم ، وينسبون بينهم أفكارا وآراء ما أنزل  
 الله بها من سلطان ، وقد ظهرت ثمار غرسهم ، واستغلظت سوق نيتهم ، فوجدت  
 فرق هادئة تحمل اسم الاسلام وهي معاول هدمه ، فكان الروافض والمجسمة  
 والمسيحية ، والزنادقة ، وغيرهم ، وقد تصدى للذمخ دون هؤلاء فرقه درست  
 المعقول وفهمت المنقول ، فكانت المعتزلة . تجردوا للذمخ عن الدين وما  
 كانت الاصول الحجة التي تضافوا على تأييدها ، وتأزروا على نصرها إلا  
 وليدة المناقشات الحادة التي كانت تقوم بينهم وبين مخالفيهم ، والتوحيد الذي  
 اعتقدوه على الشكل الذي أسلفنا كان فرد على المسيحية والمجسمة ، والعدل  
 كان فرد على الجهمية ، والوعد والوعيد كان فرد على المرجئة ، والمنزلة بين  
 المنزلتين ردوا به على الخوارج الذين كفروا مرتكب الذنب صغيرا أو  
 كبيرا .

وفي عهد المهدي ظهر المقتنع الخراساني ، وكان يقول بتناسخ الارواح ،  
 واستغوى طائفة من الناس ، وحار الى ما وراء النهر ، فلاقى المهدي عناء في  
 التغلب عليه . ولذلك أخرى بالزنادقة ، فكان يتبعهم ليقضى عايونهم بسيف  
 السلطان ، ولكن السيف لا يقضى على رأى ، ولا يميت مذمبا ، ولذا شجع المعتزلة  
 وغيرهم في الرد عليهم ، وأخذهم بالحجة ، وكشف شبهاتهم ، وفضح ضلالاتهم ،  
 ففضوا في ذلك غير واثين

مناصرة الخلفاء للمعتزلة . ظهر المعتزلة في العصر الأموي ، فلم يجدوا من  
 الأمويين معارضة لهم ، لأنهم لم ينهروا شعبيا ، ولم يعلنوا حربا ، بل كانوا  
 طائفة لا عمل لها إلا الفكر وقرع الحججة بالحجة ، والدليل بالدليل ، ووزن

الامور بمقاييسها الصحيحة ، لا يتعرضون لسياسه إلا بقدر محدود ، وحينئذ  
 فيما يرون يان لاسنان ، وسلاحهم دليل قوى ، لاسيف مشهور  
 ويحكى المسمودى فى مروج الذهب « أن يزيد بن الوليد كان يرى رأى  
 المعتزلة ، ويعتقد بصحة أصولهم الخمية »

ولما جاءت الدولة العباسية ، وكان سبيل الاتحاد والزندقة قد طم ، وجد  
 خلفاؤها فى المعتزلة سيفاً مسلحاً على الزنادقة فلم يفلوه ، وحربا شعواء منهم  
 على الاتحاد ، فلم يحمدها ، حتى جاء المأمون فشايهم ، وقرهم ، ورأى ما  
 بينهم وبين الفقهاء من خلاف ، فكان يعقد المناظرات بين الفريقين ، لينتصروا  
 إلى رأى واحد ، ولكنه سقط سقط ما كان لئله أن يقم فيها ، وهو أنه أراد  
 أن يحمل الفقهاء والمحدثين على رأى المعتزلة فى التكرار بقوة السلطان ، وما  
 كانت قوة الحكم لنصرة الآراء ، وحمل الناس على غير ما يعتقدون ، وإذا كان  
 من المحرم الاكراه فى الدين ، فكيف يحل حمل الناس على عقيدة ليس فى  
 مخالفتها كفر ، بل تنزيه ، فقد حاول أن يجعل الفقهاء على القول بخلق القرآن  
 فأجابه بعضهم الى رغبته تقية ورهبا ، لا إيمانا واعتقادا ، وتحمل أنزون  
 العنت والارهاق والمجن للطويل ، ولم يقولوا غير ما يعتقدون واستمرت  
 تلك الفتنة طول خلافة المتعمم والوائى ، لوصية المأمون بذلك ، وزاد  
 الواثق الاكراه على نقي الرؤية التى يراه المعتزلة ، ولما جاء المتوكل رفع هذه  
 الخنة ، وترك الامور تأخذ سيرها ، والآراء تجري فى مجاريها ، ولناس فيها  
 ما يختارون .

منزلة المعتزلة عند معاصريهم . شن الفقهاء والمحدثون النارة على للمعتزلة  
 فكان هؤلاء بين حدوين ، كلاما ، أيد قوى ، الوافض والزنادقة ، ومن

على شاكتهم من ناحية ، والفقهاء والمحدثون من ناحية ، وإنك لترى في مجادلات الفقهاء ومجاوراتهم تهادياً على المعتزلة ، كلما لاحت لهم بارقة ، وإذا سمعت الشافعي وابن حنبل وغيرهم يذمون علم الكلام ، ومن يأخذ العلم على طريقة المتكلمين ، فأما المعتزلة أرادوا بذمهم ، وطريقتهم أرادوا بتزييفهم ؛ ولكن ما النصر في كراهية الفقهاء لهم وكلا التبريقين يسمى للنصرة الدين لا يألو جهداً في تأييده ، ولا يدخر وسعاً في إقامته ، يظهر لي أن عدة أمور تضاعفت فأوجدت ذلك العداء ، وتماوت فسيبت تلك البغضاء ، وهذا بعض منها :

(١) خالف المعتزلة طريقة السلف الصالح في فهم عقائد الدين الحنيف ، كان التبرآن هو الورد المورود الذي يلجأ إليه كل من يتعرف صفات الله ، وما يجب الإيمان به من العقائد ؛ لا يضدرون عن غيره ، ولا يطشون لسواه ، كانوا يفهمون العقائد من آيات التبرآن ، وهي بينات ، وما اشتهر عليهم حاولوا فهمها بما توحىه أساليب اللغة ، وبها خبراء . وإن تعذر عليهم توقفوا وفوضوا ، لأمور ؛ غير مبتعين فتنة ، ولا راغبين في زيغ ، ولا سالكين غير سبيل الحق القويم .

وقد كان ذلك ملائعاً للعرب كافياً لهم ؛ لأنهم قوم أميون ليسوا أهل علوم ولا منطلق ولا فلسفة ، خالف المذلة ذلك التهج ؛ وحكوا العقل في كل شيء وجعلوه أساساً بمنهم ؛ وساقهم شره عقولهم إلى محاولة اكتناه كل أمر — فكان كل ذلك سدماً للفقهاء لم يألفوها ؛ لجردوا عليهم سيوفهم ؛ وأشاحوا عنهم قالة السوء ؛ وما كان المعتزلة في الحقيقة إلا كما قال أحد العلماء الأوروبيين : « أنا لم نسمع من المعتزلة صوت المخالفة للدين ؛ ولكن سمعنا صوت الضمير اللئلين الذي يناضل ضد كل ما يليق بالله تعالى وعلاقته بمعبده »



(٢) شغل المعتزلة بمجادلة الزنادقة والروافض والثنوية وغيرهم ، وكل مجادلة نوع من الزلزال ، والمخاربة ، والمخارب مأخوذ بطرق محاربة في القتال ، مقيد بأسلحته ، وتعرف بخططه ، دارس لمراميه ، متمسك لغاياته ، وكل ذلك من شأنه أن يجعل الخصم متأثرا بخصمه ، آخذا عنه بعض مناهجه ، فالمعتزلة قد تأثروا إلى حد ما بأراء مخالفيهم وأفكارهم ، وما أحسن قول تبيرج في ذلك « من نازل عدوا عظيما في معركة فهو مربوط به ، مقيد بشروط القتال ، وتقلب أحواله ، ويلزمه أن يلاحق عدوه في حركاته ، وسكناته ، وقيامه ، وعوده ، وربما تقرر فيه روح العدو وحيله ، كذلك في معركة الأفكار ، وفي الجملة فالعدو تأثير في تكوين الأفكار ليس بأقل من تأثير الحليف فيه ، حتى إن بعض الخنابلة قد شكوا أن أصحابه انقطعوا إلى الرد على الملحدين انقطاعا أدامهم إلى الأبد ، فلا غرو بعد ذلك إذا رأيت هذوذا في آراء بعض المعتزلة لتأثرهم بهذه المجادلة .

(٣) كانت طريقة المعتزلة في معرفة العقائد عقلية خالصة ، لا يعتمدون على نص ، اللهم إلا إذا كان موضوع الكلام حكما شرعيا ، أوله صلة بحكم شرعي فيجعل اعتمادهم على العقل كما أسلفنا ، وللعقل نزوات وغرة ، لذلك وقعوا في كثير من الهنات دفعتها إليهم زعنتهم العقلية الخالصة ، كقول الجبائي وهو من أئمتهم إن الله مطيع لعبده إذا أجاب دعاه ، وكان سبب قوله هذا القول أنه سأل أبا الحسن الأشعري قائلا له : ما معنى الطاعة عندك ؟ فقال موافقة الأمر ، وسأله هذا عن قوله فيها ، فقال الجبائي : الطاعة عندي موافقة الإرادة ، وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه ، فقال أبو الحسن يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله مطيعا لعبده إذا فعل مراده ، ولو جاز أن يكون

الله تعالى مطيعاً لعبده لجاز أن يكون خاضعاً له ؛ تعالى فله عن ذلك علواً كبيراً (١) .

وقول أبي الهذيل من أئمتهم إن أهل الجنة غير مختارين ، لأنهم لو كانوا مختارين لبكأنوا مكلفين ، والآخرة دار جزاء لا دار تكليف ، وفي ذلك ضبط عقل ، لأن الاختيار لا يستلزم التكليف ، وذكر الجليط أنه رجم عن هذا القول (٢)

مثل هذا النوع من الشذوذ الفكري كان يقع من بعضهم ، فيسير بين الناس عنهم ومعهم قاله السوء طامة ، من غير أن يخص المسمى ، « واتقوا فتنة لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة »

(٤) خاصم المعتزلة كثيرين من رجال كانت لهم منزلة كبيرة عند الأمة ، ولم ينزهوا كلامهم في خصوصيتهم وانظر الى قول الجاحظ عن رجال الحديث واتقوا : « وأصحاب الحديث والعوام الذين يلهون ولا يحملون ، ولا ينضفون ، والتقليد مرغوب عنه في حجة العقل ، منهى عنه في القرآن . . . » إلى أن قال : « وأما قولهم فاللهاك والعباد منسا ، فعباد الخوارج وحدهم أكثر عدداً من عبادهم ، على فلة عدد الخوارج في جنب عددهم ؛ على أنهم أصحاب نية ، وأطيب طعمة ، وأبسط من التكذب ، وأصدق ورعاً ، وأقل زبياً ، وأدوم طريقة ، وأبذل للمهجة ، وأقل جمعاً ومنسا ، وأظهر زهداً وجهداً » (٣) فكان الطعن في مذاهب هؤلاء بمر القول سبباً في شعور الأمة من المنزلة

(١) الفرق بين الترق

(٢) الانتصار . في الرد على ابن الراوندي

(٣) التفصيل المختارة من كتب الجاحظ للإمام عبيد الله بن حسان

(٥) كان من خلفاء بنى العباس من شايخ المعتزلة ، وناضريه ، واعتنق مذهبهم ، وتعصب لها ، فأراد أن يحمل الناس على اعتناقها ، فأذى الفقهاء والمحدثين ، وابتلام ، وأزّل بهم المحنة ، فصبروا وصابروا ، واستدبرت محنتهم عطف الناس عليهم وسخطهم على من كان سبب البلية ، ومن استعمل هذه القضية ، فرجعت تلك الآلام وبالا على المعتزلة في سمعتهم ، لأنهم أصل البلاء وخطأ الخلفاء والأمراء ، صدّوا عن رأيهم ، وقعدوا بتدبيرهم . وكان منهم من دافع عن هذا الأوهاق ، وذلك الانضهاد . انظر الى قول الجاحظ في تبرير عمل الخلفاء في امتحانهم الفقهاء والمحدثين : « وبعد فنحن لم نكفر إلا من أوسعناه حجة ، ولم نمتحن إلا أهل التهمة ، وليس كشف المتهم من التجسس ، ولا امتحان الظنّين من هتك الاستار . ولو كان كل كشف هتكا . وكل امتحان تجسسا . لكان القاضى اهتك الناس لستر . وأهد الناس تتبعاً لعوده » (١)

ان انهزام الآراء التي تناصرها القوة أمر محتم ، لأن القوة المادية رعناء هونجاه من شأنها السطوط . والخروج على الجادة . وكل رأى يعتمد على القوة في تأييده تنعكس عليه الامور ؛ لأن الناس يتظنون في قوة دلائله ؛ اذ لو كان قويا بالبرهان ، ما احتاج في النصرة الى السلطان .

(٦) كان كثيرون من ذوى الاتحاد يمجّدون في المعتزلة هذا . يفرخون فيه بفاسدكم وآرائهم ، ويلقون فيه حممهم ودمهم على الاسلام والمسلمين ، حتى اذا تبدت أفراسهم أقصاهم المدة زلة عنهم . فابن الراوندى كان يعد منهم ، وأبو عيسى الوراق ، واحمد بن حائط ، وفضل الحدي ، كانوا يلتصمون إليهم ؛ وكل هؤلاء أحدثوا الاحداث في الاسلام ، وأتوا بالنسكرات ، وكان منهم من استوجر

لغيره ولا فساد عقيدة المسلمين ، وانما يؤم للمعتزلة أول أمرهم ، وان فصلوا عنهم عند ظهور شنائهم يجعل رهاسا مما لطخرا به ينال صمة المعتزلة ، وان أقسموا جحد ايمانهم أنهم منهم براء ، فان الاتهام اسبق الى الازهان من البراءة .

أتهام الفقهاء والمحدثين لهم : احدثت حملة أولئك على المعتزلة ، فاتهمهم في كل شيء حتى ان الامام محمد بن الحسن الشيباني أقفى بأن من صلى خلف المعتزلي بعيد صلاته ، والامام أبا يوسف عدهم من الزنادقة ، والامامان مالك والشافعي لم يقبلوا الشهادة من أحدهم . ومرت مقالة السوء الى من يلتصق اليهم ، حتى اتهمهم بالتمسق واتهامك المحرومة . وفي الحق ان كل خصومة تؤدي الى الملاحاة لابد أن تؤدي الى المهارة ، ورمى الخصم خصمه بالحق وبالباطل ، فكثير من التهم التي وجهت الى المعتزلة لم تصدر عن انصاف ، بل كان التحيز رائد التهمين ، والتعصب دليلهم ، وكل تعصب يعدم ماسم الادراك في ناحية من النواحي . فالمعتزلة فيهم خير كثير ، ولو كان قد اتهم اليهم بعض المتهمين في دينهم المأخوذين بأنهم ، إذ أن لهم سابقة الفضل بالدفاع عن الاسلام ، فقد تفرق أتباع واصل في الافطار الاسلامية رادين على أهل الاهواء ، وكان عمرو بن عبيد حريا على الزنادقة مشبوبة ، لا يخذل أوارها . كان صديقا لبشار بن برد ، فلما سلم منه الزنادقة سعى في شبهه من بغداد فنفى منها ولم يمد الا بعد موت عمرو .

وكان منهم العباد الزهاد . فهذا عمرو بن عبيد (١) . يقول فيه الجاحظ

(١) كان المنصور يباليخ في تعظيم عمرو بن عبيد ورثاه بقوله :

صلى الآله عليك من متوصل قبرا مررت به على مران

(متجنباً) ان عبادته تقي بعبادة عامة عبادة الفقهاء والمحدثين .  
 وقال الواثق لأحمد بن أبي دؤاد وزيره لم لم تول أصحابي (المعتزلة)  
 القضاء ، كما تولى غيرهم فقال يا أمير المؤمنين ان أصحابك يمتنعون عن ذلك ،  
 وهذا جعفر بن مبشر وجهت إليه بعشرة آلاف درهم ، فأبى أن يقبلها ، فنهبت  
 إليه بنفسه ، واستأذنت فأبى أن يأذن لي ، فدخلت من غير إذن ، فسل سيفه  
 في وجهي ، وقال الآن حل لي قتلك ، فانصرفت عنه ، فكيف أولى  
 القضاء مثله .

ومن الغريب أن جعفرًا هذا حل إليه بعض أصحابه درهمين فقبلهما ،  
 فقيل له كيف ترد عشرة آلاف درهم ، وقبيل درهمين ؟ فقال أرباب العشرة  
 أحق بها مني ، وأنا أحق بهذين الدرهمين ؛ لحاجتي إليهما ، وقد ساقهما الله  
 إلي من غير مسألة ، وأنفاني بهما عن الشبهة والحرام .  
 فهذه قصة قوية تمد كل باب للدهبات ، أشبه في مال السلطان لظنه أنه  
 جمع عن غير الطرق المحللة ، فرفض المعطاء ، وقبيل الدرهمين حلالاً طيباً .  
 ومن هذا السياق ترى أن المعتزلة كان منهم الزهاد ، ومنهم المقتصدون ،  
 وقبيل منهم ساهوا يفعلون ؟

## مناظرات المعتزلة

تكون علم الكلام من مجموع مناظرات المعتزلة مع خصومهم : سواء  
 أكانوا من الرافضة ، والمجوس والتشوية ، وسائر أهل الأهواء ؛ أم من رجال

قبرا ضمن مؤمننا متخشعا	عبد الآله ودان بالقرآن
وإذا الرجال تنازعوا في هبة	فصل الحديث بحجة وبيان
ولو أن هذا الدهر أحيى سالما	أحي لنا عمرا أبنا عثانا

النفق والحديث ، أم من الأشاعرة والماتريدية . فهم مركز الدائرة ؛ وقطب  
الرحى ؛ شغلوا الأمة الإسلامية بمجادلاتهم ومناظراتهم نحو ثلاثة قرون ازدحت  
فيها مجالس الامراء ، والوزراء والعلماء ، وتضاربت فيها الآراء ، وتناحرت  
المذاهب ، وتجاوبت فيها أصداء الفكر الاسلامي ، وقد زين بزينة فارسية  
أو يونانية أو هندية . وقد امتازوا في خدلمهم بميزات واختصوا بمصائص  
جعلت لهم لونا خاصا ، ونحلة خاصة ، لا تختلف في مجملها عما دحا إليها الدين ، وإن  
تباينت طرق استنباطها ، وتخالفت مقدماتهم الاستنباطية عن مقدمات غيرهم من  
جواهر الأمة الاسلامية . وأوضح ميزاتهم في الجدول .

(١) مجانبتهم التقليد ، ومجاظتهم الاتباع لغيرهم ، من خير بحث وتقيب  
ووزن للأدلة ومقابلة للأمو ، الاحترام عندم للآراء لاللائماء ، والحقيقة  
لا للقال ، ولذلك لم يكن يقلد بعضهم بعضا . وقاعدتهم التي يسرون عليها  
كل مكلف مطالب بما يؤديه إليه اجتواده في أصول الدين . ولعل ذلك هو  
السبب في اقترافهم الى فرق كثيرة .

منهم الواصلية (١) والهديلية (٢) والنظامية (٣) والخاصية (٤) . والبشرية (٥)  
والمعبرية (٦) . والمزدرية (٧) . والنمامية (٨) . والهامية (٩) والجاحظية (١٠)

(١) أصحاب واصل بن عطاء (٢) أصحاب أبي الهذيل العلاف (٣) أصحاب  
النظام (٤) أصحاب احمد بن حائظ (٥) أصحاب بشر بن المقتدر (٦) أصحاب معمر  
ابن عباد السلمي (٧) أصحاب عيسى بن صبيح المكنى بأبي موسى الملقب بالزردار  
(٨) أصحاب ثمانية بن اشرس النخري (٩) أصحاب هشام بن جبر القوطي .  
(١٠) أصحاب الجاحظ

والخطابية (١). والجبائية (٢). والبهشية (٣).

(٢) اعتمادهم على العقل في إثبات العقائد. وقد اتخذوا من القرآن مددا، حتى لا يذهب بهم الشطط إلى الخروج عن جادته، ولم تكن معرفتهم بالحديث كبيرة؛ لأنهم ما كانوا يأخذون به في العقائد ولا يحتجون به (٣) أخذهم من مناهل العلوم التي ترجمت في عصرهم، فقد ضربوا بهم في تلك العلوم، ونالوا منها ما يساعدهم في الالحق بالحجة، ومقارعة الخصوم، ومصارعة الأرقام في ميدان الكلام. وقد انضم إليهم كل معلم مثقف بالثقافة الأجنبية التي غنت العقل العربي في ذلك العصر. فقد رأى ما يلائمه في آراء المعتزلة التي كانت جامعة بين الروح الدينية التي تطلها، وفكرة التنزيه التي تسيطر عليها، والأفكار الفلسفية التي ترضى النعمة العقلية، ولذلك كان بين رجالها كثيرون من الكتاب المتأثرين، والعلماء المبرزين، والفلاسفة الفاهمين جمع عظيم.

(٤) الفن والفصاحة والبيان، فقد كان بين رجالها خطباء مصنفين، ومناظرون لبقون، ومجادلون قد مرسوا بالجدل، قمرقروا ألقائهم، وخبروا طرقه. ودرسوا كيف يصارعون الخصوم ويلوون عليهم المقاصد، وهذا أصل ابن عطاء كبيرهم خطيب، علم بخواطر النفوس، حاضر البدنية، قوي الارتجال. وهذا النظام من شيوخم كان ذكيا بليغا، حاد اللسان أدبيا شاعرا وهذا أبو عثمان مر والجاحظ الذي يقول فيه أحد الصابغة ثابت بن قرة «أبو عثمان الجاحظ خطيب المسلمين، وشيخ المتكلمين، ومدرسة المتقدمين والمتكلمين إن تكلم حكى حبيب البلاغة، وإن ناطر ضارح النظام في الجدل،

(١) أصحاب أبي الحسين الخطيب (٢) أصحاب الجبائي (٣) أصحاب أبي

عاصم عبد السلام بن الجبائي.

شيخ الأدب ، ولسان العرب ، كتبه رياض زاهرة ، ووسائل أفتان مشفرة ،  
ما نازعه منازع الأرشاء أفتا ، ولا تعرض له متعرض ، الاقدم له التواضع  
استيقاه . .

خصوم المعتزلة : جادل المعتزلة (١) الروافض والمجوس والثنوية والجهمية  
وسائر أهل البدع ، و (٢) والفقهاء المحدثين . (٣) الأشاعر والماتريدية . وسنلتكلم  
الآن على جدلهم مع الروافض والجهمية من اليهم ، والفقهاء والمحدثين ، ونبقى  
الكلام على جدلهم مع الأشاعرة الى أن يحين وقت الكلام عليهم .

١ - مجادلتهم لكفار وأهل الأهواء . في آخر العصر الأموي ، وصدر  
الدولة العباسية كثر الزنادقة والديصانية ، والمارقونية ، وغيرهم من أهل  
الأهواء ، وكانوا تارة يكسفون القناع ، وأحيانا ينقشون تعاليمهم مستترين  
لبلباس الاسلام ، متمربلين بسرياله ، ليدس السم من غير أن يشعر بهم أحد .  
فلا يخترى بينهم المتدينون ، وقد كان جلد الرافضة على ذلك النجس ، فكانوا  
أشد حذوة على الاعلام من غيرهم ، وأعظم نكابة له ، وأهدى الى مقاتله  
لافتقار بعض الناس بهم ، فتصدى لهم المعتزلة ، وصاروا في كل ميدان  
ظنوا أنهم يحاربون الاسلام فيه ، ثم لاقوا الثنوية والديصانية والدهرية  
وغيرهم عن استمد منهم الروافض وجها لوجه ، فاقتد فرق واصل أصحاب في  
الأيصار لمحاربة الزنادقة فيها ، ودافع بنفسه . ومن مؤلفاته كتاب الف مسألة  
لرد على المانوية ، وكذلك فعل خلقاؤه من بعده . وكان جدلهم بقوة ونهوض

(١) وما يحكى أن صالح بن عبد القدوس وقد كان سوطيا مات له ولد  
فرضى اليه أبو الهذيل العلاف والنظام معه وهو غلام حدث كالتيب له . فرآه  
عصفا . فقال أبو الهذيل : لا أدري لجوعك وجهها ، إذا كان البأس عندك كالزورع .



دليل ، وفصاحة ، وبيان ، وقدرة على الاقتناع أكثبوا من علومهم وعمارتهم .  
 الجدال حتى إن كثيرين من خصومهم ، كانوا يمدون السلاح ، ويلقون السلم عند  
 لقائهم ، وكثير منهم كان يسلم بعد نقاشهم ، وهذا أبو الهذيل العلاف أسلم على  
 يديه أكثر من ثلاثة آلاف رجل من الجيوش والنبوية ، لحذقه وبراعته في  
 المناظرة ، وقوة ما يدمر إليه ، وضعف ما يلوث ألسنتهم به ، ولكي نمطيك  
 صورة مما كان يجادل به المنزلة ، ومقدار قوة استدلالهم فنقل لك بعضاً مما  
 روى من هذه المناقشات ، جاء في الانتصار : « إن المنانية تزعم أن الصدق  
 والكذب متضادان ، وأن الصدق خير ، وهو من النور ، والكذب شر وهو  
 من الظلمة . قال لهم (إبراهيم النظام) حدثونا عن إنسان قال قولاً كذب فيه ،  
 من الكاذب ؟ قالوا الظلمة . قال فإن ندم بعد ذلك على ما فعل من الكذب وقال  
 قد كذبت وأسأت . من القائل قد « كذبت » ؟ فاختلطوا عن ذلك ولم يدروا  
 ما يقولون . فقال (إبراهيم النظام) : إن زعمهم أن النور هو القائل قد كذبت  
 وأسأت ، فقد كذب ؛ لأنه لم يكن الكذب منه ، ولا قاله ، والكذب شر ،  
 فقد كان من النور شر ، وهذا هدم قولكم . وإن قلتم إن الظلمة قالت : « قد  
 كذبت وأسأت ، فقد صدقت ، والصدق خير ، فقد كان من الظلمة صادق

فقال صالح يا أبا الهذيل إنما أجزع عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك ، فقال  
 أبو الهذيل : وما كتاب الشكوك ؟ قال كتاب وضعته من قراء شك فيما كان  
 حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن حتى يظن أنه قد كان . فقال له النظام :  
 فعك أنت في موت ابنك ؛ واعمل على أنه لم يموت ، وإن مات ، وهكذا أيضاً في  
 أنه قد قرأ هذا الكتاب ، وإن لم يكن قرأه فسكت صالح . ( من سرح  
 البيهقي ) .

وكذب ، وهما عندكم مختلفان خيرا وشر اعلى حكمكم » .

انظر إلى ذلك الاستقراء والتبعية ، وأخذ الطرق على المناقش ، حتى يفهمه وكذلك كانت مناقشة المعتزلة للروافض وغيرهم عن على شاكلتهم . ومع هذا يجب أن نقرر أنه مع هذه المناقشة الحادة التي كانت تقوم بينهم وبين المعتزلة . كان هؤلاء يحسنون في معاملتهم . وتلك أخلاق العلماء تتسم بصدورهم لمودة مخالفيهم في الدين حتى يهديهم الله سواء السبيل

مجادلتهم مع الفقهاء والمحدثين : من المقرر في كتب علم النفس (١) أن المختلطين إن تقاربا في العقيدة كان الجدال أشد ؛ والملاحظة أحد . وذلك ما كان فأن موضع الخلاف بين المعتزلة والفقهاء حين متدارك ؛ لا يكثر به مخالف ؛ ولا يخرج به عن نهج الدين مجادل ، ولكن الجدال بينها كان عنيفا ؛ والمهارة قد راجت سوقها ؛ ولعل السبب فوق ما سبق أن الاختلاف كان اختلاف عقلية ومنطق ؛ وطرائق تفكير في هذا الدين القويم ، فالفقهاء والمحدثون يتصرفون دينهم من الكتاب والسنة ، وعلمهم العقل فهم نصوص الكتاب الكريم ؛ وتعرف الصحيح من المأثور عن الرسول الأمين ؛ ويعد طالب الدين من غير هذا الطريق شططا وتحيفا ؛ وهو جاحل . والمعتزلة يرون أن إثبات العقائد بالآفيسه العقلية جائز إن لم يكن واجبا ؛ ما دامت لم تخالف نصا في الدين بل تؤيده ، ثم لذلك يستخدمون المنطق والبحوث الفلسفية ؛ وإثبات عقائد الاسلام ؛ وأولئك الفقهاء يحافونها ؛ ويرون الوقوف عند النص ، حتى لا تزل الأقدام في مزالق الضلال ، ومخاطر الأهواء ، والعقل يندفع ويقترب فيفضل .

(١) ذكر هذه القضية وأثبتها جوستاف لوبيون ؛ في كتابه : الآراء

والمعتقدات .

وليس معنى هذا الكلام أنه لم يكن هناك خلاف بل كان بينهما خلاف في جزئيات كثيرة ، ولكنه لا يصيب لب العقيدة : ولذلك لم لا يكفرون الفقهاء والمحدثين ، وهؤلاء لا يكفرونهم بل يعدونهم مبتدعة .

وجدالم كان صورة لاختلاف هاتين العقليتين ، وقرأ مجادلتهن في مسألة خلق القرآن ، تجد المعتزلي منطلقا وراء الأقيسة العقلية من غير أى قيد يقيد به نفسه إلا التنزيه ، والتقيبه أو المحدث متوقف . تحفظه غير متجه على ما لم ينص عليه في كتاب ولا سنة ، وقد علمت أن الجمهور كان وراء الفقهاء والمحدثين على ما أسلفنا .

المأثور من مجادلات المعتزلة : كان العصر العباسي عصر المناظرات حقا . وكانت هى ميدان البيان ومظهر الفصاحة والبرهان . وقد كانت المعتزلة فرسان الحلية في المناظرات في العقائد .

وقد كثرت مجالس مناظراتهم . فقد تناظروا بين أيدي الأمراء ، وفي المساجد ، وفي كل مكان يصلح للجدل والمناظرة ، ولكن المأثور من المناظرات قليل بالنسبة لما كان . ولعل السبب في ذلك ، أن أكثر تلك المناظرات كان ارتجاليا ، ومن الصعب تدوين جميع ما يقال ، ذلك الى أن اضطهاد المعتزلة في عصر التوكل ، وما والاه ، وكرامية الجاهل الإسلامية لهم ، كانا سببا في ضياع كثير من آثارهم ، واندثار أكثر مناظراتهم ، وما بقى صورة من قوة جدلهم ، ويبين لنا أنهم قوم خصمون .

مختارات من مناظرات المعتزلة

## المناظرة الأولى

مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد

لما طرق واصل مجلس الحسن البصري ؛ أرسل اليه هذا صر بن عبيد

ينظره .

فقال واصل : لم قلم من أتى كبيرة من أهل القبلة استحق اسم النفاق ؟  
فقال صرو : لقوله تعالى والذين يرمون المحصنات . ثم لم يأتوا بأربعة شهداء  
فاجلدوهم ثمانين جلدة ؛ ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا ؛ وأولئك هم الفاسقون .  
فكان كل فاسق منافق ، اذ كان الف المعرفة ولاها موجودين في  
الفاسق .

فقال واصل : اليس قد وجدت الله تعالى يقول : « ومن لم يحكم بما  
أنزل الله فأولئك هم الظالمون » وأجمع أهل العلم على أن صاحب الكبيرة  
من أهل القبلة استحق اسم ظالم ، كما استحق اسم فاسق ، فالأكثر ثم صاحب  
الكبيرة من أهل القبلة بقوله تعالى : « والكافرون هم الظالمون » فعرف  
بأنف ولام التعريف في قوله تعالى « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم  
الظالمون » ، كما قال في القاذف « وأولئك هم الفاسقون » فسميته منافقا لقوله  
تعالى « ان المنافقين هم الفاسقون » ؟

يا أبا عثمان أيما أولى أن نستعمل في الحديثين من أمتنا ما اتفق عليه  
أهل الترق من أهل القبلة ، أم ما اختلفوا فيه ؟ فقال صرو : بل ما اتفقوا

عليه أوله فقل وأصل ألت تجد أهل الفرق على اختلافهم يسمون صاحب الكيكة فاسقا ، ويختلفون فيما عدا ذلك من أسمائه ؛ لأن الخوارج تسميه مشركا فاسقا ، والشيعة تسميه كافر نعمة فاسقا ، والحسن يسميه منافقا فاسقا ، والمرجئة تسميه مؤمنا فاسقا ؛ فالواجب أن يسمى بالاسم الذي اتفق المختلفون عليه ، وهو التحق ، ولا يسمى بما عدا ذلك من الأسماء التي اختلفوا فيها ، فهذا أشبه بأهل الدين ، فقال عمرو: ما بيني وبين الحق عداوة ، والقول قوئك ، فليشهد على من حضر أنني تارك للمذهب الذي كنت أذهب إليه ، قائل بقول أبي حذيفة ؛ وإنني قد اعتزلت مذهب الحسن في هذا الباب ،

## المناظرة الثانية

### مناظرة المأمون للمرتد الخراساني

ارتد خراساني عن الاسلام، فحل إلى المأمون، حتى وافاه بالعراق، فقال له المأمون: لأن أستحيبك بحق أحب إلى من أن أفتلك بحق ، ولأن أقبلك بالبراءة أحب إلى من أن أدفعك بالتهمة ، قد كنت مسلما بعد أن كنت نصرانيا ، وكنت فيها أتبع ، وأيامك أطول ، فاستوحشت مما كنت به آتسما ، ثم لم تلبث أن رجعت هنا فافرا ، تغبرنا عن الشيء الذي أوحفك من الشيء الذي صار آتسما لك من تلك القديم ، وأتلك الاول ، فان وجدت عندنا دواء دائك تعالجت به ، والمرضى من الأطباء يحتاج إلى المشاورة ، وإن أخطأك الغفاه ، ونبا عن دائك الدواء ، كنت قد أعزرت ولم ترجع على نفسك بلاعة ، فان قتلناك قتلناك بحكم الشريعة ، أو ترجع أنت في نفسك إلى الاستبصار واليقظة ، وتعلم أنك لم تقصر في اجتهاد ، ولم تفرط في الدخول في باب الحزم

قال المرتد: أوحقني كثرة ما رأيت من الاختلاف فيكم  
قال المؤمنون: لنا اختلافان أحدهما كالاختلاف في الآذان ، وتكبير  
الجنائز، والاختلاف في التفهيد ، وصلاة الأعياد ، وتكبير التفریق، ووجوه  
الفتيا وما أشبه ذلك ، وليس هذا باختلاف ، إنما هو تخير وتوسعة وتخفيف  
من المحنة ، فمن أذن مثنى ، وأقام مثنى لم يؤثم ، ومن أذن مثنى ، وأقام  
فرادى لم يحوب ، لا يتعايرون ، ولا يتعابون . أنت ترى ذلك عيانا ،  
وتفهد عليه تبياننا ، والاختلاف الآخر كنهر اختلافنا في تأويل الآية من  
كتابنا ، وتأويل الحديث عن نبينا ، مع إجماعنا على أصل التنزيل ، وإتقاننا  
على عين الخبر ، فإن كان الذي أوحقك هذا ، حتى أنكرت من أجله هذا  
الكتاب ، فقد ينبغي أن يكون القفص بجميع التوراة والإنجيل متفقا على  
تأويله ، كما يكون متفقا على تنزيهه ، ولا يكون بين جميع النصاري واليهود  
اختلاف في شيء من التأويلات ، ويلبني لك ألا ترجع إلا إلى لغة لا اختلاف  
في تأويل ألفاظها ، ولو شاء الله أن ينزل كتبه ، ويجعل كلام أنبيائه ، وورثة  
رسله لا يحتاج إلى تفسير لفعل ، ولكننا لم نر شيئا من الدين والدنيا دغم  
الينا على السكافية ، ولو كان الأمر كذلك ، لسقطت البلوى والمحنة ، وذهبت  
المحاربة والمنافسة ، ولم يكن تفاضل ، وليس على هذا بنى الله الدنيا .  
قال المرتد: أقصد أن الله واحد ، لا ندله ولا وله ، وأن المسيح عبده ،  
وأن محمدا صادق ، وأنتك أمير المؤمنين حقا .

## الجدل في الفروع في العصر الاموي

في ذلك العصر تفرقت الأمة سياسيا إلى شيعة وخوارج وأمويين ، كما علت ؛ وسرى ذلك الاختلاف إلى العقائد وإلى الفروع ، وتمرق الصحابة والتابعون في الاقطار الاسلامية ، فرأوا ما لم يكونوا قد رأوه ، وافتنقت أذهانهم إلى أمور لم يكونوا يعرفونها ، وفي هذا العصر كثر التحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكان ذلك التفرق مع شيوع التحدث سببا في كثرة الكذب عليه صلى الله عليه وسلم ، وقد قوى ذلك دخول ملوائف من اليهود والنصارى والجوس وغيرهم في الدين الاسلامي ، وهم متأثرون بتعاليمهم القديمة ، فأدخلوا على الأحاديث شيئا كثيرا من الامرائيليات وغيرها ، وقد قال الامام النووي في بيان الدوافع الى الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم : «وَمِنْ أَنْوَاعِ مِنْهُمْ مَنْ يَضَعُ عَلَيْهِ مَا يَبْقَى أَصْلًا ، إِمَّا تَرَامِيًا وَاسْتِخْفَافًا كَالْوَادِقَةِ وَأَشْبَاهِهِمْ مَنْ لَمْ يَرْجُ لَدَيْنَ وَقَارًا ، وَإِمَّا حَسِبَهُ يَزْمِيهِمْ كَعَجَلَةِ الْمُتَمَبِّدِينَ الدِّينَ وَضَمُّوا الْأَحَادِيثَ فِي الْفَضَائِلِ وَالرَّغَائِبِ ، وَإِمَّا إِغْرَابًا وَسَمْعَةً كَتَفْسُفَةِ الْمُحَدِّثِينَ وَإِمَّا تَعْصِبًا وَاجْتِنَابًا كَدُخَانِ الْمُبْتَدِعَةِ وَمَتَعَصِبِي الْمَذَاهِبِ ، وَإِمَّا اتِّبَاعًا لِهَوَى أَهْلِ الدُّنْيَا فِيمَا أَرَادُوهُ وَطَلَبَ ائْتَمَرُوا لَهَا فِيمَا أَتَوْهُ الصَّح (١)

أهل الرأي وأهل الحديث . قد علمت أن الصحابة كانوا يجتهدون آراءهم إذا لم يجدوا نصا في القرآن ولا في السنة ؛ ولكنهم كانوا يحشون الانسياق وراء الآراء ، حتى لا يضلوا ، ولكن لا يبعدوا عن سمات الدين ومنهج الحق ؛ لذلك أثر عن كثيرين منهم النهي عن الآراء ، فقد قال عمر : «يأبى الناس

(١) شرح مبطل للنوى ؛ وقد أسند ذلك إلى القاضي عياض

إن الرأي ثان من رسول الله صلى الله عليه وسلم معصياً ، لأن الله كان يريه ، وإنما هو من الظن والتكلف ، وقال « اتقوا الرأي في دينكم » وكان يقول « أصحاب الرأي أعداء السن أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها ، وتهاونت منهم أن يعوها ، واصنعوا حين سئلوا أن يقولوا لا نعلم ، فعارضوا السن برأيهم ، فأياكم وإياهم » (١) لذلك وجد قوم من المجتهدين في ذلك العصر يكرهون الرأي ، ولا يفتنون إلا بالحديث ، فإن لم يجدوا الحديث توقفوا ، وكان أكثر هؤلاء في الحجاز ، ومما أهل الحديث ، كما وجد قوم أكثر اجتهدا بالقياس والرأي ، لكثرة ما في الحديث من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا الطريق ؛ أي أنت الشريعة معقولة المعنى ، ولها أصول يرجع إليها ، فكانوا لا يخالفون الأولين في العمل بالكتاب والسنة ما وجدوا اليهما سبيلا ولكنهم لاقتناعهم بمعقولة الشريعة وابتنائها على أصول محكمة فهمت من الكتاب والسنة ، كانوا لا يجمعون عن الفتوى برأيهم فيما لم يجدوا فيه نصا . وفوق ذلك كانوا يحبون معرفه العلل والنبات التي من أجلها شرعت الأحكام وربما ردوا بعض الأحاديث لمخالفتها لأصول الشريعة (٢) وكان مقام هؤلاء بال عراق لأقامة عبد الله بن مسعود به ؛ وقد قال من أهل الرأي ، ولأن أكثر رواة الحديث كانوا بالحجاز ، وللتعاليم الفارسية واليونانية التي كانت بالعراق ، وقد امتاز أهل الرأي بقلة روايتهم للعديد وكثرة تفريمهم القروع ، حتى وصلوا الى وضئ أحكام الأمور تخيل بالخيال ، ولا يحققها الواقع ، كما امتاز رجال الحديث بكثرة روايته ، ووقوفهم عند النص

(١) أعلام الموقعين لابن القيم ج ١ ص ١٤٥ و ١٤٦

(٢) تاريخ التشريع الاسلامي للاستاذ المرحوم الشيخ محمد الغضنري بك



مجادلاتهم : اشتمت المجادلة بين أهل الرأي وأهل الحديث ، ولكنها مجادلة منقوطة بطريقة الدراسة لا الهوى ؛ كلهم يطلب الحق ، وكلهم يسعى اليه ، ولكن اختلاف الطرق شعب الانظار ، وأوجد ذلك الاختلاف في القروع . وانظر الى تلك المناقعة بين أبي حنيفة وهو من أهل الرأي ، والأوزاعي وهو من أئمة الحديث كما روى حنبل بن عيينة ، إذ قال : « اجتمع أبو حنيفة والأوزاعي في دار الخياطين بمكة . فقال الأوزاعي لأبي حنيفة : مالك لا ترفعون أيديكم عند الركوع ، وعند الرفع منه فقال أبو حنيفة : لأجل أنه لم يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وعند الركوع ، وعند الرفع . قال كيف ؟ وقد حدثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وعند الركوع وعند الرفع ، فقال أبو حنيفة حدثنا حماد عن إبراهيم عن علقمه والأسود عن ابن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة ، ولا يعود الى شيء من ذلك . فقال الأوزاعي أحدك عن الزهري عن سالم عن أبيه ، وتقول حدثني حماد عن إبراهيم . فقال أبو حنيفة كان حماد أفقه من الزهري ؛ وكان إبراهيم أفقه من سالم . وعلقمه ليس يدون ابن عمر ، وإن كان لابن عمر صحبة أو له فضل صحبه فالأسود له فضل كثير ، تعطيك هذه المناقعة أن الاثنين اتفقا في العمل بالحديث ولكن أبا حنيفة لاحظ أولاً فقه الرواه .

وكانت المناظرة بريئة لا يقصد بها إلا إحقاق الحق ، وكلهم من نور الشريعة مقتبس ، واقرأ الرسائل التي كانت بين الامام مالك والبيث تجدد الخلاف في وجهه - النظر مع أدب المناقشة وحسن المودة وسعة الصدر التي امتاز بها العلماء المحققون ، بيد أنا نقول إن كراهه رجال الحديث للرأي ونحو فهم منه

جعل لسان كثير منهم ينزلق إلى مذمته، ويغال وشاق منه القائلين به. وانظر إلى قول الشعبي لداود. « احفظ عني ثلاثا . إذا سئلت عن مسألة ، فأجبت فيها ، فلا تتبع مسألتك أرايت ، فإن الله قال في كتابه « أرايت من اتخذ إلهه هواه » حتى فرغ من الآية . والثانية إذا سئلت عن مسألة فلا تقس شيئا بشيء ، فربما حرمت حلالا أو حلت حراما ، والثالثة إذا سئلت عما لا تعلم فقل لا أعلم (١) . وقال أيضا ، والله لقد بغض هؤلاء القوم إلى المسجد فهو أبغض إلى من كناهه داوى . قيل ومن هم يا أبا عمر قال الأرايتون (٢)

### مختار من جدل المجتهدين في ذلك العصر

أرسل القيث بن سعد فقيه مصر إلى مالك بن أنس كتابا يبين فيه دليل ما خالفه فيه ، وها هو ذا الكتاب .

سلام عليك ، فاني أ حمد الله إليك الذي لا إله إلا هو . أما بعد ، ها فانا الله وإياك ، وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة ؛ قد بلغني كتابك ، وذكر فيه من صلاح حالكم الذي يسرني ، فأدام الله ذلك لكم ، وأتمه بالهون على شكره ، والإيادة من إحسانه . وذكرت نظرك في الكتب التي بعثت بها إليك ، وإقامتك لإياها ، وخدمتك عليها بخافك ، وقد أتناه لجوازك الله مما قدمت منها خيرا ؛ فانها كتب انتهت إلينا عنك ، فأجبت أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها، وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك فيه من تقويم ما أتاني عنك إلى ابتدائي بالصيحة ، ورجوت أن يكون لها عندي موضع ، وأنه لم

(١) الموافقات للشاطبي

(٢) يقصد بذلك أهل الرأي لكثرة تعريمهم المسائل وكانوا يقولون أرايت

لوجعل كذا أرايت لو كان كذا

يعينك من ذلك فيما خلا إلا أن يكون رأيك فينا جيلا، إلا أني لم أذكرك  
مثل هذا . وآه بلغك أني أفقئ الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس  
عندكم ، وإني عبق على الخوف على نفسي لاعتقاد من قبلي على ما أفتيتهم به ،  
وإن الناس تبع لأهل المدينة التي إليها كانت الهجرة ، وبها نزل القرآن ،  
وقد أصبحت بالذي كنت به من ذلك ان شاء الله تعالى ، ووقع مني بالواقع  
الذي تحب ، وما أجده أخذا يلعب اليه العلم أكره لدواذ الفتيا ، ولا أشد  
تفضيلا لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا أخذ لفتياهم فيما اتفقوا عليه مني  
والحمد لله رب العالمين الذي لا شريك له . وأما ما ذكرت من مقام رسول الله  
صلى الله عليه وسلم بالمدينة ، ونزول القرآن بها عليه بين ظهري أصحابه ،  
وما علمهم الله منه ، وأن الناس صاروا تبعاً لم فيه فكما ذكرت . وأما  
ما ذكرت من قول الله تعالى « والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار  
والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري  
تحثها الأنهار خالدون فيها أبداً ذلك الفوز العظيم » فإن كثيرا من أولئك  
السابقين الأولين خرجوا إلى الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله ، فجددوا  
الأجناد ، واجتمع اليهم الناس ، فأظهروا بين ظهورهم كتاب الله وسنة  
نبيه ، ولم يكتبوهم شيئا علموه ، وكان في كل جند منهم طائفة يعلمون كتاب  
الله وسنة نبيه ، ويحتشدون برأيهم فيما لم يفسره لهم القرآن والسنة ، وأقرهم  
عليه أبو بكر وعمر وعثمان الذين اختارهم المسلمون لأهملهم ، ولم يكن أولئك  
الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ، ولا غافلين عنهم ، بل كانوا يكتبون في  
الأمر اليميز ، لأقامة الدين ، والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه ،  
فلم يتركوا أمرا فسر القرآن ، أو حمل به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم ،  
أو اتهموا فيه بعده إلا علموه ، فإذا جاء أمر حمل فيه أصحاب رسول

الله صلى الله عليه وسلم بمصر والشام والعراق على عهد أبي بكر وعمر وعثمان، ولم يزلوا عليه، حتى قبضوا لم يأمروهم بغيره؛ فلانراه يجوز لأجناد المسلمين أن يحدثوا اليوم أمرا لم يعمل به سلفهم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم، مع أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اختلفوا بعده في التفتيا في أشياء كثيرة، ولولا أني قد عرفت أن قد علمتها كتبت بها إليك، ثم اختلف التابعون في أشياء بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى أنه وسلم سعيد بن المسيب ونظراؤه أشد الاختلاف، ثم اختلف الذين كانوا بعدهم بخضرتهم بالمدينة وغيرها ورأسهم يومئذ ابن شهاب، وريعة بن أبي عبد الرحمن، وكان من خلاف ربيعة لبعض ما قد مضى ما قد عرفت وحضرت. وصحمت قولك فيه وقول ذى الرأى من أهل المدينة يحيى بن سعيد، وعبيد الله بن عمر وكثير بن فرق وغيرهم كثير ممن هو أسن منه، حتى اضطرك ما كرهت من ذلك إلى فراق مجلسه، وذا كرتك ألت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما نعت به على ربيعة من ذلك فكنتما من الموافقين فيما أنكرت، فكرهان منه ما أكرهه، ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير، وعقل أصيل، ولسان بليغ، وفضل مستبين، وطريقة حسنة في الاسلام، ومودة صادقة لآخوانه عامة، ولنا خاصة رحمه الله وغفر له، وجزاه بأحسن من عمله، وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير إذا تلقيناه، وإذا كاتبه بعضنا، فرجما كتب اليه في الشيء الواحد على فضل رأيه وعلمه بثلاثة أنواع ينقض بعضها بعضا، ولا يعرف بالذى مضى من رأيه في ذلك. فهذا الذى يدعوى إلى ترك ما أنكرت تركي إياه، وقد عرفت أيضا صيب انكارى إياه أن يجمع أحد من أجناد المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر، ومطر الشام أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه الا الله لم يجمع

منهم امام قط في ليلة مطر ، وفيهم أبو عبيدة بن الجراح ، وخاله بن الوليد ،  
 ونزید بن أبي سفيان ، وصرو بن العاص ، ومعاذ بن جبل . وقد بلغنا أن  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال أملككم بالحلل والحرام معاذ  
 ابن جبل . ويأتى معاذ يوم القيامة بين يدي العلاء برتوة ( خنجر ) وفرح جليل  
 ابن حسنة وأبو الدرداء وبلال بن رباح ، وكان أبو ذر بمصر ، والوزير بن  
 العوام ، وسعد بن أبي وقاص ، ويحضر سبعون من أهل بدر ، وبأجناد  
 المسلمين كلها . وبالعراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان ومران بن حصين . وزلما  
 أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه سنين ، وكان معه من أصحاب  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، فلم يجمعوا بين المغرب والعشاء  
 قط . ومن ذلك القضاء بشهادة شاهد وعين صاحب الحق ، وقد عرفت أنه  
 لم يزل يقضى بالمدينة به ، ولم يقض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله  
 وسلم بالغام ويحضر ولا بمصر ولا بالعراق ، ولم يكتب به إليهم الخلفاء  
 الراشدون أبو بكر ومروان وعثمان وعلي ثم ولي عمر بن عبد العزيز ، وكان كما قد  
 علمت في إحياء الحق والجد في إقامة الدين ، والاصابة في الرأي ، والعلم بما  
 قد مضى من أمر الناس ، فكتب إليه رزيق بن الحكم انك كنت تقضى  
 بالمدينة بشهادة الشاهد الواحد وعين صاحب الحق ، فكتب إليه إنا كنا  
 نقضى بذلك بالمدينة ، فوجدنا أهل الغام على غير ذلك ، فلا نقض إلا بشهادة  
 رجلين عدلين ، أو رجل وامرأتين ، ولم يجمع بين المغرب والعشاء قط ليلة  
 المطر ، والمطري يكتب عليه في منزله الذي كان فيه بخنصرة ساكنا . ومن  
 ذلك أن أهل المدينة يقضون في صدقات النساء أنها متى شاءت أن تسكن في  
 مؤخر صداقها تسكن ، فدفع إليها ، وقد وافق أهل العراق أهل المدينة  
 على ذلك ، وأهل الغام ، وأهل مصر ، ولم يقض أحد من أصحاب رسول

الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ولا من بعدهم لامرأة بإصداقها المؤخر ،  
 إلا أن يفرق بينهما موت أو طلاق ، فتقوم على حقها . ومن ذلك قولهم في  
 الإيلاء أنه لا يكون عليه طلاق ، حتى يوقف وإن مرت الأربعة الأشهر ،  
 وقد حدثني نافع عن عبد الله بن عمر وهو الذي كان يروى ذلك التوقيف  
 بعد الأشهر أن الإيلاء الذي ذكر الله في كتابه لا يحمل للمولى إذا بلغ  
 الأجل إلا أن يئىء كما أمر الله أو يعزم الطلاق ، وأنتم تقولون إن لبث  
 بعد الأربعة الأشهر التي سن الله في كتابه ولم يوقف لم يكن عليه طلاق .  
 وقد بلغنا أن عثمان بن عفان ، وزيد بن ثابت ، وقبيصة بن ذؤيب ، وأبا  
 سلمة بن عبد الرحمن بن عوف . قالوا في الإيلاء إذا مضت الأربعة الأشهر  
 فهي تطليقة بالنية ، وقال سعيد بن المسيب وأبو بكر بن عبد الرحمن بن  
 الحارث بن هشام وابن شهاب إذا مضت الأربعة الأشهر فهي تطليقة ، وله  
 الرجعة في العدة ، ومن ذلك أن زيد بن ثابت كان يقول إذا ملك الرجل  
 امرأته فاختارت زوجها فهي تطليقة ، وإن طلق نفسها ثلاثا فهي تطليقة  
 وقضى بذلك عبد الملك بن مروان ، وكان ربيعة بن عبد الرحمن يقوله وقد  
 كاد الناس يجتمعون على أنها إن اختارت زوجها لم يكن فيه طلاق ، وإن  
 اختارت نفسها واحدة أو اثنتين كانت له عليها الرجعة وإن طلق نفسها ثلاثا .  
 يأنب منه ، ولم تحمل له حتى تنكح زوجا غيره ، فيدخل بها ، ثم يموت أو يطلقها  
 إلا أن يرد عليها في مجلسه فيقول إنما ملكتك واحدة ، فيستحلف ويخلى بينه  
 وبين امرأته . ومن ذلك أن عبد الله بن مسعود كان يقول ، أيا رجل زوج أمة  
 ثم اشتراها زوجها فاشترأه أياها ثلاث تطليقات . وكان ربيعة يقول ذلك . وإن  
 زوجت المرأة الحرة عبدا ، ففقرته قتل ذلك وقد بلغنا عنكم شيء من التفتيا .  
 مستكرها . وقد كنت كتبت إليك في بعضها فلم تجبني في كتابي ، فتخوفت .

أن تكون استنقأت ذلك ، فركت الكتاب إليك في شيء مما أنكره ، وفيما  
أوردت فيه على رأيك ، وذلك أنه بلغني أنك أمرت زفر بن عاصم الهلالي  
حين أراد أن يستسقى أن يقدم الصلاة قبل الخطبة ، فأعظمت ذلك ، لأن  
الخطبة في الاستسقاء كهية يوم الجمعة إلا أن الامام إذا دنا من فراغه من  
الخطبة ، فدعا حول وداه ثم نزل فصلى ، وقد استسقى عمر بن عبد العزيز  
وأبو بكر محمد بن عمرو بن حزم ، وغيرهما ، فكلهم يقدم الخطبة والعهاء قبل  
الصلاة ، فاستهتر الناس كلهم فعل زفر بن عاصم من ذلك واستنكروه . ومن  
ذلك أنه بلغني أنك تقول في الخليطين في المال أنه لا تجب عليهما الصدقة ،  
حتى يكون لكل واحد منهما ما تجب فيه الصدقة ، وفي كتاب عمر بن الخطاب  
أن يجب عليهما الصدقة ، ويترادان بالموتة . وقد كان ذلك يعمل به في  
ولاية عمر بن عبد العزيز قبلكم ، وغيره ، والذي حدثنا به يحيى بن سعيد  
ولم يكن بدون أفضل العلماء في زمانه ، فرحه الله ، وغفر له ، وجعل الجنة  
مصيره . ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول إذا أغلس الرجل ، وقد باعه  
رجل سلعة ، فتقاضى طائفة من ثمنها ، أو أثنى المشتري طائفة منها  
أنه يأخذ ما وجد من متاعه ، وكان الناس على أن البائع إذا تقاضى من  
ثمنها شيئا ، أو أثنى المشتري منها شيئا فليست بعينها ، ومن ذلك أنك تذكر  
أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لم يعط الزبير بن العوام إلا قرص  
واحد ، ولناس كلهم يحدوثون أنه أعطاه أربعة أسهم لقرسين ومنه  
القرص الثالث ، والامة كلهم على هذا الحديث ، أهل الشام ، وأهل مصر ،  
وأهل العراق ، وأهل إفريقية لا يختلف فيه اثنان فلم يكن ينبغي لك وإن  
كنت سمعته من رجل مرضى أن تخالف الامة اجمعين . وقد تركت اشياء

كثيرة من اشيائه هذا ، وانا احب توفيق الله إياك ، وطول بقائك لما  
أرجو للناس في ذلك من المنفعة ، وما أخاف من الضيعة إذا ذهب منك  
مع استئناسي بمكانك ، وإن نأت الدار فهذه منزلتك عندي ، ورأيت فيك  
طاستيقته ، ولا تترك الكتاب إلى بخيرك وحالك ، وحال ولدك ، وأهلك ،  
وحاجة ، إن كانت لك ، أو لأحد يوصل لك ، فاني أمر بذلك كتبت  
إليك ونحن صالحون معافون ، والحمد لله ، نسأل الله أن يرزقنا وإياكم  
شكر ما أولانا ، وتعام ما أنعم به علينا والسلام عليك ورحمة الله.





## العصر العباسي

تمهيد : امتاز العصر العباسي بميزات جعلته أزهى العصور العربية ،  
من حيث العلوم ، والآداب ، والفلسفة

وقد كان لهذا أثره في الجدل ؛ إذ هو صورة للنزاع العقلية ، والنزوع  
التفكرى للأمم ؛ ولهذا كان لا بد من الكلام أجمالاً عما اعتري الفكر  
الاسلامي والحياة الاسلامية من تغير ، ذا كرين أسبابه أجمالاً :

(١) وأعظم الأسباب ما طرأ على العرب من تغير في ذلك العصر هو  
اختلاطهم بتغيرهم من الأمم ، وعمرة ذلك الاختلاط لم تبتدىء في ذلك العصر ،  
بل كانت في أول القرن الثاني الهجري ؛ إذ تنازل الموالى في الاتصال بالعرب ،  
وكثر الزواج والتصاهر بينهم ، وابتدأت الأمم ذوات الحضارات القديمة  
وخصوصاً الفرس يلبسون العرب ثياباً من حضاراتهم ، ويخلعون عليهم حلالاً  
من ترفهم . وقد أخذت انقصر العربية تنزل عن عصبيتها وحيبتها .

اختلط العرب بالموالى مادياً ، وشاركوهم في عيشتهم ، وأسهموا معهم في  
أرزاقهم ، واختاروا منهم أزواجاً وأمهات أولاد ، وحكروهم سياسياً . فكان  
لهذا كله أثر عقلي ؛ إذ تشارك العقلان ، وتنزل كلاهما عن بعض خواصه به  
فتكون من المزيج عقل واحد ؛ له خواص مشتركة ، ومناخ فكرية  
متحدة ، غير أن ذلك اجتاج الى زمن مديد ؛ فإن من السهل اشتراك طوائف  
من الناس في مطالب مادية واحدة ، ونوع من الحكم واحد ، ولكن من  
الصعب جمعهم على عاطفة واحدة ، وإحساس مشترك ، ونظر إلى الحياة  
واحد وأغراض وآمال متحدون جميعاً الى غاية واحدة ، وفكر يوحد  
أنظارتهم ، وبجمع أشتات . خواطرم صوب شيء واحد ؛ لذلك لم تظهر عقلية

جديدة في الحياة الإسلامية بمجرد الاختلاط المادي ، والمضجور السياسي ، بل مضى زمن صهرت فيه العواطف والأفكار ، وبدأت في طائفة جديدة وظاهرة فكرية جديدة ، يزغت في مبتدأ هذا القرن ، وتكامل نحوها في منتهاه .

٢ - وقد تضافرت أمور في انحاء تلك العاطفة المشتركة ، وذلك الفكر المشترك ، منها الانقلاب السياسي الذي انتقل به الملك من الامويين إلى العباسيين ، أو من العرب إلى الفرس ؛ فان الفرس الذين نصرروا بني العباس ، كان لهم سلطان في عهدهم ، قويا أحيانا ، وضعيفا أحيانا . والعرب عرومون في الحالين ، فانغمروا في سائر الناس ، وطوتهم لغة الحياة الاجتماعية ؛ وأخذ الفرس يفسرون حضارتهم متأثرة بالاسلام ؛ ويبقيا الاخلاق العربية ؛ أو حضارة هي مجموع العنصرين ، ولكن عنصر الفرس فيها أغلب ؛ لأنهم كانوا أقوياء بسلطانهم ؛ وكانوا أقوياء بآمالهم التي زينت لهم احياء ملكهم القديم ؛ وكانوا أقوياء بحضارتهم القديمة ؛ وميراثهم العسكري . فلما اصطدعت عاداتهم بعادات العرب ؛ وتقاليدهم بتقاليد العرب غلبتها ؛ وإن تأثرت قليلا بها . ولما تضاربت في الزموس تعاليمهم بتعاليم العرب ؛ ألبيتها ثوبا من خيالها وصورها الذهنية .

ولم تكن الحركة قائمة بين العرب والفرس فقط ، لأن أما أخرى كانت لها أثر في تكوين تلك الحضارة الجديدة ؛ إلا أن الفرس أظهرها ، وأشدّها . تأثيرا لسابق ملكهم الذي أوردتهم مطاعم وآمالا ، ولعظم سلطانهم بنصرتهم العباسيين ، ولأن مكان الاصطدام وهو العراق كان قريبا منهم ؛ مزدحما بهم ؛ متأثرا بنفوذهم قبل الاسلام وبعده .

٣ - والفكر الفارسي الذي كان له بليغ الأثر في الحياة الإسلامية في ذلك العصر ، كان متأثراً بالفكر اليوناني ؛ لغزو الفلسفة اليونانية له قبل الإسلام وبعده ؛ فإن الفلسفة اليونانية قد أنفثت لها مدارس قبيل الإسلام في فارس ؛ وبعد الإسلام جاءت هذه الفلسفة لابة ثوبا يهودياً ومسيحياً على ألسنة السريان الذين أجادوا العربية فثأروا بهم المسلمون . وكان القرس بطبيعة تكوينهم التفكيرى أهديقوبولاً لها ؛ لما سبق عهدهم بها ؛ ولاستعدادهم للتأمل الذي يواثم الفلسفة ، ويوافقها ؛ فكان ذلك عاملاً عظيماً من عوامل تغير الفكر الإسلامي في عصر العباسيين .

٤ - وقد كان مظهر ذلك التغير التفكيرى الحركة العلمية التي ظهرت في ذلك العصر ؛ فانه ما سكنت ربيع الفتن المياسية حتى أخذت الأفكار تستعمل الثقافات المختلفة التي توردت إليها من عدة جهات ؛ فكثر التدوين في العلوم العربية والدينية ، فدونت أكثر قواعد النحو ؛ وابتدأ التفكير في علوم البلاغة ، ووضع ضوابط عامة لها ؛ إذ كثر النقد والبحث والموازنات بين المتقدمين والمتأخرين . وكانت النهضة الفقهية في استنباط الأحكام من كتاب الله وسنة رسوله ، وتقريع الفروع ، ووضع القواعد ، وإحكام الصلة بين الأحكام وبلبوع الدين ، فدونت الفقه وأصوله ، ودونت المنة ، وقوانين روايتها ، وموازن صحة النسبة فيها .

٥ - وبمواز ذلك كانت حركة الترجمة من اللغات الأجنبية قائمة على قدم وساق ، وازدهرت اللغة العربية بإرسال من الأفكار اليونانية ، جاتها من عدة طرائق ، جاءتها من طريق القرس المتأثرين باليونان ، كما بينا . وجاءتها من طريق السريان الذين كانوا أعظم ورثة اليونان . إن ظهور الإسلام ، وجاء بها من اليونانية نفسها ، فإن بعض الموالى كان يحيد اليونانية

والعربية، فنقل إليها طرائف من أفكارها .

جاءت الفلسفة اليونانية أحياناً خالصة كما علمت ، وأحياناً لابسة ثوبا فارسياً ، وأحياناً مرتدية بمسوح يهودية ومسيحية عن طريق الميراث . وكان طبعياً أن يتأثر الفلاسفة الاسلامي بهذه الاشكال المختلفة، وإذا كان من الناس من لم عقول قوية تسيطر على الأفكار التي ترد إليها ، وبعضها فكذلك من الناس من لا تقوى عقولهم على احتياها . بل تضطرب عند ورودها بين قديمها وجديدها ؛ فتكون في فوضى فكرية لا استقرار فيها ، ولذا رأينا قوماً بعضهم شعراء ، وبعضهم كتاب ، وبعضهم فلاسفة ، وبعضهم ينتسبون للعلم ، فزعم تلك الأفكار ، فلم تقو على هضمها عقولهم ، وهجروا أفكارهم القديمة الصالحة ؛ فاضطربوا وصاروا حارثين بأثرين

٦ - بل نستطيع أن نقول أنه ظهر في ذلك الاضطراب ، وتلك الحيرة الفكرية ، قوم يذهبون مذاهب سوفسطائية (١) اليونان والرومان . منهم من

(١) طائفة من فلاسفة اليونان قوام فلسفتها انكار كل موجود ، فيقولون لا شيء بموجود ، ولو وجد ما أمكننا معرفته ، فهم ينكرون الوجود والمعرفة جميعاً ، والشئ كما يعتقد الانسان . فكل حكم يصدره الانسان فهو حق . فليس هناك علم ، ولكن هناك آراء . وليست هناك حقيقة . ولكن هناك ما يشبهها ؛ ويقولون في الديانات إنها لا أصل لها في الفكر والعقل . ويقولون في الارباب التي كانت شائمة إذ ذاك : انها من اختراع واضعي القوانين ؛ ليرهبوا بها البشر ، فلا آلهة ، ولا معبودات في الواقع والعقل . ويقولون في الاخلاق : إن الخير ليس ، وأنه ليس هناك عدل ولا ظلم ، ولا حق ولا باطل ، وإن القوانين ما وضعت الا للضعفاء الذين

أخذوا يدمون إلى أن الأشياء لا حقيقة لها، فمنهم من أنكر وجودها، ومنهم من ادعى أن الشيء كما يعتقد الإنسان، ومنهم الشكيون الذي يفكون في كل شيء، ويدعون إلى هذا الشك.

ومن هؤلاء صالح بن عبد القدوس، وللمعلم الكلام معه ومع غيره مناقشات طويلة. جاء في كتاب سرح العيون. «مات لصالح بن عبد القدوس وقد نضى إليه أبو الهذيل والنظام معه، وهو غلام حدث، كالتبع له، فراه سحرًا، فقال أبو الهذيل: لا أعرف لجوعك وجهًا، إذ كان الناس عندك كالزرع. فقال صالح: يا أبا الهذيل، إنما أخرج عليه؛ لأنه لم يقرأ كتاب الفلك. فقال أبو الهذيل: وما كتاب الفلك؟ قال كتاب وضعته، من قرأه شك فيما كان، حتى يتوهم أنه لم يكن، وفيما لم يكن، حتى يظن أنه قد كان. فقال له النظام: فشك أنت في موت ابنك، وأعمل على أنه لم يموت، وإن مات، وشك أيضًا في أنه قد قرأ هذا الكتاب، وإن لم يكن قد قرأه. لخصر صالح، وكان مذهبه مذهب الموفطانية؛ فأنهم يزعمون أن الأشياء لا حقيقة لها، وأن ما نستبعده يجوز أن يكون على ما نشاهده، ويجوز أن يكون على غير ما نشاهده، وأن حال اليقظان كحال النائم». وإنك لترى

مخالفتها، وإن المعادة كل السعادة في القوة والسيادة على الأشياء، والقوز من أي طريق، وكون الفرد لا يتقيد بغير إرادته. فلخص فلسفتهم كما رأيت إنكار حقائق الكون، ومسائل الاخلاق والعقل، واعتبار الفرد محور كل الوجود، فإعكس في نفسه فهو الواقع والحق، والشيء حق عند من اعتقد أنه حق، وباطل عند ما اعتقد أنه باطل؛ ولذا قال زعيمهم بروتغوراس «الفرد مقياس كل شيء» اهـ (مأخوذ من مذكرات الفلسفة للمؤلف)

إلى الآن كتب علم الكلام تبتدئ به بالرد عليهم ، وتغنى بالنظر فيما ينقض كلامهم .

٧ - ولم تكن الحضارة الفارسية والثقافة اليونانية هما وحدهما مادة الغذاء لفكر الاسلامي في ذلك العصر ، بل شاركتها عدة عناصر أخرى ، فهناك بقايا الحضارة الآشورية وعلوم الكلدانيين ، وهناك الفلسفة الهندية ، وما اشتملت عليه من تصوف ، وما بها من أفكار ونحل ، وليس مبدأ تناسخ الأرواح الذي كثر الحديث فيه في هذا هذا العصر وسابقه إلا غزوا هندية غزا الفكر الاسلامي . وقد ظهر بين المسلمين دعاة مبادئ إلحاد تشبه مبادئ كانت قائمة في الهند القديمة ، فلهريون الذين كثروا في العصر العباسي وكانوا يقولون لا يوجدنا ولا يهلكنا إلا الدهر قد نبتوا في الهند ، وقد ظهرت في المسلمين طائفة طالما نافقها المعتزلة وسأر علماء الكلام وناظرتهم ، وهي طائفة السمينة (١) ، وهي طائفة ولدت في الهند وفاضت في الهند وغيرها ، ومرت أفكارها إلى بعض ضعفاء الأيمان (٢) من المسلمين ، وقوام مذهبها إنكار كل

(١) تلمب هذه الطائفة إلى سومنات ، وهو اسم صنم كان في الهند ، أحرقه السلطان محمود بن سبكتكين سنة ٤١٦ كما ذكر الجذري في تاريخه . وقد ذكر البيروني أنها فرقة شديدة البغض للبراهمة . وقد كانت خراسان وخراس ، والعراق ، والموصل إلى حدود الشام في القدم على دينهم . إلى أن طهر زرادشت من أذربيجان ، ودعا بيلن إلى الجورانية ، وراجت دعوته فانبجست السمينة عنها إلى مشارق بلخ

(٢) جاء في كتاب الأغاني . « كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام . عمرو بن عبيد ، وواصل بن عطاء ، وبارع الأعمى ، واصل بن عبد القدوس

ما لا يعلم إلا بالحس والتجربة ، فلا يعترفون بشير الحس طريقاً لهم فان ، وينكرون بسبب ذلك وجود الله سبحانه وتعالى ؛ لأنه ليس معروفاً بالحس . ومع ذلك يأخذون بمبدأ التثنية

وقد كانت المناقشة قائمة بين كثير من علماء الكلام وبين السمنية في داخل البلاد الاسلامية وخارجها . جاء في كتاب المنية والامل لمرغني : « أن ملك السند طلب الى الرشيد أن يبعث اليه من ينظره في الدين فبعث الرشيد اليه قاضياً متكلماً . (لأن الرشيد كان قد منع الجدال في الدين ، وحبس علماء الكلام ) فانتدب ملك السند سمياً ليجادل القاضى . فسأل السمنى القاضى أخبرنى عن معبودك هل هو للتقادر ؟ قال هم . قال أفهو قادر على أن يخلق مثله ؟ فقال القاضى : هذه المسألة من علم الكلام ، وهو بدعة ، وأصحابنا ينكرونه . فقال السمنى : قد كنت أعلمتك دينهم . وكتب ملك السند بذلك الى الرشيد ، فقامت قيامته ، وضايق صدره ، وقال أليس لهذا الدين من يناضل عنه ؟ قالوا بلى . يا أمير المؤمنين ؟ الذين نهيتهم عن الجدال في الدين وجماعة منهم في الحبس ، فقال أحضروهم . فلما حضروا قال : ما تقولون في هذه المسألة ؟ فقال صبي من بينهم : هذا السؤال محال ، لأن المخلوق لا يكون إلا محدثاً ، والمحدث لا يكون مثل القديم ، فقد استحال أن يقال يقدر على أن

---

وعبد الكريم بن أبى العرجاء . ووجل من الأزدي . فكانوا يجتمعون ؛ ينزل الأزدى ويختصمون عنده . فأما عمر بن عبيد نصار الى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصحباً الثوية . وأما بشار فبقي متحيراً مغلطاً . وأما الأزدى فمال إلى قول السمنية . وهو مذهب من مذاهب الهند القديمة ، وبقي ظاهراً على ما كان عليه »

يخلق منه أولاً يقدر ، كما استحال أن يقال يقدر أن يكون عاجزاً أو جاهلاً فقال الرشيد : وجهو اليه بهذا الصبي . فقالوا انه لا يؤمن أن يسأله عن غير هذا . فقال اختاروا غيره . فاختاروا معمر بن عباد السامي ، قسم في الطريق ومن هذا ترى كيف كانت المناقعة قائمة بين السمنية وعلماء الكلام من المعتزلة وغيرهم في داخل البلاد الاسلامية وخارجها

٨ - وقد كان العصر العباسي عصر التجماع: جدل بين أصحاب الديانات . فقد كانت كثرة اسلام اليهود والنصارى وغيرهم من أهل الديانات المختلفة سبباً في أن رؤساء هذه الديانات تجردوا للدفاع عنها ، ومهاجمة المسلمين في رفق ومن غير طعن إلا قليلاً في الاسلام ، فكان ذلك محور جدل عظيم كما سلبين فيما يلي .

## نمو الجدل في العصر العباسي

اشتدت حركة الجدل في العصر العباسي ، ونمت وازدهرت ، وقوى أمره حتى صار موضع مباراة العلماء ، ومداينة الأدباء ، ومنازلة الكتائب ، ومناط التقدير لكل عالم مستبحر وكل نجيب شاد ، يريد أنه يتخذ من العلم طريقاً للمجد ومن الأدب طريقاً للسبق ، ومن البحث والاطلاع وسيلة للوصول الى الغاية ونيل الأمل ، والحصول على المآرب وقد تضافرت عدة أسباب فجعلت للجدل تلك المنزلة وله ذلك الشأن منها :

١ - كثرة الملل والنحل في البلاد الاسلامية ، فقد صارت الحواضر الاسلامية شرقاً وغرباً مزدهجة بأهل الملك والنحل من كل صوب ، فيها اليهودى ، والنصراني ، والمجوسى المانوي ، والزرادشتي والمزدكي ، والحراني . والاهري ، والسمني ، وغير هؤلاء ومؤلاء ، وكلهم اجتمعوا في صعيد واحد



وكسبهم ظل الاسلام خرية دينية يقيمون بها شعائرهم الدينية ، من غير أن  
يهمهم أحدكم بسوءه ، وحرية فكرية تجمعهم يتناقشون في كل ما يقع تحت  
أنظارهم من أمور دينية وغيرها ، ما داموا لا يسبون ديننا ، ولا يقدحون في  
شعيرة من شعائره . ولقد حفظت مناقشات بين هذه الطوائف المختلفة ،  
وأقواها ما كان بين المسلمين وغيرهم ، ومن ذلك ما حكى من أن المأمون  
ناقض مجوسيا ثنويا ، فقال له : « أسألك عن حرفين لا أزيد عليهما ، هل  
ندم موسى قط على إساءته . قال بلى . قال فأندم على الإساءة لإساءة أم إحداهما قل  
إحسانا قال . فالتى ندم هو الذى أساء أم غيره . قال : بل هو الذى أساء . قال .  
فأرى أن صاحب الخير هو صاحب الشر . قال فأتى أقول : الذى ندم هو  
الذى أساء . قال فندم على شيء كان منه أم على شيء كان من غيره » (١)  
وترى على هذا النحو كثيرا من المناقشات الدينية ، سببها كثرة الاختلاط  
واستمتاع الجميع بحرية القول والعمل في ظل الأدب والأخلاق الفاضلة التى  
يجب أن تسود المناقشات العقائدية بين الأكفاء ذرى السكر الراجح .  
والعقل القويم .

٢ - دخول طوائف كثيرة من أهل الديانات الأخرى في الاسلام ،  
فإن الرؤساء وزعماء الاديان قد تقدموا بسبب ذلك للدفاع عن أديانهم ، وهماجة  
بعض المبادئ الاسلامية في حرص وحذر واتشاد . وأشد ما كانت تلك  
المهاجمات ما كان يجرى من اليهود والنصارى ، لعلمهم بالكتب المنزلة . ولقد  
تصدى الرد عليهم علماء المسلمين ، فردوا دواويلهم في نحوهم ، ولورا  
مقدمتهم على نتائجهم . وبينما أولئك دائبون في محاولة الهدم ، كان هؤلاء

مسارعين لاحقاق الحق وردده الى نصابه . يروى أن مجيى الدمشقى وضع رسالة -بحارل فيها الدطاع عن دينه ، وقد رأى الناس يخرجون عنه أفواجا أفواجا ، جاء فيها : « إذا قال لك العربى ما تقول فى المسيح ؟ فقل له : إنه كلمة الله . ثم ليسأل النصارى المسلم : بم معنى المسيح فى القرآن . وليرفض أن يتكلم بشئ . » حتى يجيبه المسلم ، فانه سيضطر إلى أن يقول : « كلمة الله ألقاها إلى مريم وروح منه » فان أجاب بذلك فاسأله : هل كلمة الله وروحه مخلوقة أو غير مخلوقة ؟ فان قال مخلوقة فليرد عليه بأن الله إذن كان ، ولم تكن له كلمة ولا روح ، فان قلت ذلك فسيفهم العربى ، لأن من يرى هذا رأى زنديق فى نظر المسلمين ، ولهم الاعتراضات الواهية ردود قيمة مذكورة فى مواضعها من كتب علم الكلام ، وفى القرآن الكريم وتفسيره ، فلا نغفل أنفسنا بحكايتها ، وإنما سقنا ذلك لتعرف مقدار ما كان يتضافر به النصارى للدطاع عن عقيدتهم إزاء الفزو الروحى للإسلام فى جماعتهم ، وقد كتب الجاحظ رسالة لأحد أخواذه فى الرد على النصارى ؛ جاء فى مقدمتها « أما بعد فقد قرأت كتابكم ، وفهمت ما ذكرتم فيه من مسائل النصارى قبلكم ، وما دخل على قلوب إخوانكم وضغائنكم من الإبس ، والذى خفتموه على جواباتهم من العجز . وذكرتم أنهم قالوا : ان الدليل على أن كتابنا باطل ، وأمرنا فاسد أننا ندعى عليهم مالا يعرفونه فيما بينهم ، ولا يعرفونه من أسلافهم ، لانا تقول إن الله عز وجل قال فى كتابه على لسان نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ، وإذا قال الله يا عيسى ابن مريم « أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله » وأنهم زعموا أنهم لم يدينوا قط بأن مريم إله فى سرهم ، ولا ادعوا ذلك قط فى علانيتهم وأنهم زعموا أننا ادعينا عليهم مالا يعرفون كما ادعينا على اليهود مالا يعرفون حين نطق كتابنا ، وشهد بيننا أن اليهود قالوا حوزر ابن الله ، وأنيد الله مغفولة

وأن الله فقير وهم أغنياء ، وهذا مالا يتكلم به انسان ، ولا يعرف في شيء من الاديان . ولو كانوا يقولون في عزير ما علمتموه وادعيتهم ما جعلوه من دينهم ، وما أنكروا أن يكون من قولهم ، ولما كانوا بأنكار بنوة عزير أحق منا بأنكار بنوة المسيح ، ولما كان علينا منكم بأس بعد عقد التهمة وأخذ الجزية ٠٠٠ الفخ (١) ثم يسترسل الجاحظ في بيان ما يعترض به النصارى ، ويعقب عليه بنقضة لبنة لبنة ، حتى لا يترك لهم بعد ذلك حجة قائمة . وهذا كله يدل على أن دخول طوائف كثيرة في الاسلام حرك الكثيرين من المتحمسين للزود عن دينهم ومهاجرة الاسلام بسبب مفلوكة . وإن ذلك قد دفع الى حركة جدلية واسعة النطاق ؛ عقدت لاجلها مجالس المناظرة وفصلت فيها القبول في الكتب

٣ - اضطراب عقائد بعض ضعفاء الايمان ، إما لالتباس الامر عليهم ، وحيوتهم بين قديم قد أنصوا اليه والقوه ؛ وجديد قد عرفوه ، وإما لأنهم قوم لا يهتمون بالاديان ، بل سيطر الحاد على قلوبهم ويأبسون أردية الدين أتماراً لنيل غرض أو شهوة . فقد كان اضطراب هؤلاء سبباً في كثرة المناقشات الدبيلية والموازفات بين الاديان ، والتاريخ يروى لنا أن بعض الناس دخل في الاسلام ، ثم ارتد عنه وذلك يستدعي مناقشته لأن حكم الاسلام في المرتد أنه يعتاب قبل قتله ، والاستتابة تستدعي مناقشة في الاسباب التي حملته على الخروج من الاسلام بعد أن عرفه . فان كان ضالاً ؛ بين له السبيل ، ووضع له الطريق . وان كان بمعانداً عولج وأسه بالحب ؛ فأنه مفهد أراد اللهو والمبت بالاديان . ولا معنى للدخول في الاسلام وهو في حل من ألا يدخل .

ثم الخروج منه إلا الافساد، والتشليم بالباطل . وافرأ مناظرة المأمون للمرتد الخراساني ؛ فانها تعطيك صورة من الجدل الذي كان يجري بسبب المخول في الاسلام، ثم الخروج من غير حجة واضحة ، ولا سبب معقول . وستأتى هذه المناظرة في المختار من مجادلات هذا العصر .

٤ - اتساع نطاق الحركة العلمية ، وتغلغل المذاهب الفلسفية في الثقافة الاسلامية وفي نفوس رجال ممن يعيشون في ظل الاسلام . فقد علمت أن الفلاسفة اليونانية ودخلها الربوع الاسلامية تبعه غزو سوقسطائية اليونان لبعض المسلمين ، ودخول كثير من النحل وآراء الفلاسفة في الاليات في بحوث المسلمين الدينية . بل ان أولئك العلماء الذين تصدوا للرد على الفلاسفة سلكوا مملكتهم في الاستدلال ، وبنوا قضاياهم الدينية على بحوث في الطبعية ، وقد قالوا لهذا أسطرا من الفلاسفة ؛ لياحتوا على خصومهم ، وليرفوا أساحتهم ، فيشهرروا عليهم مثلها فتكا وقوة ، وليلزموهم بعبادتهم وما يعتنقون من آراء ومذاهب ، وقد كان التحام الفلاسفة ، ومن لف لفهم مع علماء المسلمين منارة الحركة جدلية واسعة . قد قيدت بقيرود المناق ، وسادتها قيود الفلاسفة واصطلاحات العلماء . وإنك لترى ذلك واضحا في ردود الغزالي على الفلاسفة التي جمعها في كتابتهافت الفلاسفة وردود ابن رشد عليه التي جمعها في كتابتهافت التهافت

٥ - تشجيع الخلفاء للمناظرة . فقد عمل خلفاء بني العباس على تشجيع الحركة العلمية ، وتقريب العلماء ، وادنائهم لهم ؛ وذلك لتشجيع تسد تبعه تشجيع المناظرات ؛ اذ ليست الاصورة لقوة الحركات العلمية ، واختلاف النفوس في المنازع ، واختلاف العقول في المسالك فعمدت لها المجالس في

تصوّر الخلفاء والأمراء، وفي المساجد والنوادي . وأشد الخلفاء سبقاً في هذا الميدان المؤمنون ، فقد كان بما أوتي من قدرة جدلية ، وما امتاز به من رغبة علمية ، وما اشتهر به عصره من كثرة العلم والعلماء أبرز الخلفاء العباسيين فيه شخصية وقوة، يعقد المجالس للمناظرة ، ويسهم فيها برأيه ، ويمادل كلا في حجته ، والججميع في المناقشة سواء لا فرق بين أحد إلا بالحجة الدامغة . والعارضة القوية ، والقول المبين .

ولقد أكثر المؤمنون من مجالس المناظرات ، حتى لقد عيب ذلك عليه . قال الطيفوري في تاريخ بغداد : « قال البخاري سمعت يحيى بن أكثم يقول أمر في المؤمن عند دخوله بغداد أن أجمع له وجوه التفهيم وأهل العلم من أمالي بغداد ؛ فاخترت له من أعلامهم أربعين رجلاً ، وأحضرتهم ، وجلس لهم المؤمنون ؛ فسأل عن مسائل ، وأفاض في فنون الحديث والعلم ؛ فلما انتهى ذلك المجلس الذي جعلناه للنظر في أمر الدين . قال المؤمن : يا أبا محمد كره هذا المجلس الذي جعلناه للنظر طوائف من الناس بتعديل أهوائهم ، وتزيك آرائهم ، فطائفة طابوا علينا في تفضيل علي بن أبي طالب رضي الله عنه . وظنوا أنه لا يجوز تفضيل علي إلا بانتقام غيره من السلف . والله ما استحل أو قال ما استحيى أن انتقم الحاجج ، فكيف الملف الطيب . وإن الرجل ليأتيني بالقطعة من العود ، أو بالخشبة ، أو بالشئ الذي لعل قبته لا تكون إلا درهماً أو نحوه . فيقول إن هذا كان للنبي صلى الله عليه وسلم ، أو قد وضع يده عليه ، أو شرب فيه ، أو مسه ، وما هو عندي بثقة ، ولا دليل على صدق الرجل ، إلا أني بمرط البنية والخبث أقبل ذلك ، فأشتره بالف دينار وأقل وأكثر ، ثم أضمه على وجهي وعيني ، وأتبرك بالنظر إليه وبعمه . وإنما هو عود لم يفعل هو شيئاً ، ولا فضيلة له يستوجب بها المحبة ، إلا ما ذكر

من مرسى رسول الله صلى الله عليه وسلم له ؛ فكيف لا أرى حق أصحابه .  
وحجرة من قد صحبه ، وبذل ماله ودمه دونه ، وصبر معه أيام الشدة وأوقات  
اليسرة ، وطاعى المشائير والمأثور والآقارب ، وفارق الأهل والأولاد ، واقترب  
عن داره ؛ ليمز الله دينه ، ويظهر دعوته . يا سبحان الله ، والله لو لم يكن هذا  
فى الدين معروفاً لكان فى الأخلاق جميلاً . وإن من المشركين لمن يرى فى  
دينه من الحرمة ما هو أقل من هذا . مماذا الله بما فطن به الجاهلون . ثم لم  
ترض هذه الطائفة بالمعيب لمن خالفها ، حتى نسبت إلى البدعة فى تفضيله رجلاً  
على أخيه ونظيره ومن يقاربه . وقد قال الله جل من قائل : « ولقد فضلنا  
بعض النبيين على بعض » ثم وسم لنا فى جهل القاضل من المتفضول . فافرض  
علينا ذلك ؛ ولا ندبنا إليه ؛ اذ شهدنا لجماعتهم بالنبوة . فمن دون النبيين  
مثل ذلك ، اذ شهد لهم بالعدالة . والتفضيل أمر لوجهل جاهل ، رجونا  
ألا يكون اجترح أمّا ، وهم لم يقولوا : بدعة فيمن قال بقول واحد من  
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهك فى الآخر ، واحتج فى كسره وإبطاله  
فى الأحكام والقروج فى القروج والدماء والأموال التى كان النظر فيها أوجب  
من النظر فى التفضيل . فيخالط فى مثل هذا أحد يعرف شيئاً ، أوله روية  
أو حسن نظر ؛ أو يدفعه من له عقل أو معاند يريد الاططاط أو متبع لهواه  
ذاب عن رياسة أو معتقد الاوطائفة قد اتخذ كل رجل منهم مجلساً ، اعتقد به  
رياسته ، لعله يدغوفة لضرب من البدعة . ثم لعل كل رجل منهم يهادى  
من خالفه فى الأمر الذى قد عقد به رياسة بدعة ، ويشيط بدمه ، وهو قد خالفه  
من أمر الدين من هو أعظم من ذلك ، إلا أن ذلك أمر لارياسة له ، فسأله عليه ،  
واملكه عنه عند ذكر مخالفته إياه فيه . فاذا خولف فى نحلته ، ولعلها ما وسم

الله في جهه : او قد اختلف الساف في مثله ، فلم يعاد بعضهم بعضاً ، ولم يروا في ذلك اثماً . ولعله يكفر مخالفه أو يبدعه ، او يرميه بالأمور التي حرمها الله عليه من المشركين دون المسلمين بغيا عليهم وهم المترقبون القتل والراشخون فيها ؛ لينتهبوا اموال الناس ، ويستحلوها بالقلبة ، وقد حال العدل بينهم وبين ما يريدون يزأرون على ائقن زئير الأسد على فرائسها . واني لأرجو أن يكون مجلسنا هذا بتوفيق الله وتأييده ومعونته على اتمامه سيبا لاجتماع هذه الطوائف على ماهر ارضى وأصلح للدين . اما شك فيقتين ويثبت فينقاد طوما ، واما معاند فيرد بالعدل كرها .

يستفاد من هذا النص كيف كان المأمون مغشوقاً بالجلد والمناظرة ، وكيف كان يعقد لها المجالس وجاء حسم خلاف وفض نزاع ، او هداية شك طالب اليقين ، او اخذ الثريمة للقضاء على معاند مكابر لا يبغي سدادا ، ولا يطلب رشادا . وتراه قد كان يشكو من ناقديه وتجنبيهم عليه بسبب تفضيله على بن ابي طالب على غيره من الصحابة ، وبهذا تعرف حكيك كانت حركة الجدل قائمة على قدم وساق

٦ - تشعب الفرق الاسلامية ، واهتراعها ، والتحامها ، وكثرة مجادلاتها ؛ فالمعتزلة قبضوا ودحا طويلا من ذلك العصر في منازلات مع الفقهاء والمحدثين ، واهل الأهواء والنحل ؛ حتى جاءهم الاشاعرة واقبل عنهم المخلقاء ، فنزلوهم في كل مكان حتى ضعف أمرهم . والشيعه المعتدلة كثر حديثها وكانت مجالس المأمون موضعاً لكثير من مناقشات الشيعة . يروى عن بشر المريسي قال . « حضرت عبد الله المأمون أنا وثيامة ومحمد بن أبي العباس ، وعلى بن الهيثم ، فتناظروا في التشيع ؛ فنصر محمد بن أبي العباس الامانية .

ونصر على بن المهيم الزيدية .

وجرى الكلام بينهما الى أن قال محمد لى : يا نبلى ما أنت والكلام فقال المؤمن وكان متكئا فجاس : انشتم عى ؛ والبذاءة لوم ، إنا قد أبجنا الكلام وأظهرنا المقالات ، فن قل بالحق حمدناه ، ومن جهل ذلك وقبحناه ومن جهل الامرين حكينا فيه بما يجب ؛ فاجعلا بينكما أصلا فان الكلام فروع فاذا افترعتم شيئا رجعتم الى الاصول » وهكذا كل افرق الاسلامية وقد جدت فرق ونحل لم تكن من قبل زادت حركة الجدل حدة وقوة ولناه

٧ - وجود المذاهب الاسلامية فى الفروع ، فقد دونت هذه المذاهب وكان لها أئمة يدافعون عنها ، ويبرهون عليها ويقيمون الأدلة عليها ، وانك لتقرأ كتاب الام للشافعى فتجد فيه أبوابا قد جاءت على شكل مناظرات مما يدل على رواج سوقها ، وقوة أمرها فى هذا الباب ، ولم يكتفوا بالاجتهاد فى الفروع بل استنبطوا لها أصولا ، وقعدوا لها قواعد . وقد كثر جدل الفقهاء كثرة فاحشة حتى بعد اخلاق باب الاجتهاد ؛ حتى كانت مجالس العزاء تحمى بالمجالات الفقهية ، والمناقشات فى أصول المذاهب . وقد وضع لتنظيم جدل الفقهاء وترتيبه علم الجدل والخلاف ، وهو يشبه المنطق العملى ، وسلمين ذلك بيانا أوفى عند الكلام على الجدل فى الفروع .

لهذه الاسباب كلها ؛ ولغيرها مما لا يسم المقام ذكرها قويت المناظرات وحلت محل الخطابة عند ما ضعفت وكسدت بضاعتها وكان الجادلون فيها يحرصون على بلاغة الكلام ، وبإفصاح البيان والتأثير بالافتناع بعد الافتحام

## مواضع الجدل

الجدل فى الإمامة : لم تلتأ فرق سياسية جديدة ؛ وان أخذت الفرق القديمة



تبعد عن مذاهب أسلافها . وأشد الجدل في العياصة ما كان بين العلويين والعباسيين ، خصوصاً في أول قيام الدولة العباسية فقد رأى العلويون أبناءهم يبتزون الأمر منهم ، ويستبدون به دونهم ، وما لحنوا إلا بمعجتهم ، ولا قاموا إلا بأنصارهم ، فأعلنوا الخروج على المنصور ، وبادلوه الكتب يحتجون عليه بما لأبيهم من مآثر ، ويحتج عليهم بما له من حق الوراثه ، وقد استمر العلويون شجاً في حلق الدولة العباسية ، بمنعونها أن تتقلب في نعم من الهدوء ، وتكرر خروجهم في عصور مختلفة على الدولة ، وقامت لهم خلافة في مصر ، لا تقل قوة عن خلافة العباسيين في بغداد ، بل أقوى . والمناظرات في شأن العلويين استمرت طول العصر العباسي قائمة على أحد ما تكون قوة ، وأشد ما تكون انتقاراً ، وسرت إلى الأدباء والكتاب ، وكتبت فيها الرسائل ، ودبجت فيها الكتب .

أما الخوارج فقد ضعف أمرهم ، وإن كان منهم خروج وحروب في صدر الدولة ، فقد خضعت شوكتهم ، وباد أكثرهم في آخرها .

## الجدل في العقائد

### الزنادقة

١ - كانت تطلق كلمة الزنادقة في هذا العصر على كل متهم في دينه ، يخلط بالإسلام عقائد مجوسية قديمة ، أو يتفكك في دينه ، أو يرتكب الموبقات ، ويستحل المحرمات ، ولا يرجو للذين وقاراً ، يهزوع الأخلاق ، ويلشع الجون والتمساد .

وقد ذاعت هذه الأحوال في ذلك العصر ذيوماً شديداً ، وتضافرت

م ١٧ تاريخ الجدل

عدة أسباب في رواجها وانتشارها ، حتى خشي كثيرون على الاسلام الاندثار  
وعلى أسسه الانهيار ، ولكنه كان أقوي عمادا ، وأشد سنادا ، وأعمق في  
القلوب تأثيرا ، مما توهم الا كثرون . والأسباب في شيوع الزندقة كثيرة  
قوامها طمع بعض القرس في احياء ملكهم القديم ، ولذا تقدم المقنم الخراساني ،  
مهاجرا الدولة الاسلامية بالسيف في عهد المهدي ؛ فقد خرج بخراسان من  
قرية من قرى مرو ، وكان فيما ذكر يقول بتناسخ الأرواح ، فاستغوى بشرا  
كثيرا ، وقوى ، وسار إلى ما وراء النهر ، فوجه المهدي لقتاله عدة من  
قواده ، فيهم معاذ بن مسلم ، وهو يومئذ على خراسان ، ثم أفرد لمحاربتة  
سعيدا الحرشي ، وضم إليه القواد ، فاستعد المقنم في قلعة كهن ،  
فحصره سعيد بقلعته ، ولما اشتد عليه الحصار ، وأحسن بالهلكة شرب سما  
وأسقاء لسهاده وأهله ؛ فمات وماتوا جميعا ، ودخل المسلمون قلعته ، واحتزوا  
رأسه (١)

٢ - ولما عجزت تلك المحاولة ، انصرف مريد وإحياء الملك الفارسي ،  
إلى احياء الديانات الفارسية ، فأحيوا المانوية وأرادوا نشر الزرادشتية ، ولذا  
كثر المانويون وغيرهم من طوائف المجوس ، وقد أغرم المهدي بالفتك بهم ،  
والقتل القريع فيهم ، حتى كان يأخذ بالظنة ؛ إذ رأى عدداً يكثر وينحى .  
لما انتشر من كتب ماني ، وابن ديسان ، ومرقيون ، مما قلعه ابن المقنع  
وغيره ، وترجمه من الفارسية والتهلوية إلى العربية وما صنف في ذلك ابن أبي  
العوجاء ، وحماد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن اياس من تأييد المذاهب  
المانوية والديسانية والمرقيونية ، فكثر بذلك الزنادقة ، وظهرت آراؤهم في

الناس . وكان المهدي أول من أمر الجديدين من أهل البحث من المتكلمين بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين ، ممن ذكرنا من المجاهدين وغيرهم ، وأقاموا البراهين على المعاندين فأوضحوا الحق للمالكين (١)»

تتبعهم المهدي في كل مكان ، ولم ير أحد متهما في دينه من غير أن يفتك به ، وينزل به ما يجعله عبدة لغيره . ويظهر أن المانوية كانوا أكثر ظهورا من غيرهم ، فوصيته لولده المهدي كان موضوعها المانوية . وها هي ذه بنصها كما جاء في الطبري : « يا بني إن صار إليك هذا الأمر ، فتجرد لهذه العصابة (يعني أصحاب ماني) ، فانها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر خسن ، كاجتناب القواحي ، والزهدي في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تخرجها إلى تحريم اللحم ، ومس الماء الطهور ، وترك قتل الموام تخرجها ونحوها ؛ ثم تخرجها من هذه إلى عبادة اثنين : أحدهما النور والآخر الظلمة ، ثم تبسج بمد هذا انسكاح الاخوات والبنات ، والاغتسال بالبول ومرة الاغتسال ، لتتقدم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارقم فيها الخشب ، وجرد فيها السيف ، وتجرد بأمرها الى الله لا شريك له ؛ فاني رأيت جدك العباس في المنام قلدي بسيفين ، وأمرني بقتل أصحاب الاثنين »

وقد تخذ المهدي وصية أبيه ، فتتبع المانوية بالقتل التدرج فيهم ، وحرك أهل السكلام لابطال مذاهبهم .

وقد كانت للأأمون مع بعضهم مناقشات ، ويروى أنه حاكى أسلافه من الخلفاء في التفتك ، والعمل على إبادتهم بالميف .

٣ - ويظهر أن مزدك بمد ذلك كان له أنصار كثيرون بجزوار أنصار

---

(١) من ضعى الاسلام للاستاذ الجليل أحمد أمين قلا عن المعهودى

ماني ، فان كثيرين من الياحيين من الفعراء وغيرهم كانوا مزدكيين في أعمالهم ،  
وربما كان منهم من يعتنق مذهبه ، على أنه عقيدة يؤمن بها ، ومذهب يسير  
على طريقته

ولقد وجد من دعا إلى هذا المذهب علنا من غير سر، وجهرا من غير  
اخفاء . فقد ظهر بابك الخرمي ، وأخذ في العبث والفساد ، ودعا إلى المزدكية ،  
وكان أصحابه جميعا عليها ، وكان ظهوره في عصر المأمون . وقد أوصى  
أخاه المعتصم بالتشديد في قتاله هو وقبيله ، وجاء في الوصية ذلك الكلام :  
« والحرمية فأغزهم ذا حزيمة وصرامة وجلد ، واكفه بالأموال والسلاح  
والجنود من القربان والرجال ، فان طالت مدتهم ، فتجرد لهم بمن معك من  
أنصارك وأوليائك واعمل في ذلك عمل مقدم النية فيه راجيا ثواب الله عليه .  
واعلم أن العظمة اذا طالت ، أوجبت على السامع لها ، والموصى بها الحجة ؛  
فائق الله في أمرك كله ، ولا تفتن (١) »

ولقد تجرد الافشين وهو من قواد المعتصم الممتازين لبابك ، حتى قضى  
عليه . ومن القريب أنه هو أنهم بالزندقة ، وبأنه من أنصار المزدكية ، وقد  
حوكم ، ثم قضى عليه ، وكانت محاكمته مناظرة قيمة ؛ ولذلك نثبتها هنا كما وردت  
في الطبري :

« أتى بالافشين ، ولم يكن بعد في الحبس الشديد ، فأحضر قوم من  
الوجوه ؛ لتبكيه الافشين بما هو عليه ، ولم يترك في الدار أحد من أصحاب  
المراتب ، وصرف الناس . وكان المناظر له محمد بن عبد الملك الزيات . وكان  
الذين أحضروا المازيار صاحب طبرستان ، والموبذ (٢) والمرزيان بن تركش ،

(١) الطبري ج ١٠

(٢) الموبذ هو فقيه الجوس .

وهو أحد ملوك السغد ، ورجلان من أهل السغد (١) فدعا محمد بن عبد الملك بالجلين ، وعليهما ثياب رثة فقال لهما ٠٠ ماذا نكنا ؟ فكشفا عن ظهورهما ، وهى عارية من اللحم ، فقال له محمد تعرف هذين ٠ قال : نعم هذا مؤذن ، وهذا امام بقيا مسجدا بأخر وسنه ٠ فضربت كل واحد منهما ألف سوط ، وذلك أن يثنى وبين مالك السغد عهدا أن أترك كل قوم على دينهم وما هم عليه ٠ فوئب هذا على بيت كان فيه أصنامهم (يعنى أهل شروسة) فأخرجوا الأصنام ، واتخذاه مسجدا ، فضربتهما على هذا ألما لتمديهما ، ومنعهما القوم من بيعتهم ٠

فقال له محمد : ما كتاب عندك قد زيلته بالذهب والجوهر والديباج ، فيه الكفر بالله ؟ قال هذا كتاب قد ورثته من أبى فيه أدب من آداب العجم ٠ وما ذكرت من الكفر ، فكنت أستمع منه بالأدب ، وأترك ما سوى ذلك ، ووجدته محلى ، فلم تضطرني الحاجة إلى أخذ الحلية منه ، فتركته على حاله ككتاب كلية ودمنة ، وكتاب مزدك فى منزلك ؛ فما ظنلت أن هذا يخرج من الاسلام ٠

ثم تقدم الموبذ ، فقال : إن هذا كان يأكل الخنزيرة ، ويحملنى على أكلها ، ويزعم أنها أرطب لحما من المذبوحة ، وكان يقتل شاه سواده كل يوم أربعة يضرب وسطها بالسيف ، ثم يمشى بين نصفيها ، ويأكل لحما ، وقال لى يوما : انى قد دخلت لهؤلاء القوم فى كل شيء أكرهه ، حتى أكلت لهم الزيت ، وركبت الجمل ، ولبست النعل ، غير أنى إلى هذه الغاية لم تسقط منى شعرة ( يعنى لم يطل ، ولم يختن ) ٠

فقال الافشين : خبروني عن هذا الذي يتكلم بهذا الكلام اتقاهو في دينه ( وكان المويذ مجوسياً ، أسلم بعد ذلك على يد المتوكل ) قالوا : لا . قال فما معنى قبولكم شهادة من لا تثقون به ، ولا تعدلونه ؟ ثم أقبل على المويذ ، فقال : هل كان بين منزلي ومنزلك باب أو كوة تطلع على منها ، وتعرف أخباري ؟ قال : لا . قال أفليس كنت أدخلك إلى ، وأبئك مري ، وأخبرك بالأعجية . إلى اليها وإلى أهلها ؟ قال نعم . قال : فلست بالثقة في دينك ، ولا بالكريم في صهرك إذا أفشيت على سرا ، أمرته إليك .

ثم تنحى المويذ ، وتقدم المرزبان بن زكش ، فقالوا للافشين : هل تعرف هذا ؟ قال : لا فليل المرزبان هل تعرف هذا ؟ قال : نعم هذا الافشين . قالوا له هذا المرزبان . فقال له ( المرزبان ) يا عمخرق ، كم تدافع وتموه ؟ قال له الافشين : يا طويل الحية ما تقول ؟ قال كيف يكتب إليك أهل مملكتك . قال يا كانوا يكتبون إلى أبي وجدي . قال : فقل . قال لا أقول . فقال المرزبان : أليس يكتبون إليك بكذا وكذا بالأشروسية . قال : بلى . قال أفليس تسميره بالعربية إلى الآلهة من عبده فلان بن فلان . قال بلى . قال محمد بن عبد الملك والمسلمون يسمون أن يقال لهم هذا اإ فهاذا أبقيت قمرعون حين قال : أنا ربكم الأعلى . قال : كانت هذه عادة القوم لأبي وجدي ، ولي قبل أن أدخل في الاسلام ، فكرهت أن أضاع نفسي دونهم ، فتنصت على طاعتهم

فقال له اسحاق بن ابراهيم بن مصعب ، ويحك يا حيدر ، كيف تحلف بالله لنا ، فنصدقك ، ونصدق يمينك ونجريك مجرى المسلمين ، وأنت تدعي ما ادعى فرعون .

ثم قدم ملاير صاحب طبرستان ، فقالوا للافشين : تعرف هذا ؟ قال :

لا ، قالوا للمازيار تعرف هذا ؟ قال نعم ، هذا الأفشين ، فقالوا له هذا المازيار  
قال نعم قد عرفته الآن . قالوا هل كاتبته ؟ قال لا ؛ قالوا للمازيار . هل كتب  
اليك ؟ قال نعم ، كتب أخوه خاش الى أخى قوهيار . إنه لم يكن ينصر هذا  
الدين الأبيض غيرى وغيرك وغير بابك ، فأما بابك ، فإنه بمحمقه قتل نفسه ؛  
ولقد جهدت أن أصرف عنه الموت ، فابى حقه إلا أن دلاه فيها وقع فيه  
فإن خالفت لم يكن للقوم من يرمونك غيرى ، ومعى الفرسان وأهل النجدة  
والبأس ، فإن وجهت اليك لم يبق أحد يحاربنا إلا ثلاثة : العرب ، والمغاربة  
والأتراك ، والعربى بمنزله السخب ، اطرح له كسرة ثم اضرب رأسه بالديوس  
وهؤلاء القذباب ( يعنى المغاربة ) إنعام أكلة رأس . وأولاد الشياطين ( يعنى  
الأتراك ) فانما هى ساعة ، حتى تنفد منهم ، ثم تجول الخيل عليهم جولة ، فتأتى  
آخرهم ، ويعود الدين إلى ما لم يزل عليه أيام المعجم

فقال الأفشين : هذا يدعى على أخيه وأخى دعوى لا تجب على .  
ولو كنت كتبت بهذا الكتاب اليه لأستميله ويشق بناحيق ، كان غير مستنكر ؛  
لأنى إذا نعت الخليفة يبدى ، كنت بالحيلة أخرى أن أنصره ، لا أخذه  
بقناه ، وآتى به الخليفة ، لاحظى به عنده كما حظى به عبد الله بن طاهر عند  
الخليفة ، ثم نحى المازيار . ولما قال الأفشين للبرزبان التركشى ما قال ، وقال  
لإسماعيل بن إبراهيم ما قال ، زجر ابن أبى دؤاد الأفشين . فقال هذا له : يا أبا  
عبد الله ، رفع طيلسانك يديك ، فلا تضعه على مائتك ، حتى تقتل به جماعة  
فقال ابن أبى دؤاد : أمطر أنت ؟ قال - لا . قال فما منعك من ذلك ، وبه تمام  
الاسلام ، والطهور من النجاسة ، قال . أو ليس فى دين الاسلام استعمال  
التقية ؟ قال بلى . قال خفت أن أقطع ذلك العضو من جسمى ؛ فأبوت :

قال : أنت تطعن بالرمح وتضرب بالعيف ؛ فلا يمنعك ذلك من أن تكون في الحرب ، وتخرج من قطع قلعة ، قال تلك ضرورة تعينني ، فاصبر عليها إذا وقعت . وهذا شيء استجلبه ، فلا آمن معه خروج نفسي ، ولم أعلم أن في تركها الخروج من الاسلام . فقال ابن أبي دؤاد : قد بان حكم أمره ، ثم أمر به فحبس .

٤ - وقد أخذت بعض فرق الشيعة تخطط بتعاليمها مبادئ من الديانات القديمة ، فالاماعيلية الباطنية التي تقول بالامام المستور أخذت تخطط بمذاهبها تعاليم مجوسية قديمة ؛ ويؤكد بعض المؤرخين أن عبد الله بن ميمون القداح وهو من زعمائهم كان هو وأبوه ديسانين (١) وادعى عبد الله أنه نبي مدة طويلة وكان يظهر كثيرا من الترهات والأباطيل ، ويذكر أن الأرض تطوى تحتها ، فيمضى إلى أى مكان يحب في أقرب مدة (٢)

وليس الترامطة الذين ظهروا في آخر عصر المعتمد ، إلا شعبة من الباطنية التي اختلطت بتعاليمها بتعاليم مجوسية ونصرانية ، فكانت زنادقة لبست لبوسا شيعيا ، وقد كانوا قوة مخربة وسط الدولة العباسية ، وشجعوا في حلقها ، وهوك في جنبها ، وكان ابتداء ظهور على يد رجل « قدم من نواحي

(١) الديسانية نحلة مجوسية قديمة ، تلعب الى ابن ديسان ، وكانت تقول بالاصلين النور ، والظلمة ، والظلمة . وطائفة منهم تقول إن النور خالط الظلمة اختيارا منه ليصلحها ، فلما اختلط بها ، ورام الخروج فيها ، استنق ذلك عليه ، وقالت طائفة إن النور أراد ان يرفم الظلمة عنه لما أحس بحشوتها ، فشاكبها بغير اختياره

(٢) الطبرى ، الجزء الجادى عشر



خوزستان الى سواد الكوفة ، وكان يظهر الزهد والتقشف ، ويأكل من كسبه  
 وإذا قعد اليه انسان ذا كره أمر الدين وزهده في الدنيا ، وأعلمه أن الصلاة  
 المفترضة على الناس خمسون صلاة في كل يوم وليلة ، حتى فشا ذلك عنه ،  
 ثم أعلمهم أنه يدعو الى امام من أهل بيت الرسول ؛ فلم يزل على ذلك يقعد  
 اليه ، فيغيرهم من ذلك بما تعلق به قلوبهم ، ثم مرض ؛ وفي في الطريق مطروحا  
 وكان في القرية رجل يلقيه أهلها بكرمته ، لحرة عيليه ( وهو بالنبطية أحمر  
 العينين ) فسلم في أن يحمل هذا العليل الى منزله ففعل ، وأقام عنده حتى برأ  
 فكان كرميته يدعو الناس الى مذهبه ، حتى أجابه جمع كثير من الاكثرة ،  
 وكان يأخذ من كل من يدخل مذهبه دينارا يزعم أنه للامام ، ومما دعاه اليه  
 أنه جاء بكتاب فيه « بسم الله الرحمن الرحيم ، يقول القريج بن عثمان ، وهو  
 من قرية يقال لها نصرانه . إنه داعية المسيح ، وهو عيسى ، وهو الكلمة ،  
 وهو المهدي ، وهو أحمد بن محمد بن محمد ابن الحنفية » وذكر أن المسيح تصور له في  
 جسم انسان ، وقال له إنك الداعية ؟ وإنك الحجة ، وإليك الناقة ، وإنك الدابة  
 وإنك روح القدس ، وإنك يحيى بن زكريا . ومن شرائعه أن الصوم يومان في السنة  
 وبها المهرجان والنيروز » (١)

ولقد خاف الرجل بعد ذلك على نفسه ، إذ أفسد الناس ، ففر الى الشام  
 فغلب مذهبه الى كرميته ثم خفف فقبل قرمط (٢)

ولقد عظم أمر القرامطة ، وانتشرت مفاصلهم ، وازداد طغيانهم ، وهاجوا  
 الحجاج ؛ وقتلوا بهم ، واتهكوا حرمة البيت الحرام ، وانتزعوا منه الحجر

(١) ملخص من الطبرى الجزء الحادى عشر

(٢) الطبرى الجزء المذكور

الاسود ثم ردوه اليه ، وقالوا قد أخذناه بأمر ، ورددناه بأمر ؛ وكانت لهم مواقع حربية شديدة التقوا فيها مع جيوش العباسيين حتى قضى عليهم هؤلاء بالسيف .

وقد تصدى الاشاعة لرد عليهم ، ومناقضاتهم ؛ وكانت المناظرات بينهم على أقوى ما تكون حدة ، حتى انتشلوا العامة من ضلالهم ، وردوا كيدهم في نحرهم ؛ وأثبتوا بذلك أن الاسلام أقوى من أن يرام بذلك النحو من الكيد مهاجمة مبادئ الباطل ، ونوازع الشيطان ، وطرق التضليل

٥٠ - من كل ماسبق علمت كيف كان كثيرون من القرم يحاولون إحياء دياناتهم القديمة ، ونور الاسلام في الآفاق يوفشرون مبادئهم الثنوية ؛ تحت سلطان دين التوحيد ، وكان مجوار هؤلاء طائفة أخرى ملحدة لادين لها دأبها الفسك ودينها الانكار لاتذهن لدين ، ولا تطعن إلى شرع ، ومن الناس من كان يطلق على هؤلاء اسم الزنادقة كالاولين ؛ كما أن من الناس من كان يطلق الزندقة على طائفة الاباحيين الذين لا يتقيدون في شهوراتهم بقيد من واجب أو دين أو خلق ، فكان الزندقة كانت تطلق حينئذ على من اعتنقوا الديانات الفارسية القديمة وخصوصا المانوية . وكانت تطلق على الاباحيين . وعلى الملحدين وأكثرمناقضات العلماء والفقهاء كانت بينهم وبين الاولين وكثير منها كان بينهم وبين الملحدين .

## خلق القرآن

هذه مسألة شغلت الفكر الاسلامي في عصور ثلاثة من خلفاء بني العباس: المأمون ، والمعتصم ، والواثق . ابتلى فيها العلماء ، واضطربت فيها النفوس وأرهقت فيها حرية العقيدة ، وحرية الرأي ، وأوذى المتمسكون بدينهم ، المتورعون في ألقاظهم ، المتوقفون في علمهم عند حدود النص — إرثاء شديدا . ولا ذنب لهم في ذلك ، إلا المكوف على كتاب الله سنة رسوله ، وعدم خروجهم عن نطاق ما بينا خفية أن يضلوا في متاهات الباطل ، ومناورات الشيطان ، وزغات الفكر ، وزيف العقول ؛ وما كانوا في تدينهم ليفتوا بغير علم من كتاب أو أثار من سنة .

١ - 'وفي الحقيقة إن المناقشة في خلق القرآن لم تكن بدءا في العصر العباسي ، بل كانت قبل ذلك

ويروى أن أول من تكلم فيها بالجعد بن درهم في العصر الأموي ، فقد كان يقول بخلق القرآن « فقتله خالد بن عبد الله القشيري يوم الاضحى بالكوفة ، وكان واليا عليها ؛ أتى به في الوثائق ، فصلي ، وخطب . ثم قال في آخر خطبته : انصرفوا ، وضعوا بضعاياكم ، تقبل ان تعارضكم فأني أريد اليوم أن أضحي بالجعد بن درهم ؛ فإنه يقول ما يكلم الله موسى تكليما ، ولا اتخذ الله ابنه خليلا تعالى عما يقول علوا كبيرا ، ثم نزل ، وحز رأسه بالمكين بيده » (١)

وقال مثل ذلك القول الجهم بن صفوان ، فقد نفي صفة الكلام عن الله سبحانه وتعالى تنزيها له عن الحوادث وصفاتها ، وحكم بعيب ذلك بأن القرآن مخلوق له ؛ وليس بقديم

ولما جاء المعتزلة ، وشعروا صفات المعاني ، ثم بالنفواء ، فأنكروا أن يكون الله متكلماً ، وما ورد في القرآن الكريم من أن الله سبحانه وتعالى كلم موسى تكليماً أولوه بأنه خالق الكلام في الشجرة ، فهم لا يصحون الله بأنه متكلم . ولكن يمتقدون أنه يخلق الكلام ، كما يخلق كل شيء . وعلى هذا الاعتقاد بنوا دعواهم أن الكلام مخلوق لله سبحانه ، لذلك خاضوا في حديثه في العصر العباسي خوفاً شديداً ، وشاركهم في حديثه بعض الفقهاء ، « فقد كان بشر بن غياث المريسي على كبر عقله في اتقاه من المصريين على القول بخلق القرآن ، وقد نهاه أبو يوسف عن ذلك ، فلم يلتزمه . فطرده من مجلسه .

وقد كان ابتداء الخوض الشديد في شأن القرآن في عصر الرشيد ، ولم يكن هو ممن يدفعون الخوض في العقائد ، والجدل فيها على ضوء أقوال انقلاسة ، بل يروى أنه حبس طائفة من الجاهلدين في العقائد من المعتزلة ؛ ولذا لم يجمع السلام في شأن القرآن أهو قديم أم حادث ؛ ولذا لما بلغته مقالة بشر بن غياث المريسي في شأن القرآن . قال : إن أظفرتني الله أقتله ، فظل بشر مخفياً طول خلافة الرشيد

٢ - فلما جاء المأمون ، أحاط به المعتزلة ، وكان جل حاشيته من رجالهم ، وأدناهم هو إليه ، وقربهم زلفى نحوه ، وأكرهم ؛ ألمغ الأكرام ؛ حتى يروى أنه كان إذا دخل عليه أبو هشام القوطي من أئمة المعتزلة تحرك له حتى يكاد يقوم ، ولم يكن يفعل ذلك مع أحد من الناس . وذلك لأنه كان تلميذاً لأبي الهذيل العلاف في الأديان والمقالات وهو معتزلي . ولما عقد الجالس للنظرات والمناقشات في المقالات والنحل ، كانوا القرساني ، والسابقين في الحماية والبارزين على المحصور ؛ لما عنوا به من دراسات عقلية واسعة ، كما بينا آنفاً

## عند الكلام على المعزلة

ولذلك كان لهم الأثر الكبير في نفس المأمون بحيث يجتني منهم من يشاء لصحبته ، ويختار منهم من يريد لوزارته ، وخص منهم أحمد بن أبي دؤاد بالراية والعطف والتقريب حتى أنه أوصى أخاه المعتصم بإشراكه معه في أمره وقال له : « وأبو عبد الله بن أبي دؤاد ، فلا يفارقك ، وأشركه في المشورة في كل أمرك ؛ فإنه موضع لذلك منك »

فلما أحس المعزلة بهذه المنزلة زينوا له إعلان القول بخلق القرآن نشرها المذهبهم ؛ وليكتسبوا بذلك اجلال العامة واحترامهم ؛ وصادف ذلك هوى في نفسه ، فأعلن ذلك سنة ٢١٢ هـ وناظر من يفتنى بحاس منازيرته في هذا الشأن ، وأدلى فيها بحججه وأدلته ، ولكنه ترك الناس أحراراً في عقائدهم ، لا يرهقون في مذاهبهم ؛ ولا يحملون على فكرة لا يرونها ، ولا عقيدة لا يستسيغون الخوض في شأنها ، ولكن في سنة ٢١٨ هـ وهي السنة التي توفي فيها بدأ له ( ولعل ذلك بوسوسة بعض أهل الاعتزال ) أن يدعو الناس بقوة السلطان على اعتناق القول بخلق القرآن ، بل أراد أن يحملهم على ذلك قهراً وغلبة ، وأبتدأ ذلك بارسال كتابه وهو بالوفة الى اسحاق بن ابراهيم نائبه في بغداد ، بامتحان القضاة والمحدثين ؛ ليحملهم على القول بخلق القرآن ويظهر أنه كان يريد حمل الدين لم شأن في مناصب الدولة ، والدين يتصلون بالحكام بأي نوع من الاتصال ، ولو كانوا شهوداً في نزاع قدر رفع أمره الى القضاء ، على تلك العقيدة ، فقد جاء في آخر الكتاب الأول ، « طاجع من محضرتك من القضاة ، وقرأ عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا اليك ؛ فابداً بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشيفهم عما يعتقدون في خلق الله القرآن واحداثه ، وأعلمهم أن أمير المؤمنين غير محتعين في عمله ، ولا واثق فيما قلده ، واحتججه

من أمور رغبته بمن لا يوثق بدينه وخلوص توحيده وبقيته • فإذا أقروا بذلك ووافقوا أمير المؤمنين فيه ؛ وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ، فرمى بنس من يحضرهم من اليهود على النامس ومساءلتهم عن علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقرأ أنه مخلوق محدث ولم يره ، والامتناع من توقيعهما عنده • واكتب الى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاء أهل عمالك في مسائلهم • والأمر لهم بمثل ذلك • ثم أشرف عليهم وتفقده آثارهم • حتى لا تنفذ أحكام الله إلا بشهادة أهل البصائر في الدين ، والأخلاص للتوحيد •

وترى من هذا أنه لم توضع عقوبة لمن لم يمتنع هذه العقيدة سوى الحرمان من مناصب الدولة ؛ وعدم سماح شهادته إن كان شاهداً ؛ ولم يعد كتابه الثاني ذلك فأحضر اسحاق بن ابراهيم القضاة واختبرهم ؛ ولم يكتف بذلك ؛ بل أحضر المحدثين أيضاً ، وكل من تصدى للفتوى والتعليم والارشاد وامتنعهم ؛ وأرسل إجابتهم عن مسائلته في خلق القرآن إلى المؤمنين • فأرسل هذا كتاباً (١) يبين سخط هذه الاجابات ؛ ويحرج المجهلين ويسلبهم بقرص القول وعنيف الكلام . ثم ذكر في هذا الكتاب عقوبات لمن لم يقل مقالته ، إذ أمر بحمل من لم يقل اليه موتقاً . وقال « ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لأمر المؤمنين في كتابك ، وذكره أمير المؤمنين لك أو أمسك عن ذكره في كتابه هذا • ولم يقل ان القرآن مخلوق بعد بشر بن الوليد ، و ابراهيم بن المهدي (٢) فأحلمهم أجمعين موقنين إلى عسكر أمير المؤمنين ، مع من يقوم بحفظهم وحراستهم في طريقهم ، حتى يؤدبهم الى عسكر أمير

(١) ستمجيء اليك هذه الكتب في باب المختار من المناظرات في ذلك

(٢) قد ذكر في كتابه أنهما ان لم يقولوا يقتلان

المؤمنين ، ومعلمهم الى من يؤمن بتعليمهم اليه ، لينصمهم أمير المؤمنين .  
 فان لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعاً على السيف إن شاء الله ، ولا قوة  
 إلا بالله .

وترى من هذا كيف ترقى من عقوبة الحرمان الى الانذار بعقوبة الاعدام .  
 وقد سارع اسحاق ابن ابراهيم الى تنفيذ رغبته وإجابة طلبته ، من غير  
 مراجعة أو توان ، فأحضر الفقهاء والمفتين وأنذرهم بالعقوبة الصارمة ،  
 والعذاب العتيد ، إن لم يقرروا بما يطلب منهم ، وينطقوا بما سئلوا أن ينطقوا  
 به ، ويحكموا بالحكم الذي ارتآه المأمون من غير تردد أو مراجعة ، فنطقوا  
 جميعاً بما طلبوا وأعلنوا اعتناق ذلك المذهب ، ولكن أربعة ربط الله على  
 قلوبهم ، واطمأنوا الى حكم الله ، وآثروا الباقية على الثانية . ولم يرضوا  
 بالبدنية في دينهم أصروا على موقفهم إصراراً جريئاً ، وهم أحمد ابن حنبل ،  
 ومحمد بن نوح والقواريري ، وسجادة ، فشدوا في الوثاق وكبلوا بالحديد ،  
 وباتوا ليلتهم مصفدين في الأغلال ، فلما كانوا في اللد أجاب سجادة اسحاق  
 فيما يدعوه اليه ، فخلوا عنه وأطلقوا من قيوده ، واستمر الباكون على حالهم  
 ورضوا بتقيد الأشباح في سبيل انطلاق الافراح .

وفي اليوم التالي أعيد السؤال عليهم ، وطلب الجواب اليهم ، فخارت  
 نفس القواريري ، وأجابهم الى ما طلبوا ، فكفوا قيوده ، وبقى اثنان الله معهما  
 فميتاق الحديد لينطقوا بالمأمون في طرسوس ، وقد استشهد ابن نوح في  
 الطريق . والذين أجابوا طلب منهم أن يواجهوا المأمون أحراراً . وقدموا  
 كفلاء بأقسامهم ليوافوه بطرسوس كأخوتهم . وينسجم في الطريق نعى  
 الناعى المأمون ، ولكنه عفا الله عنه لم يودع هذه الدنيا من غير أن  
 يوصى أخاه المعتصم بالتمسك بمذهبه في القرآن ودعوة الناس اليه بقوة

السلطان وكأنه فهم أن تلك الفكرة التي استحوذت على رأسه دين واجب  
الاطاعة، وواجب لا يبرأ عنه منه من غير أن يوصى خلقه به ، فوصاه  
فقد جاء في مطلع وصيته « هذا ما أشهد عليه عبد الله بن هرون أمير  
المؤمنين بحضرة من حضره ، أشهدهم جميعاً على نفسه أنه يشهد هو ومن حضره  
أن الله عز وجل وحده ، لا شريك له في ملكه ، ولا مدبر لأمره غيره ،  
وأنه خالق ، وما سواه مخلوق ، ولا يخلو القرآن أن يكون شيئاً له مثل ، ولا  
شيء مثله تبارك وتعالى »

وجاء في وسط الوصية : « يا أبا اسحاق ، اذن مني ، واتعظ بما ترى ،  
وخذ بسيرة أخيك في خلق القرآن »

ولهذه الوصية لم تنقطع الحنة بوظة المأمون ، بل التمس نطاقها ، وزادت  
وبلاتها ، وكانت شراً مستطيراً على المتوقفين من الزهاد والعلماء والفقهاء  
والمحدثين ، وأهل الثنبا في الدين

استمر البلاء بأحمد بن حنبل ، ومزق جسمه بالسياط ، وهو راض بالبلاء  
غير مستهين بمقيدته • واستمر في الحبس نحو ثمانية وعشرين شهراً ، حتى  
استيقنوا منه ، وعلعوا أنه لا يجيب دعامهم ، ويؤثر بالاجابة دهاء النفس  
والوجدان ، وما يراه واجب الاعتقاد ، وجزءاً من الايمان • ثم أطلق سراحه  
فعاد إلى ما كان عليه من الافتاء والتحديث إلى أن مات المعتصم • ولما آل  
الأمر إلى الواثق سار على سنة أبيه وعنه في هذه المسألة ، وانزال الحنة بمن  
لا يراها • ولكنه لم يرد أن ينزل بأحمد أكثر مما نزل به ، فقال له : « لا تجمعن  
إليك أحداً ، ولا تسأكني في بلد أنا فيه ، فأقام الامام أحمد محتثياً لا يخرج  
إلى صلاة ولا غيرها ، حتى مات الواثق »

ولم تسكن الحنة مقصورة على أحمد ، بل تجاوزته إلى غيره ، وكان



الفتهاء يساقون من الأمصار إلى بغداد ؛ ليختبروا في هذه المسألة ؛ ويخلص  
عن خبايا قلوبهم . - وعن نزل به ذلك يوسف بن يحيى البويطي النقي المصري  
صاحب الامام الشافعي فقد دعي القول بما يقولون فامتنع ؛ فحمل مقيدا  
مغلولا ، حتى مات في أصفاده ، محتسبا ذلك عند ربه ؛ ومنهم نعيم بن حماد ، فقد  
مات في سجن الوائقي مقيدا لذلك ، ومنهم أحمد بن نصر الخواصي قتله الوائقي ،  
وصلبه لامتناعه عن الخوض فيما يخوضون فيه ، وقد قيل إن غامة بن أشرس  
هو الذي سعى به اليه . وروى أن الوائقي ندم على قتله ، وعاتب ثاممه وكل  
من أشار عليه بقتله .

في هذه الفتنة الصاء التي خفت فيها صوت الحكمة ، وفي هذه الشدة  
الطخياء التي سكنت نداء الرحمة ، طاش العلماء سنين ، وكان التورع عن الخوض  
جريرة لا تفتقر ، وإنما لا يعنى عنه ، وحبوا كبيرا لا يعذر فيه مؤمن لسابق  
عمله ، أو حسن سيرته ؛ أو صلاحه واحترام الناس له .

وقد تفاقم الخطب ، واستمرت البلوى ، حتى سئم الناس هذه الحال ، بل  
حتى سئمها القائمون بها ، وحتى صارت هزلا لدى بعض الناس . يروى أنه  
دخل عبادة المضحك على الوائقي ، فقال يا أمير المؤمنين ، أعظم الله أجرك  
في القرآن . قال ويلك ، القرآن يموت . قال يا أمير المؤمنين ، كل مخلوق  
يموت . بالله يا أمير المؤمنين ، من يعمل بالناس التراخي إذا مات القرآن .  
فضحك الوائقي وقال : فأتلك الله ، أمسك .

ويروى الدميري في كتاب حياة الحيوان أن الوائقي رجع في آخر حياته  
عن إزال الحنة بمن لا يرى هذا الرأي ؛ إذ دخل عليه شيخ من زلت به الحنة  
فقال في ضمن مجادلته مع ابن أبي دؤاد « شيء لم يدع اليه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ، ولا أبو بكر ، ولا عمر ، ولا عثمان ، ولا علي تدعو أنت الناس  
م - ١٨ تاريخ الجبل

إليه ، ليس بخلو أن تقول معلوم ، أوجهلوه ، فإن قلت معلوم ، وسكتوا عنه ،  
وسمى وإياك من السكوت ما وسع القوم . وإن قلت جهلوه ، وعلمته أنت ،  
فبالكح ابن لكح ، يجهل النبي صل الله عليه وسلم والخلفاء الراشدون رضى  
الله عنهم شيئاً ، وتعلمه أنت »

فلما جمع الواصل ذلك وثب من مجله ، وأخذ يردد تلك الكلمات ، وعفا  
عن الشيخ ، ورجع مما كان يفعل ، كما روى ابنه المهتدى .

موضع النزاع في هذه المسألة : لم يكن النظر في الواقع متلاقياً حول  
محور واحد في هذه المسألة ؛ فأحد المتناظرين وهم المعتزلة ، والخلفاء ، وكل من  
له يد في هذه المسألة يرى أن القرآن شيء وإن كان أعلى من كل الأشياء ، وأن  
الله جملة ، وخلقته ، وإن كان أعلى من كثير من المخلوقات ، والآخرون نظروا  
إلى أن القرآن من حيث معانيه وكلام الله القائم ؛ وكلام الله قديم ؛ اذ هو  
صفة من صفاته فقد وصف الله سبحانه وتعالى بالكلام ، فقال « وكلم الله  
موسى تكليماً » ولا يمكن أن تكون صفة من صفات الله محدثة

ولما اشتدت حومة الجدل ، وحى الوطيس رضى الأكثرون من العلماء  
والفقهاء والمحدثين أن يتوقفوا ، ولا يخوضوا ، وأن يسكتوا عن أمر لم يرد  
في كتاب ولا في سنة ، وإنك لتجد ذلك في أجوبة كثيرين ممن امتنعهم اسحاق  
ابن ابراهيم إجابة لطلب المأمون ، اذ كانت أجوبتهم تدور حول التوقف ؛ والامتناع  
عن الخوض ، والامساك عن الأمر . وانظر إلى إجابة بشر بن الوليد ، فاسحاق  
يقول له : « ما تقول في القرآن ؟ فقال أقول في القرآن دو كلام الله . قال لم  
أسألك عن هذا ، أغلوق هو ؟ قال الله خالق كل شيء . قال : القرآن شيء ؟ قال  
هو شيء . قال فمخلوق . قال ليس بمخلوق . قال : ليس أسألك عن هذا ، أمخلوق  
هو ؟ قال ما أحسن غير ما قلت لك »

وانظر إلى إجابة أبي حسان الزياتي ، إذ قال له اسحاق : « القرآن مخلوق

هو ؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما دون الله مخلوق ، وأحير المؤمنين إيماناً ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم . وقد قلده الله أمرنا ، فصار يقيم حجتنا وصلاتنا ، وتؤدي إليه زكاة أموالنا ... وترى من هاتين الأجابتين كيف كان القوم متوقفين ، لا يريدون الخوض في هذا الحديث ، ولا يحبون إثارة الفتنة حوله ، ولنا نستطيع أن نقول إن المناظرة كانت مناظرة قوم قد اعتنقوا مذهباً مع آخرين قد امتنعوا الأكثرون ، بهم عن الخوض في موضع النزاع ، ولم يروا أن يتكلموا فيه ، لعدم وروده في قرآن أو سنة ، ولعدم تعرض السلف الصالح له وقليل منهم من كون له اعتقاداً مناقضاً لما قاله المعتزلة .

ومن هنا نرى ظلم المأمون ، إذ سن سنة سيئة ، فأخذ يمتحن الناس في عقيدتهم ، ويحلمهم على قول لم يجدوا من ورعهم ودينهم ما يدفعهم على الخوض فيه ، إذ لم يرد به شرع ، ولم يثبت بنس ، ولم يعرف أن أحداً من أصحاب الرسول تعرض له وناقض فيه ، فليس بكافر من امتنع عن الخوض ، بل هو أقرب إلى الرشاد ، وأولى إلى السداد .

## مختار من الجدل في خلق القرآن

١ . مجلس مناظرة

لما أعلن المأمون القول بخلق القرآن ، وزخرت مجالسه بالمناقشة فيه قبل نزول الهبة وبهدها ، تقدم رجل من أهل مكة اسمه عبد العزيز بن يحيى اللكناني لإعلان رأيه في هذا المقام ، وهو إنكار ما يدعون ، وفرحل إلى بغداد ، ووقف في مسجد الرصافة ، وقال بصوت جهوري سمعه كل من في المسجد : « القرآن كلام الله منزل غير مخلوق » حمل إلى المأمون ، وشارك الناس في مجلس مناظرته ، وتقدم لاقتناعه ، واقامه بشر بن غياث الرئيس الثقفي

الذي قدمنا الكلام في بعض شأنه ، وقد دون عبد العزيز تلك المناظرة في رسالة مماها الحيدة . وها نحن أولاء نقبس لك منها شيئاً يدل على نسقها ؛ وأساليب الجدل فيها :

قال بشر ( مستدلاً على خلق القرآن ) : قال الله تعالى « إنا جعلناه قرآناً عربياً »

قال عبد العزيز: أي شيء في هذا من الحجة والدليل على خلقه ؟  
فقال بشر : هل في المخلق أحد يشك في هذا ، أو يخالف عليه ، ان  
معنى جعلناه خلقناه

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن القرآن نزل بلسانك ولسان قومك وأنت أعلم أهل الأرض بلغة قومك ، ولغة العرب كلها ، ومعاني كلامها ، وبشر رجل من أبناء العجم ، يتأول كتاب الله تعالى ، على غير ما أنزل الله ، وفيه ما غناه الله عز وجل ، ويعرفه عن مواضعه ، ويبدل معانيه ، ويقول ما تحبزه العرب وكلامها ولغاتها ، وأنت أعلم خلق الله بذلك ، وإنما يكفر بشر الناس ، ويستبيح دماءهم بتأويل ، لا بتزويل

قال بشر : جاء الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقاً ، يروغ عبد العزيز إلى الكلام والخطب والاستعانة بأمر المؤمنين ؛ لينقطع المجلس .. قد آتيتك بما لا تقدر على رده ، ولا التفتيه فيه ؛ لينقطع المجلس بثبات الحجة عليك ، وإيجاب العقوبة لك ، فإن كان عندك شيء ، فتسكلم به ، والا فقد قطم الله مقاتلتك ، وأدخني حجتك ..

قال عبد العزيز : يا بشر ، أخبرني عن ( جعل ) هذا الحرف لحكم لا يحتمل غير المخلق ؟

قال بشر : لا ، وما بين جعل وخلق عندي فرق ، ولا عند غيري من

سائر الناس من العرب والمجم ، ولا يتعارف الناس إلا هذا  
قال عبد العزيز : أخبرني عن ههنا ، ودع ذكر العرب وسائر الناس ،  
فأنا من الناس ، ومن الخلق ، ومن العرب ، وأنا أخالك على هذا ، وكذلك  
سائر العرب يخالفونك

قال بشر : هذه دعوى منك على العرب ، وكل العرب والمجم يشولون  
ما قلت أنا ؟ وما يخالف في هذا غيرك

قال عبد العزيز : أخبرني يا بشر ، اجماع العرب والمجم بوجهك أن جعل  
وخلق واحد ، لا فرق بينهما في هذا الحرف وحده ، أو في سائر ما في  
القرآن من ( جعل )

قال بشر : بل ما في سائر القرآن من جعل ، وسائر ما في الكلام  
والأخبار والأشعار

قال عبد العزيز : قد حفظ عليك أمير المؤمنين ما قلت ، وشهد  
به عليك

قال بشر : أما أعيد عليك هذا القول متى شئت ، ولا أرجع منه .  
ولا أخالنه

قال عبد العزيز لبشر : زعمت أن معنى « جعلناه قرآنا عربيا » خلقناه  
قرآنا عربيا . قال نعم هكذا

قال عبد العزيز : قال الله عز وجل « وأوفوا بعهده الله إذا عاهدتم ،  
ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها ، وقد جعلتم الله عليكم كفيلا » خلقتم الله  
عليكم كفيلا ، لا معنى له عند بشر غير ذلك . . . ومن قال هذا فقد أعظم  
الفرية على الله عز وجل ، وكفر به ، وحل دمه باجماع الأمة . وقال الله عز  
وجل . « ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم » فزعم بشر أن معنى ولا تجعلوا الله

ولا تخلقوا الله ، لا معنى له عنده غير ذلك .. وكل من قال هذا من المخلوق فهو كافر حلال الدم باجماع الأمة ؛ لأنه حتى أن الله أخبر بمثل هذا . وقال الله عز وجل « ويجعلون لله البنات سبحانه » فزعم بشر أن معنى ويجعلون لله البنات ، يخلقون لله البنات ، لا معنى لذلك غير هذا . فقال المأمون : ما أقبح هذه المقالة ، وأعظمها ، وأشنعها ! غضبك يا عبد العزيز ؛ فقد صح قولك ، وأقر شر بما حكيت عنه ، وكفر تقصه من حيث لم يدر

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن رأيت أن تأذن لي أن أنزع بآيات بقيت واختصر . قال المأمون : قل ما شئت . قال عبد العزيز : قال الله عز وجل « وجعلوا لله أندادا ليضلوا عن سبيله » فزعم بشر أن معنى جعلوا لله خلقوا لله أندادا . ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم ؛ إذ كان قد أخبر بمثل هذا عن الله عز وجل . وقال : « وجعلوا لله شركاء الجن » فزعم بشر أن معنى جعلوا خلقوا لله ؛ لا معنى لذلك غير هذا ، ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم باجماع الأمة ...

قال المأمون : حسبك فقد أثبت حججتك كلها في هذه المسألة ، وانكسر قول بشر ، وأبطلت دعواه ، طرجم إلى بيان ما قد انزعجت ؛ وشرحه ومعانيه ، وما أراد الله عز وجل به ، وما هو من (جعل) مخلوق ؛ وما هو غير مخلوق ، وما تتعامل به العرب في لغاتهم

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين ، إن (جعل) في كتاب الله يحتمل معنيين ، معنى خلق ، ومعنى صير .. ولما كان جعل يحتمل معنيين : معنى خلق ؛ ومعنى صير ، لم يدع الله في ذلك اشتباها على خلقه ، فيلحد الملحدون ؛ ويشبه المبهمون على خلقه ، كما فعل بشر وأصحابه ؛ حتى جعل عز وجل على كل من الكلمتين علماً دليلاً - فرق بين (جعل) الذي بمعنى خلق و (جعل) الذي

بمعنى صير . فأما جعل الذى هو معنى خلق ، فإن الله جعله من القول المفصل ؛  
 فانزل القرآن به مفصلاً ، وهو بين لقوم يفقهون ، والقول المتصل يعنى  
 السامع إذا أخبر به ، عن أن توصل الكلمة بغيرها من الكلام ، إذ كانت  
 قائمة بذاتها على معناها ؛ فمن ذلك قول الله عز وجل ، « الحمد لله الذى خلق  
 السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور » فمراء عند العرب ، قال جعل  
 أو قال خلق ؛ لأنها قد علمت أنه أراد بها خلق ، لأنه أنزله من القول المتصل  
 وقال « جعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » فقالت العرب إن معنى هذا .  
 وخلق لكم ، إذ كان قولاً مفصلاً . وقال « وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة »  
 فعملت العرب عنه ، إنه عنى خلق لكم ؛ إذ كان من القول المفصل ، فسواء  
 قال خلق ، أو جعل ، وأما (جعل) الذى هو على معنى التصيير ، لا معنى الخلق  
 فان اشد عز وجل أنزله من القول الموصل الذى لا يدعى مخاطب به ، حتى  
 يصل الكلمة بكلمة بعدها ، فيعلم ما أراد بها ؛ وإن تركها مفصولة لم يصلها  
 بغيرها من الكلام لم يفهم السامع لها ما يعنى بها ، ولم يقف على ما أراد بها ،  
 فمن ذلك قوله عز وجل . « يا داود ، إنا جعلناك خليفة فى الأرض » فلو قال  
 « إنا جعلناك ولم يصلها بخليفة فى الأرض ، لم يعقل داود ما خاطبه به عز  
 وجل ، لأنه خاطبه وهو مخلوق ، فلما وصلها بخليفة عقل داود ما أراد بمخاطبه  
 وكذلك حين قال لأم موسى « وجاعلوه من المرسلين » . . . . . فأرجع أنا  
 وبشر يا أمير المؤمنين فيما أختلفنا فيه من قول الله عز وجل : « إنا جعلناه  
 قرآنك عربياً » إلى سنة الله فى كتابه فى الجعلين جميعاً ، وإلى سنة العرب أيضاً  
 مما تتعارفه ، وتتعامل به ، فان كان من القول الموصل ؛ فهو كما قلت ؛ إن  
 جملة قرآن عريباً ، أى سيره قرآن عريباً ، وأنزله بلسنة العرب ولسانها ،

ولم يصيره عجباً ، فبين له بلغة المعج ..... (راجع رسالة الحيدة كلها ) .

## المناظرة الثانية

### ٢- كتب المأمون في القول بخلق القرآن

كتب المأمون إلى ولاته في الأخذ بمذهبه في القول بخلق القرآن ، وهو ما أرسله إلى نائبه اسحاق بن ابراهيم ، وما يرويه لنا الطبري في نص كتابه ، وهو :

( أما بعد ) فإن حق الله على أئمة المسلمين وخلفائهم الاجتهاد في اقامة دين الله الذي استخفظهم ، وموارث النبوة التي أورثهم ؛ وأثر العلم الذي استودعهم ، والعمل بالحق في رعيتهم ، والتشهير لطاعة الله فيهم ، والله يسأل أمير المؤمنين أن يوقفه لعزجة الرشد وصريته ؛ والأقسط فيما ولاه الله من رعيته برحمته ومنته ، وقد عرف أمير المؤمنين أن الجمهور الأعظم والسواد الأكبر من حبش الرعية ، وسفلة العامة ، ممن لا نظر له ولا روية ، ولا استدلال له بدلالة الله وهدايته ، والاستضاءة بنور العلم وبرهانه في جميع الاقطار والآفاق ، أهل جهالة ، وعى عنه ، وضلالة عن حقيقة دينه ، وتوحيده ، والایمان به ، ونكوب عن واضحات أنلامه ، وواجب سبيله ، وقصور أن بقدروا الله حق قدره ، ويعرفوه كنه معرفته ، ويفرقوا بينه وبين خلقه ، لضعف آرائهم ، ونقص عقولهم ؛ وجفافهم عن التفكير والتذكر ، وذلك أنهم ساواوا بين الله تبارك وتعالى . وبين ما أنزل من القرآن ، فأطبقوا مجتمعين ، واتفقوا غير متعاضدين ، على أنه قديم أول ، لم يخلقه الله ؛ ويحدثه ويخترعه ، وقد قال الله عز وجل في محكم كتابه : الذي جعله لما في الصدور



شفاء، وللمؤمنين رحمة وهدى « انا جعلناه قرآنا عربيا » فكل ما جعله الله فقد خلقه ، وقال : « الحمد لله الذى خالق السموات والأرض، وجعل الظلمات والنور » وقال عز وجل « كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق » فأخبر أنه قصص لأمور أحدثه بعدها ، وتلا به مبتدعه ها . وقال « ز ، كتاب أحكمت آياته ، ثم فصات من لذن حكيم خبير » وكل محكم مفصل دخله بحكم مفصل ، والله محكم كتابه ومفصله ، فهو خالقه ومبتدعه ، ثم هم الذين جادلوا بالباطل ؛ فدعوا الى قولهم ، ونسبوا أنفسهم الى السنة ؛ وفى كل فصل من كتاب الله قصص من تلاوته ، مبطل قولهم ، ومكذب دعواهم ، يرد عليهم قولهم ، ونحلهم . ثم أظهروا مع ذلك أنهم أهل الحق والدين والجماعة ، وأن من سواهم أهل الباطل والكفر والفرقة ، فاستطالوا بذلك على الناس ، وعرو به الجبال ، حتى مال قوم من أهل السمات الكاذب والتخضع لنفیر الله ، والتشغف لنفیر الدين الى موافقتهم عليه ، رموا طائهم على موى آرائهم تزينا بذلك عندهم ، وتضمنوا للرئاسة والمداة فيهم ، فتركوا الحق الى باطلهم واتخذوا دين الله وليجة الى ضلالتهم ؛ فقبات بزكيتهم لهم شهادتهم ، وتغذت أحكام الكتاب بهم ، على دغل دينهم ، وقتل أديهم ، وفساد ديانتهم ، ويقينهم ، وكان ذلك غايتهم التى اليها جروا ، وإيها طلبوا فى متابعتهم ، والكذب على مولا هم . وقد أخذ عليهم ميثاق الكتاب أن لا يقولوا على الله الا الحق ودرسوا ما فيه . أولئك الذين أصمهم الله واصمى ابصارهم . أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها فرأى أمير المؤمنين أن أولئك شر الامة ، وروس الضلالة المنقوصون من التوحيد خطأ ، والمخصوصون فى الابيان نصيبا ، وأوعية الجهالة ، وأعلام الكذب ، لسان البليس الناطق فى أوليائه ، والمائل على أهوائه ، من أهل دين الله ، وأحق من يتهم فى صدقه

وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقوله ولا عمله ، فانه لا عمل إلا بعد يقين ، وإلا  
بعد استكمال حقيقة الاسلام ، وإخلاص التوحيد ، ومن عصى عن رصده وحظه  
من أهل الايمان بالله وبتوحيده كان مما سوى ذلك من عمله ، والقصد في  
شهادته أحمى وأضل سبيلا . ولعمري أمير المؤمنين إن أحصى الناس بالكذب في  
قوله ، وتغرس الباطل في شهادته من كذب على الله ووجهه ، ولم يعرف الله حقيقة  
معرفة ، وأن أولام يرد شهادته في حكم الله ودينه من رد شهادة الله على  
كتابه ، وبهت حق الله بباطله ، فاجع من محضرتك من القضاة ، وقرأ عليهم  
كتاب أمير المؤمنين هذا اليك ، فابدأ بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشفهم  
عما يعتقدون في خلق الله القرآن واحداثه ، واعلمهم أن أمير المؤمنين غير  
مستعين في عمله ، ولا واثق فيما قلده الله ، واستحفظه من أمور رعيته ومن  
لا يوثق بدينه ، وخلص توحيده ويقينه ، فاذا أقرأوا بذلك ، ووافقوا أمير  
المؤمنين فيه ، وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ، فرم بنص من يحضرم من  
اليهود على الناس ، ومسألته عن علمهم في القرآن ، وترك اثبات شهادة  
من لم يقر أنه مخلوق محدث ولم يره ، والامتناع من توقيعها عنوة . واكتب  
إلى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاة أهل مملك في مسألته ، والامر لهم  
بمثل ذلك ، ثم أشرف عليهم ، ووقف آثارهم حتى لا تنفذ أحكام الله بالإشهادة  
أهل البصائر في الدين والاخلاص للتوحيد . واكتب الى أمير المؤمنين بما  
يكون في ذلك ان شاء الله . وكتب في شهر ربيع الاول سنة ٢١٨ هـ

وكتب المأمون إلى اسحاق بن ابراهيم - في أشخاص سبعة نفر - منهم  
محمد بن سعد كاتب الواقدي ، وأبو مسلم مستمل يزيدي بن هارون ، وبخمي بن  
معين ، وزهير بن حرب ، وأبو خيثمة ، وإسماعيل بن داود ، وإسماعيل بن أبي مسعود  
وأحمد بن الدوري ، فاشخصوا اليه فامتحانهم ، وسألهم عن خلق القرآن ، فاجابوا

جميعاً أن القرآن مخلوق، فاشخصهم الى مدينة السلام ، وأحضرهم اسحاق بن ابراهيم داره، ففهر أمرهم وقولهم بمحضرة الفقهاء والمشايع من أهل الحديث فاقروا بمنزل ما أجابوا به المأمون ، نفلى سبيلهم ، وكان ما فعل اسحاق بن ابراهيم من ذلك بأمر المأمون

وكتب المأمون بعد ذلك الى اسحاق بن ابراهيم

(أما بعد) فإن من حق الله على خلقه أن أرضه وأمنائه على عباده الذين ارتضاهم لأقامة دينه، وحملهم رعاية خلقه، وإمضاء حكمه وسلطته ، والالتزام بعدله في بريته أن يجهدوا الله أنفسهم، وينصحوه في ما استحققتهم وقادهم، ويدلوا عليه تبارك اسمه وتعالى بفضل العلم الذي أودعهم والمعرفة التي جعلها فيهم ويهدوا اليه من ذاغ عنه، ويردوا من أدير عن أمره ، وينجحوا لخطايم سمت نجاتهم، ويقفوا على حدود إيمانهم وسبيل فوزهم وعصمتهم، ويكشفوا لهم عن مغطيات أمورهم ومقباتها عليهم بما يدفعون الرب عنهم، ويعود بالضياء والبيئة على كافتهم، وأن يؤثروا ذلك من إرشادهم وتبصيرهم ، اذ كان جامعاً لقنون مصانعتهم، ومننظماً لخطوط حاجاتهم وآجلتهم ، ويتذكروا أن الله مرصد من مساوئهم مما حملوه ومجازاتهم بما أسلفوه وقدموا عنده وما توفيق أمير المؤمنين الا بالله وحده، وحسبه الله وكفى به، وما يئنه أمير المؤمنين برويته وطالعه بفسكره، ففتبين عظيم خطره وجليل ما يرجم في الدين من وكفه وضرره ما ينال الملون بينهم من القول في القرآن الذي جعله الله اماماً لهم ، وأثراً من رسول الله ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم باقبالهم واشتباهاه على كثير منهم ، حتى حصن عندهم ، وتزين في عقولهم الا يكون مخلوقاً فتمرضوا بذلك لدفع خلق الله والذي بان به عن خلقه وتقره بجلالته من ابتداع الأشياء كلها بحكته، وانفاها بقدرته، والتقدم عليها بأوليته التي لا يئلم

أولاهما ، ولا يدرك مداهما ، وكان كل شيء مدونه خلقا من خلقه ، وحدثا هو المحدث له ، وإن كان القرآن ناطقا به ودالا عليه ، وقاطعا للاختلاف فيه وضاهوا به قول النصارى في ادعائهم في عيسى بن مريم أنه ليس بمخلوق ، إذ كان كلمة الله والله عز وجل ، يقول « انا جعلناه قرآنا عربيا » وتأويل ذلك « انا خلقناه كما قال جل جلاله » وجعل منها زوجا ليسكن اليها » وقال وجعلنا الليل لباسا ، وجعلنا النهار معاشا » وقال « وجعلنا من الماء كل شيء حي » فسوى عز وجل بين القرآن ، وبين هذه الخلائق التي ذكرها في شبه الصفة ؛ وأخبر أنه جاعله وحده . فقال : « بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ » ؛ فدل ذلك على إحاطة اللوح بالقرآن ؛ ولا يحاط إلا بمخلوق ، وقال ابيه صلى الله عليه وسلم : « لا تحرك به لسانك لتعجل به » وقال : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » وقال . « فن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته » وأخبر عن قوم ذمهم بكذبهم أنهم قالوا « ما أنزل الله على بشر من شيء » ثم أكذبهم على لسان رسوله ؛ فقال لرسوله : « قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا » فسمى الله تعالى القرآن ذكرا ، وإيمانا ونورا وهدى ، ومباركا ، وعربيا ، وقصصا ، فقال « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن » وقال : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، لا يأتون بمثله » وقال « قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات » ، وقال « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » فجعل له أولا وآخرا ، ودل عليه أنه محدود مخلوق وقد عظم هؤلاء الجهة بقولهم في القرآن الخ في دينهم ؛ والجرح في أمانتهم وسهلوا الميل لعدو الاسلام ، واعترفوا بالتبدل والاتحاد في نلوبهم ؛ حتى عرفوا ووصفوا خلق الله وفعله بالصفة التي هي لله وحده ؛ وشبهوه به والاشياء أولى بخلقهم ، وليس يرى أمير المؤمنين لمن قبل هذه المقالة خطئا على الدين ،

ولانصيبا من الايمان واليقين ، ولا يرى أن يحمل احدا منهم حمل الثقة في أمانة ولا عدالة ولا شهادة ، ولا صدق في قول ولا حكاية ، ولا تولية لشيء من أمر الرعية ، وان ظهر قصد بعضهم ، وعرف بالسداد مسدد فيهم ، فان الترويع مردودة الى أصولها ، ومحمولة في الحمد والقدم عليها ؛ ومن كان جاهلا بأمر دينه الذي أمره الله به من وحدانيته ، فهو بما سواه أعظم جهلا ، وعن الرشدي غيره أعمى وأضل سبيلا.

فاقرأ على جعفر بن عيسى ، وعبد الرحمن بن اسحاق القاضي كتاب أمير المؤمنين بما كتب به اليك ، وانصصها عن علمهما في القرآن ، وأعلمهما أن أمين المؤمنين لا يستعين على شيء من أمور المسلمين إلا بمن وثق باخلاصه وتوحيده ، وإنه لا توحيد إلا لمن لم يقر بأن القرآن مخلوق ، فان قالوا بقول أمير المؤمنين في ذلك فتقدم اليهما في امتحان من يحضر مجالسهما بالشهادات على الحقوق ، ونصهم عن قولهم في القرآن ؛ فن لم يقل منهم إنه مخلوق باطلاشهادته ولم يقطعا حكما بقوله ؛ وإن ثبت عفاقه بالتقص والسداد في أمره ؛ وافعل ذلك بمن في سائر عمالك من القضاة ؛ وأشرف عليهم اشرافا يزيد الله به ذا البصيرة في بصيرته ؛ ويمنع المرتاب من اغفال دينه ؛ واكتب الى أمير المؤمنين بما يكون منك في ذلك إن شاء الله

فاحضر اسحاق بن ابراهيم لتلك جماعة من الفقهاء والحكام والمحدثين وأحضر أبا حسان الزياتي ، وبشر بن الوليد الكندي ؛ وعني بن أبي مقاتل بن غانم ؛ والديال بن الهيثم ؛ وسجادة ؛ والقوانيري ؛ واحمد بن حنبل ؛ وقتيبة وسعدويه الواسطي ، وعلي ابن الجعد ، واسحاق بن أبي اسرائيل . وابن الهريش وابن علي الاكبر ، ويحيى ابن عبد الرحمن العمري ، وشيخا آخر من ولد صر بن الخطاب كان قاضي الرقة ، وأبا نصر التمار ، وأبا معمر القطيعي ، ومحمد

ابن حاتم بن ميمون ، ومحمد بن نوح المضروب ، وابن الفرخان ، وجماعة منهم  
الضر بن ثعلب ، وابن علي بن طاصم ، وأبو العوام اليزار ، وابن شجاع ، وعبد  
الرحمن بن اسحاق . فادخلوا جميعاً على اسحاق فقرأ عليهم كتاب المأمون هذا  
مـتين ، حتى فرجوه ، ثم قال لبشر بن الوليد : ما تقول في القرآن ؟ فقال قد  
فت مقاتلي لأمر المؤمنين غير مرة قال : فقد نحمد من كتاب أمير المؤمنين  
ما قد ترى . فقال : أقول القرآن كلام الله . قال لم أسألك عن هذا أخلق  
هو ؟ قال الله خالق كل شيء . قال القرآن شيء ؟ قال هو شيء . قال فخلق ؟  
قال ليس بخالق . قال ليس أسألك عن هذا أخلق هو ؟ قال ما أحسن غير  
ما قلت لك . وقد استعجبت أمير المؤمنين ألا أتكلم فيه ، وليس عندي غير  
ما قلت لك . فأخذ اسحاق بن ابراهيم رقعة كانت بين يديه ، فقرأها عليه ، ووقفه  
عليها فقال أشهد أن لا إله الا الله أحد فرد لم يكن قبله شيء ، ولا بعده شيء  
ولا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه . قال : نعم  
وقد كنت أضرب الناس على دون هذا فقال للسكران . أكتب مقال

ثم قال لعل بن أبي مقاتل ما تقول يا علي ؟ قال سمعت كلاً من المؤمنين  
في هذا غير مرة ، وما عندي غير ما سمع ، فامتنع بالرقعة ، فأقر بما فيها ، ثم قال  
القرآن مخلوق ؟ قال القرآن كلام الله . قال : لم أسألك عن هذا . قال : هو  
كلام الله ، وإن أمرنا أمير المؤمنين بشيء ، سمعنا وأطعنا . فقال للسكران :  
اكتب مقالته

ثم قال لذيال نحواً من مقالته لعل بن أبي مقاتل . فقال له مثل ذلك ،  
ثم قال لأبي حسان الزبدي ما عندك ؟ قال سل عما شئت ، فقرأ عليه الرقعة ،  
ووقفه عليها ، فأقر بما فيها ، ثم قال من لم يقل هذا القول ، فهو كافر . فقال  
القرآن مخلوق هو ؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما دون الله

مخلوق ، وأمير المؤمنين أمامنا ، وبشيء سمعنا حامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم ، وقد قلده الله أمرنا فصار يقيم حجنا وصلاتنا ، وتؤدي إليه زكاة أموالنا ، ونجاهد معه عورى إمامته إمامة ، وإن أمرنا اتئمرنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا أجبنا. قال القرآن مخلوق هو ؟ فأعاد عليه أبو حسان مقالته ، قال إن هذه مقالة أمير المؤمنين . قال قد تكون مقالة أمير المؤمنين ، ولا يأمر بها الناس ، ولا يدعوهم إليها ، وإن أخبرتني أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول ، قلت ما أمرتني به ، فإنك الثقة المأمون عليه فيما أبلغتني عنه من شيء ، فإن أبلغتني عنه بشيء صرت إليه ، قال ما أمرني أن أبلغك شيئا قال علي بن أبي مقاتل ، قد يكون قوله كاختلاف أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الترائف والمواريث ، ولم يحملوا الناس عليها . قال له أبو حسان ما عندى إلا المسم والطاعة ، فرفى آخر . قال ما أمرني أن آمرك ، وإنما أمرني أن أمتحنك

ثم عاد إلى أحمد بن حنبل ، فقال ما تقول في القرآن ؟ قال هو كلام الله قال أخلق هو ؟ قال هو كلام الله ، لا أزيد عليها ، فامتنع بما في الرقعة ، فلما أتى إلى « ليس كشيء شيء وهو السميع البصير » ، وأمسك عن لا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه ، فاعترض عليه ابن البكاء الأصغر . فقال : أصلحك الله ، انه يقول سميع من اذن ، بصير من عين. فقال اسحاق لاحد بن حنبل ما معنى قوله سميع بصير ؟ قال هو كما وصف نفسه . قال فما معناه ؟ قال لا أدري ، هو كما يصف نفسه ، ثم دعا بهم رجلا رجلا كلهم يقول : القرآن كلام الله ؛ إلا هؤلاء نفر . فتبىة ، وعبيد الله ابن محمد بن الحسن ، وابن حلية الأكبر ، وابن البكاء ، وعبد المنعم بن ادریس ابن بلت وهب بن منبه ، والمظفر بن مرجان ، ورجلا ضريرا ليس من أهل الفقه

ولا يعرف بشيء منه، إلا أنه دس في ذلك الموضوع ، وزجلا من ولد عمر بن الخطاب قاضى الرمة ، وابن الاحمر . فاما ابن البكاء الأكبر، فإنه قال. القرآن مجبول لقول الله تعالى « انا جعلناه قرآنا عربيا » ، والقرآن محدث لقوله « ما يأتهم من ذكر من ربهم محدث » قال له اسحاق فالحمد للخلق؟ قال نعم قال فالقرآن مخلوق؟ قال لا أقول مخلوق ولكنه مجبول . فكتب مقالته فلما فرغ من امتحان القوم ، وكتب مقالاتهم اعترض ابن البكاء الاصغر فقال . أصلحك الله . إن هذين القاضيين أئمة فلو أمرتهما . فأطادا الكلام قال له اسحاق هما من يقوم بحجة أمير المؤمنين . قال فلو أمرتهما أن يسمعانا مقالتهما لتحكى ذلك عنهما . قال له اسحاق ان شهدت عندهما بإشهادة، فستعلم بمقالتهما إن شاء الله فكتب مقالة القوم رجلا رجلا ووجهت الى المأمون فكثت القوم تسعة أيام، ثم دعا بهم، وقد ورد كتاب المأمون هو جواب كتاب اسحاق بن ابراهيم في أمرهم وها هو ذا .

بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد فقد بلغ أمير المؤمنين كتابك جواب كتابه كان اليك فيما ذهب اليه مصنعة أهل القبلة ومتمسو الرياسة فيما ليسوا له بأهل من أهل الملة من القول في القرآن . وأمرك به أمير المؤمنين من امتحانهم وتكليف أحوالهم واحلالهم مجالهم ، تذكر احضارك جعفر بن عيسى وعبد الرحمن بن اسحاق عند ورود كتاب أمير المؤمنين ، مع من أحضرت ممن كان ينسب إلى الفقه ، ويعرف بالجلوس للحديث ؛ وينصب نفسه للفتيا بمدينة السلام ، وقراءتك عليهم جميعا كتاب أمير المؤمنين ، ومساءلتك إياهم عن اعتقادهم في القرآن ، والدلالة على حظهم ، وإطباقهم على نفي التشبيه . واختلافهم في القرآن ، وأمرك من لم يقل منهم أنه مخلوق بالامساك عن الحديث ، والقوى في السر والعلانية ، وتقديمك الى السندى وعباس مولى



أمير المؤمنين بما تقدمت به فيهم الى القاضي بنزل ما مثل لك أمير المؤمنين من امتحان من يحذر مجالسهما من اليهود ، وبث الكتب الى القضاة في النواحي من مملك بالقدوم عليك ، لتعلمهم وتمنحهم على ما حده أمير المؤمنين ، وتثبتك في آخر الكتاب اسماء من حضروا مقالاتهم ، وفهم أمير المؤمنين ما اقتضت ، وأمير المؤمنين يمد الله كثيرا بما هو أهله ، ويسأله أن يصل على عبده ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، ويرغب الى الله في التوفيق لطاعته ، وحسن المعونة على صالح نيته برحمته

وقد تذر أمير المؤمنين ما كتبت به من أسماء من سألت عن القرآن ، وما رجعت اليك فيه كل امرئ منهم ، وما شرحت من مقالاتهم ، فلما ما قال المغرور بشر بن الوليد في نفي التشبيه ، وما أمسك عنه من أن القرآن مخلوق وادعى من تركه الكلام في ذلك واستمهاده أمير المؤمنين ، فقد كذب بغير في ذلك ، وكفر ، وقال الزور والمنكر . ولم يكن جرى بين أمير المؤمنين وبينه في ذلك ، ولا في غيره ، عهد ولا نظر أكثر من إخباره أمير المؤمنين من اعتقاده كلمة الاخلاص ، والقول بأن القرآن مخلوق ، فادع به اليك ، وأعلمه ما أعلمك به أمير المؤمنين من ذلك ، وانصبه عن قرأ في القرآن ، واستتبه منه ، فان أمير المؤمنين يرى أن تسبب من قال بمقالته ، إذ كانت تلك المقالة الكفر الصراح ، والفرك الحض عند أمير المؤمنين ؛ فان تاب منها فظهر أمره ، وأمسك عنه ، وان أصر على شركه ودفع أن يكون القرآن مخلوقا بكفره وإلحاده ، فاضرب عنقه ، وابت إلى أمير المؤمنين برأسه ان شاء الله ، وكذلك إبراهيم بن المهدي فامتحنه بمثل ما امتحنت به بشرا ، فانه كان يقول بقوله ، وقد بلغت أمير المؤمنين عنه بوالغ ، فان قال ان القرآن مخلوق ،

فأظهر أمره وأكفنه ، وإلا فاضرب عنقه وابعث الى أمير المؤمنين برأسه  
إن شاء الله .

وأما علي بن أبي مقاتل فقل له : الست القاتل لأمير المؤمنين الملك تحمل  
وتحرم ، والمتكلم له بمثل ما كلمته به مما لم يذهب عنه ذكره ، وأما الديال بن  
الحيثم ، فأعلمه أنه كان في الطعام الذي كان يسرقه في الأنبار وفيها يستولى عليه  
من أمر مدينة أمير المؤمنين أبي العباس ما يشله ، وأنه لو كان مقتنياً آثار  
سلفه وسالكاً مناصبهم ، ومحتذياً سبيلهم ، لما خرج الى الشرك بعد إيمانه ،  
وأما أحمد بن يزيد المعروف بأبي العوام وقوله إنه لا يحسن الجواب في  
القرآن ، فأعلمه أنه صبي في عقله ، لا في سنه ، جاهل وإنه إن كان لا يحسن  
الجواب في القرآن فسيحسبه ، إذا أخذه التأديب ، ثم إن لم يفعل كان السيف  
من وراء ذلك إن شاء الله

وأما أحمد بن حنبل وما كتبت عنه ، فأعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف  
لغوى تلك المقالة وسبيله فيها ، واستدل على جهله وآفته بها . وأما الفضل  
بن غانم فأعلمه أنه لم يخف على أمير المؤمنين ما كان منه بمصر وما اكتسب  
من الأموال في أقل من سنة ، وما شجر بينه وبين المظلب بن عبد الله في  
ذلك ، فانه من كان شأنه ، وكانت رغبته في الدنيا الدرهم ، فليس بمستكر أن  
يبين إيمانه طمعاً فيها ، وإشاراً لما أجل ثمنهما ، وأنه مع ذلك القاتل لعلي بن  
محمد ما قال ، والخالف له فيما خالفه فيه . فما الذي حاد به عن ذلك ، وقتله  
أبي غيره . وأما الزبدي ، فأعلمه أنه كان متحلاً لأول دعى كان في الاسلام  
خولف فيه حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان جديراً أن يسلك  
مسلكه ، فأفكر أبو حمزة أن يكون مولياً لزيد أو يكون مولياً لأحد

من الناس ، وذكر أنه إنما نسب إلى زياد الأمر من الأمور . وأما المعروف  
بأبي نصر التمار فإن أمير المؤمنين شبه خيالة عقله بحماسة متجربة  
وأما الفضل بن القرخان فاعلمه أنه حاول بقوله الذي قاله في التمرات  
أخذ الودائع التي أودعها إياه عبد الرحمن بن اسحاق وغيره ، تربصا بمن  
استودعه ، وطعما في الاستكثار لما صار في يده ، ولا سبيل عليه من تقادم  
عقده ، وتطاول الأيام به . فقل لعبد الرحمن بن اسحاق لا جزاك الله خيرا  
عن تقوينك مثل هذا ، وإيمانك إياه ، وهو معتقد للشرك ؛ فمسلخ من  
التوحيد .

وأما محمد بن حاتم ، وابن نوح ، والمعروف بأبي معمر ، فاعلمهم أنهم  
مبشاقيل ، بأكل الربا ، عن الوقوف على التوحيد ، وأن أمير المؤمنين لو لم  
يستعمل محاربتهم في الله ومجاهدتهم ، إلا لازلمهم ، وما نزل به كتاب الله  
في أمثالهم لاستعمل ذلك ، فكيف بهم وقد جموا مع الأرباب شركا ، وصاروا  
للمصارى مثلا ، وأما أحمد بن شجاع ، فاعلمه أنك صاحبه بالأمس والمستخرج  
منه ما استخرجته من المال الذي كان استعمله من مال علي بن همام ، وأنه من  
الدينار والدرهم دينه . وأما سعدويه الواسطي فقل له : قبح الله رجلا بلغ  
به التصنع للحديث والترين به ، والحرص على طلب الرئاسة فيه . انت يثنى  
وقت الحنة فيقول بالتقريب بها : متى يمتحن فيجاس للحديث . وإن المعروف  
بسنجاده ، وإنكاره أن يكون سمع ممن كان يجالس من أهل الحديث . وأهل  
القبه ، القول بأن القرآن مخلوق ، فاعلمه أنه في شطه بإعداد النوي وحكه  
لإصلاح سجدته ، وبالودائع التي دفعها إليه علي بن يحيى وغيره ما أذهله  
عن التوحيد ، والمهاد ، ثم سله عما كان يوسف بن أبي يوسف ، ومحمد بن الحسن  
يقولانه أن كان شاهداها وجالسهما ، وأما القواريري فقيم تكشف من

أحواله، وقبوله الإشامات بأن عن مذهبه وسوء طريقته ، وسخافة عقله  
ودينه. وقد انتهى الى أمير المؤمنين أنه يتولى لجعفر بن عيسى الحسن  
مسائله فنقدم الى جعفر بن عيسى في رفضه ، وترك الثقة به ، والاستهانة اليه  
وأما يحيى بن عبد الرحمن العمري ، فإن كان من ولد سمر بن الخطاب فجوابه  
معروف ، وأما محمد بن الحسن بن علي بن ماصم ، فإنه كان مقتدياً بمن مضى  
من سلفه لم يلتحل النحلة التي حكيت ، وأنه بعد صبي يحتاج الى التعلم ، وقد  
كان أمير المؤمنين وجه اليك المعروف بأبي مسهر ، بعد أن نصه أمير المؤمنين  
عن محنته في القرآن ، فنجبهم عنها ، ولجلج فيها ، حتى دعا له أمير المؤمنين  
بالسيف ، فأقر ذمياً فانصحه عن إقراره فإن كان متقياً عليه ، فاشهر ذلك  
وأظهره ان شاء الله ؛ ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لأمر المؤمنين  
في كتابك ، وذكر أمير المؤمنين وأمسك عن ذكره في كتابه ولم يقل إن القرآن  
مخلوق ، بعد بشر بن الوليد ، وإبراهيم بن المهدي فاحملهم أجمعين ، موثقين  
الى عسكر أمير المؤمنين مع من يقوم بحفظهم ، وحراستهم في طريقهم حتى  
يؤدبهم الى عسكر أمير المؤمنين ، ويسلمهم لمن يأمر بتسليمهم اليه ، لينصهم أمير  
المؤمنين ، فإن لم يرجعوا ويثوبو حملهم جميعاً على السيف ان شاء الله ولا قوة إلا  
بالله ، وقد أخذ أمير المؤمنين كتابه هذا في خريطة بندارية ، ولم ينظر به  
اجتماع للكتب الخرائطية معجلاً به تقرباً الى الله عز وجل بما أصدر من الحكم ،  
ورجاء ما اعتماد ادراك ما أمل ، من جزيل ثواب الله عليه ، فاعذ لنا أناك  
من أمر أمير المؤمنين ، وعجل إجابة أمير المؤمنين بما يكون منك في خريطة  
بندارية مفردة عن سائر الخرائط ليعرف أمير المؤمنين ما يعملونه ان شاء الله

### ٣ - مناظرة (١) أحمد بن أبي دؤاد لشيخ في مجلس الوراق

أدخل على الوراق شيخ من أهل الشام مقبدا ، وهو جليل الوجه ، تام  
القامة ، حسن الشبهة ، فاستحيا منه ، ورق له ، فما زال يدنيه ويقربه ، حتى  
قرب منه ، فلم الشيخ بأحسن السلام ، ودعا بأطبم الدماء ، وأوجزه

فقال له الوراق : اجلس . ثم قال له : يا شيخ ، ناظر ابن أبي دؤاد على  
ما يناظرك عليه . قال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، إن ابن أبي دؤاد يقل ، ويصغر  
ويضعف عن المناظرة . فنصب الوراق ، وقال : أبو عبد الله بن أبي دؤاد يقل  
ويصغر ، ويضعف عن مناظرتك أنت . فقال الشيخ هو أن عايك يا أمير المؤمنين  
ما بك ، والذين في مناظرته . فقال الوراق : ما دعوتك إلا للمناظرة . فقال  
الشيخ : يا أحمد بن أبي دؤاد إلى م دعوت الناس ، ودعوتى إليه . فقال :  
إلى أن تقول القرآن مخلوق ؛ لأن كل شيء من دون الله مخلوق

فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، إنى رأيت أن تحفظ على عليه ما تقول ،  
قال : أفعل . فقال : يا أحمد ، أخبرنى عن مقالتك هذه ، أو أجابة داخلية في عقد  
الدين ، فلا يكون الدين كلاما ، حتى يقال فيه ما قلت

قال ابن أبي دؤاد : نعم

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرنى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حين  
بعثه الله عز وجل ، هل ستر شيئا مما أمره الله به في دينه ؟

(١) هذه المناظرة مروية عن الوراق رواها ابنه المهتدى ، وهي بأكثرها

في كتاب حياة الحيوان للدميرى .

قال ابن دؤاد : لا

فقال الشيخ : فلما رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس الى مقاتلك هذه ؟

فكمت ابن أبي دؤاد

فقال الشيخ له : تكلم ، فالتفت الشيخ الى الواقف ، وقال : يا أمير المؤمنين ،

واحدة ، فقال الواقف : واحدة

قال الشيخ : يا أحمد ، أخبرني عن آخر ما نزل الله من القرآن على

رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم

نعمتي ، ورضيت لكم الاسلام ديناً . فقال الشيخ : أكان الله تبارك وتعالى

الصادق في أكمل دينه ، أم أنت الصادق في تقصانه ؟ لا يكون الدين كاملاً ،

حتى يقال فيه مقاتلك هذه ، فكمت ابن أبي دؤاد . فقال الشيخ : أجب

يا أحمد ، فلم يجب . فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين : اثنتان . فقال الواقف :

اثنتان

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرني عن مقاتلك هذه ، أعلمها رسول الله

صلى الله عليه وسلم ، أم جهلها ؟ فقال ابن أبي دؤاد : علمها ، فقال الشيخ :

أدما الناس اليها ؟ فكمت ابن أبي دؤاد ، فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ،

ثلاث . فقال الواقف : ثلاث

فقال الشيخ : يا أحمد فالتسع لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما زعمت ،

فلم يطالب أمته بها ، قال . نعم

فقال الشيخ . والتمس لأبي بكر رضي الله عنه ، وصهر بن الخطاب ،

وعثمان بن عفان ، وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهم ، قال ابن أبي دؤاد :

نعم . فأعرض الشيخ عنه ، وأقبل على الواقف ، وقال : يا أمير المؤمنين قد

قدمت القول أن أحمد يقل ، ويصغر ، ويضعف عن المناظرة ، يا أمير المؤمنين .

إن لم يتسع لك من الامساك عن هذه المقالة ما اتسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولأبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلى رضى الله تعالى عنهم ، فلا وسع الله على من لم يتسع له ما اتسم لهم .

فقال الواصل : نعم إن لم يتسع لنا من الامساك عن هذه المقالة ، ما اتسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأبي بكر ، وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم ، فلا وسع الله علينا ، اقطعوا قيد الشيخ ، فلما قطعوا قيده ، ضرب الشيخ يده إلى القيد ؛ ليأخذه ، فجذبه الحداد اليه ، فقال الواصل . دع الشيخ ، ليأخذه ، فأخذه الشيخ ، فوضعه في كفه ، فقبل الشيخ . لم جاذبت عليه : فقال الشيخ . لأننى نويت أن أتقدم الى من أوصى اليه ، إذا أنا مت أن يجعله بيني ، وبين كفى ، حتى أخاصم به هذا الظالم عند الله يوم القيامة وأقول . يا رب ، سل عبيدك ، هذا ، لم قبضنى ، وروح أهلى وولدى واخوانى بلا حق أوجب ذلك على ، وبكى الشيخ ، وبكى الواصل ، ثم سأله الواصل أن يجعله فى حل وسعة مما ناله منه . فقال الشيخ : والله يا أمير المؤمنين ، قد جعلتك فى حل وسعة من أول يوم أكراما رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ اذ كنت رجلا من أهله . فقال الواصل : لى إليك حاجة . فقال الشيخ . ان كانت ممكنة فعلت ، فقال الواصل تقبم قبلنا ، فتعلم فتياتنا ، فقال الشيخ يا أمير المؤمنين إن رديك إياي الى الموضع الذى أخرجنى منه هذا الظالم أقنع لك من مقامى عندك ، أصير الى أهلى وولدى ، فأكشف دعايم ، فقد خلفتهم على ذلك

## الاشاعرة والماتريدية

اشتهر ملهيان المعتزلة باسم الخلفاء ، ولم يتركوا فقيها معروفا ، أو محدثا مشهورا أو إماما متبعا إلا أنزلوا به محنة في عقيدته ، وابتلاء في فكرته . فسكرهم الناس ، وصاحب ذكرهم ذكر البلاء والحن ، وتأريث العداوات والأحن ، ولقاء الشر في النفوس ، والفساد للعلماء عند السلطان ، حتى نسبى الناس خيرهم بحوار ذلك الشر المستطير، والفتنة الطغيا ، والبلية العامة نسوا دافعهم عن الاسلام وبلاءهم فيه وتصديهم لاهل الاهواء من الزدقة والممنية وغيرهم نسوا هذا كله ولم يذكروا لهم الا اغراءم الخليفة بامتحان كل امام حتى يוכל نذب محتسب وكل مفت تقي، وكل محدث مهدي . فلما جاء المتوكل وأبعدهم عن حظيرته وأدنى خصومهم اليه، وفك قيود العلماء ، وترك هذه المحنة خضت شوكتهم، وتجرد لئالاتهم الما قول من العلماء والفقهاء والمتكلمين، وجادلهم بلسان غضب وحجة دامغة ، ومن رآهم العامة يؤيدونهم والخاصة يناصرونهم. وظهر في آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع رجلان امتازا بصدق البلاء، وكثرة الاتباع والأولياء ، أحدهما أبو منصور الماتريدي وثانيهما أبو الحسن الأشعري، وكلاهما كان يدعو إلى ما كان يدعو اليه الفقهاء والمحدثون، ويناصرون دون المعتزلة .

وقد ولد الأول بقرية ( ماتريد ) من أعمال سمرقند، وتفقّه على مذهب أبي حنيفة، ونبيغ حتى رجع الناس اليه فيما وراء النهر يأخذون عنه الفقه وأصوله وسائر علوم الدين ، وألف في الأصول كتاب الجدل، وفي الفقه كتاب ما أخذ الشريعة ، ثم ذاعت شهرته في علم الكلام، حتى صار له مذهب يسلكه أهل خراسان يقارب مذهب الأشعري الذي سنيينه ، وقد ذكر الاستاذ الامام



الشيخ محمد عبده في تعليقاته على العقائد المضدية أن بين الماتريدية والاشاعرة خلافاً في نحو ثلاثين مسألة ، ولكن أكثر العلماء على أنها مسائل جزئية . والاختلاف فيها لفظي ، فهما متفقان في الغاية وأكثروا مسائل . وقد ألف الماتريدي في علم الكلام كتاب الرد على السككي المعزلي ، وكتاب أوهام المعتزلة ، وكتاب الرد على الرافضة ، وكتاب الرد على الترامنة ، وقد مات سنة ٣٣٢ هـ

أما الأشعري فقد ولد بالبصرة ، وتوفي سنة ثلثين وثلاثمائة بعد الهجرة . تخرج على المعتزلة في علم الكلام ، وتلمذ لشيخهم في عصره أبي على الجبائي ، وكان نصاحته ولسنه يتولى الجدل والمناظرة نائباً عن شيخه ، اذ كان هذا يجيد الكتابة والخط بالقلم ولا يجيد النقاش باللسان . ولكن الأشعري وجد من نفسه ما يبعده عن المعتزلة في تكبيرهم ، مع أنه تلمذ من مؤيديهم ونال كل ثمرات فكرهم ، ثم وجد ميلاً إلى آراء الفقهاء والمحدثين مع أنه لم ينحس بمجالسهم ، ولم ينل العقائد على طريقتهم ؛ ولذا عكف في بيته مدة ؛ وازن فيها بين أدلة التريقين ، وانقدح له رأى بعد الموازنة ، فخرج على الناس وجهر به ، وناداهم بالاجتماع عليه ، فرق المنبر يوم الجمعة بالمسجد الجامع بالبصرة ؛ وقال :

أيها الناس من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسي ( أنا فلان بن فلان ) كنت أقول بخاق القرآن ، وإن الله تعالى لا يرى بالإبصار ، وإن أفعال الشرأنا أفعالها وأنا نائب مقلم ، متعهد للرد على المعتزلة ، فخرج لقضاءهم معاشر الناس إنما قضيت حكمهم . هذه المدة ، لأنني نظرت ، فسكافات عندي الأدلة ؛ ولم يخرج عندي شيء على شيء ، فاستهديت الله تعالى ، فهداني إلى اعتقاد ما أودعته كتبي هذه ، وانخلعت من جميع ما كنت أعتقد ، كما

انخلعت من ثوبي هذا، وانخلع من ثوب كان عليه ، ودفع الى الناس ما كتبه على طريق الجماعة من الفقهاء والمحدثين ، وفيها ما أخذه على المعتزلة وما ناصر فيه الفقهاء والمحدثين. وقد بين مذهبه وما أخذه على المعتزلة اجمالا في مقدمة كتابه الآباة ، وقد جاء فيها بحد حمد الله والثناء عليه بما هو أهله والصلاة على النبي : « أما بعد ؛ فأني كثيرا من المعتزلة ، وأهل القدر مالت بهم أهواؤهم إلى التقليد لرؤسائهم ، ومن مضى من أسلافهم ، فقتلوا القرآن على آرائهم تأويلا لم ينزل الله به سلطانا ، ولا أوضح به برهانا ؛ ولا تقاوه عن رسول رب العالمين ، ولا عن السلف المتقدمين ؛ فخالقوا رواية الصحابة عن نبي الله صلى الله عليه وسلم في رؤية الله بالابصار ؛ وقد جاءت في ذلك الروايات من الجهات المختلفة ؛ وتواترت الآثار ؛ وتتابعت به الاخبار ، وأنكروا شفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وردوا الرواية في ذلك عن السلف المتقدمين ، وجحدوا عذاب القبر ؛ وأن الكفار في قبورهم يعذبون ؛ وقد أجمع على ذلك الصحابة والتابعون ، ودانوا بخلق القرآن نظيرا لقول اخوانهم من المشركين الذين قالوا : إن هذا إلا قول البشر . فزعموا أن القرآن كقول البشر ، وأثبتوا وأيقنوا أن العباد يخافون الشر نظيرا لقول الجيوس الذين يثبتون خالقيين : أحدهما يخلق الخير ، والآخر يخلق الشر . وزعموا أن الله عز وجل يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء خلافا ، لما أجمع عليه المسلمون من أن ما شاء الله كان ، وما لا يشاء لا يكون ، وردنا لقول الله . « وما تشاءون إلا أن يشاء الله » فأخبرنا أننا لا نشاء شيئا ، إلا وقد شاء أن نشاءه ولقوله « ولو شاء الله ما اقتتلوا » ولقوله « ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها » ولقوله تعالى « فمال لما يريد » ، ولقوله مخبرا عن شعيب أنه قال . « وما يكون لنا أن نعود فيها ؛ إلا أن يشاء الله ربنا » . ولهذا ساءم رسول الله

صلى الله عليه وسلم مجوس هذه الامة ؛ لانهم دانوا بديانة الجوس ، وضاهوا  
أقوالهم ، وزعموا أن للخير والشر خالقين ، كما زعمت الجوس ، وأنه يكون  
من الشر ما لا يشاء الله ، كما قالت الجوس ذلك ، وزعموا أنهم يملكون من الشر  
والنفع لأنفسهم ردا لقول الله تعالى « قل لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا  
ما شاء الله » ، وانحرافا عن القرآن ، وعما أجمع عليه المسلمون ، وزعموا أنهم  
ينفردون بالقدره على أعمالهم دون ربهم . وأثبتوا لأنفسهم غنى عن الله عز  
وجل ، ووصفوا أنفسهم بالقدره على ما لم يصفوا الله بالقدره عليه ، كما أثبت  
الجوس للشيطان من القدره على الشر ما لم ينسبوه لله عز وجل ، فكانوا مجوس  
هذه الامة . إذ دانوا بديانة الجوس ، وتمسكوا بأقوالهم ، وبأولوا على أفعالهم  
وقنطوا الناس من رحمة الله ، وآسوم من روحه . وحكوا على العصاة بالنار  
والخلود ، خلافا لقول الله تعالى « ويضفر ما دون ذلك لمن يشاء » وزعموا  
أن من دخل النار لم يخرج منها خلافا لما جاءت به الرواية عن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ؛ أن الله عز وجل يخرج من النار قوما بعد ما امتنعوا فيها ؛  
وصاروا حيا . ودفعوا أن يكون لله وجه مع قوله « ويبقى وجه ربك ذو  
الجلال والاكرام » وأنكروا أن يكون لله يدان مع قوله : « لما خلقت بيدي »  
وأنكروا أن يكون لله عين مع قوله : « تجري بأعيننا » وقوله « ولتصنع على  
عيني » وتقا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله « إن الله  
ينزل الى السماء الدنيا » . وأنا ذا كر ذلك إن شاء الله بابا ، وبه المعونة  
والتأييد ، ومنه التوفيق والتسديد . فإن قال قائل : قد أنكرتم قول المعتزلة  
والتقدرية ؛ والجهمية ؛ والحرورية ؛ والرافضة . والمرجئة . فعرفونا قولكم  
الذى به تقولون ، وديانتكم التى بها تدينون ، قيل له قولنا الذى به تقول ،  
وديانتنا التى ندين بها أنفسنا بكتيب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وما

روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتمدون ، وبما  
 كان عليه أحمد بن حنبل ، نضر الله وجهه . ورفع درجته ، وأجزل مثوبته  
 وعن خالف قوله مجانبون ، لأنه الامام الفاضل ، والرئيس السكامل الذي أبان  
 الله به الحق عند ظهور الضلال ، وأوضح به المنهاج ، رقع به بدع المبتدعين  
 وزين الرائعين . وشك الشاكين . فرحة الله عليه من امام مقدم . وكبير مفهم  
 وعلى جميع أمة المسلمين ، وجملة قولنا أن قرأه بملائكته وكتبه ورسله ،  
 وما جاء من عند الله ، وما رواد النقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
 لا نرد من ذلك شيئاً ، وأن الله إله واحد ، فرد صمد ، لا إله غيره ، لم يتخذ  
 صاحبة ولا ولداً ، وإن محمد عبده ورسوله ، وإن الجنة والنار حق ، وإن  
 الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من في القبور ، وأن الله استوى  
 على عرشه ، كما قال الرحمن على العرش استوى ، وأن له وجهاً كما قال : ويبقى  
 وجه ربك ذو الجلال والاكرام ، وأن له يداً كما قال : بل يده مبسوطتان .  
 وأن له عيناً بلا كيف كما قال : نمرى بأعيننا . وأن له مداداً كما قال : أنزله  
 بعلومه ، وثبت له قدرة كما قال « أو لم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم  
 قوة » وثبت له السمع والبصر ، ولا تنفى ذلك كما نفتسه المعتزلة والجهمية ،  
 وتقول ان كلام غير مخلوق وأنه لم يخلق شيئاً إلا وقد قال له كن فيكون ، كما  
 قال إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ، وأنه لا يكون في  
 الارض شيء من خير وشر إلا ما شاء الله . وأن الاشياء تكون بمشيئة الله .  
 وأن أحداً لا يستطيع أن يفعل شيئاً قبل أن يفعله الله ، ولا نستغنى عن الله . ولا  
 نقدر على الخروج من علم الله ، وأنه لا خالق الا الله . وأن أعمال العباد مخلوقة  
 له مقدورة له كما قال . والله خلقكم وما تعملون ، وأن العباد لا يقدرون أن  
 يخلقوا شيئاً . وهم مخلوقون ، وكما قال أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون

وهذا في كتاب الله كثير ، وأن الله وفق المؤمنين لطاعته ، ولطف بهم ونظر لهم ، وأصلحهم كانوا صالحين ولو هدام كانوا مهتدين كما قال تبارك وتعالى : من يهد الله فهو المهتد ، ومن يضلل فأولئك هم الضالون ٠٠٠٠  
وأنا نؤمن بقضاء الله وقدره خيره وشره ، وحلوه ومره . ونعلم أن ما أصابنا لم يكن ليخطئنا ، وما أخطأنا لم يكن ليصيبنا ٠٠ ونقول ان القرآن كلام الله غير مخلوق ، وأن من قال بمخلق القرآن كان كافرا . وندين أن الله يرى بالابصار يوم القيامة ، كما يرى القمر ليلة البدر . يراه المؤمنون كاجاهات الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . ونقول ان الكافرين عنه محجوبون ، كما قال الله عز وجل ( كلا انهم عن ربهم لمحجبون ) ٠٠٠ ونرى أن لا تكفر أحدا من أهل القبلة بذنب يرتكبه ، كالزنى ، والمزقة وشرب الخمر ، كما دانت بذلك الخوارج ، وزعموا أنهم ذلك كافرون . ونقول إن من عمل كبيرة من الكبائر مستحلا لها كان كافرا إذا كان غير معتقد بتحريمها ٠٠٠ ونقول إن الله يخرج من النار قوما بعد ما امتحشوا بشفاعه محمد صلى الله عليه وسلم . وثؤمن بمذاب القبر ٠٠٠ وأن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص ٠٠٠ وندين بحسب السلف الذين اختارهم لصحبة نبيه ، وثنتى عليهم بما أثنى الله عليهم ، وتقول ان الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر رضي الله عنه ، وأن الله أعز به الدين ، وأظهره على المرتدين ٠٠ ثم صرنا إلى الخطاب رضي الله عنه ثم عثمان رضي الله وجهه ، قتله قاتلوه ظلما وعدوانا ، ثم علي بن أبي طالب رضي الله عنه . فهؤلاء الأئمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وخلافتهم خلافة النبوة ، ولشهد لعشرة بالجنة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ ، وتولى سائر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونكف مما شجر بينهم ، وندين الله أن الأئمة الأربعة راشدون مهديون

فضلاء لا يؤانهم في الفضل غيرهم • ونصدق بجميع الروايات التي أثبتتها أهل  
 أهل النقل من النزول الى السماء الدنيا ، وأن الرب يقول « هل من سائل ؟  
 فكل من مستغفر ؟ .. » وسأمر ما قلوه وأثبتوه ..... ونرى اللهاء لائمة  
 المسلمين بالصلاح والاقرار بأمامتهم ، وتضليل من رأى الخروج عليهم اذا  
 ظهر منهم ترك الاستقامة . وتدين بترك الخروج عليهم بالسيف وترك القتال  
 في الفتنة . وتقر بخروج السجال • وتؤمن بعذاب القبر • ومنكر ونكير ،  
 ونصدق بحديث المراج ، ونصحح كثيرا من الرؤيا في المنام • ونرى الصدقة  
 عن مولى المؤمنين والهاء لهم ، وتؤمن أن الله ينفعهم .... ونقول إن الصالحين  
 يجوز أن يخصهم الله بآياته • وقولنا في أفعال المشركين إن الله عز وجل  
 يؤجج لهم نارا في الآخرة ، ثم يقول اقتضوها ، كما جاءت الرواية بذلك •  
 ونرى مفارقة كل داعية لفتنة ومجانبة أهل الاهواء ، وسنحتج لما ذكرنا من  
 قولنا .... »

هذه خلاصة قيمة لأراء الاشعري بعد أن ترك الاعتزال ، ودان بما  
 تعتقده جماعة الفقهاء والمحدثين ، ولستنبط من هذا هذه الأمور  
 ١ - أنه يرى أن يأخذ بكل ما جاء به الكتاب والسنة من عقائد ،  
 ويحتج لها بكل وسائل الاقناع والالغام  
 ٢ - أنه يأخذ بطواهر النصوص في الآيات الموهمة للشبه من غير أن  
 يقع في التشبيه فهو يعتقد أن لله وجها لا كوجه العبيد ، وأن لله يدا لا تشبه  
 أيدي المخلوقات .

٣ - أنه يرى أن أحاديث الآحاد يحتج بها في العقائد وهي دليل لا لبائهم  
 وقد أعلن اعتقاد اشياء ثبتت بأحاديث الآحاد •  
 ٤ - أنه في آرائه كان يجانب أهل الاهواء جميعا والمعتزلة ، ويجهتد في

إلا يقع فيما وقع فيه كثير من المنحرفين .

وفي الحق أن كثيرا من آرائه كانت وسطا بين المغالين وطريقا مستقيما بين الآراء المتعذبة الأطراف . وإن المدارس لحياة ذلك المفكر العظيم لا يجمد من العنت عليه أن يختار طريقا وسطا لعلمه العزيز وإطلاعه الواسع . وكتابه « مقالات الاسلاميين » يدل على اطلاع كبير وفهم دقيق للفرق الإسلامية على اختلاف منازلهم ، وتباين مذاهبهم وتباعد مسالكهم . ولا يصعب على المتفحص أن يثبت ذلك الاعتدال في كل فكرة من أفكاره ، وعقيدة من عقائده فرأيه في الصفات وسط بين المعتزلة والجهمية الذين شقوا الحياة والسمع والبصر والحسوبة والجهمة الذين شبهوا الله تنزهت صفاته بالحوادث تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا . ورأيه في القدرة وأفعال الإنسان وسط بين الجهمية والمعتزلة ، فالمعتزلة قالوا هو قادر على الأحداث والكسب معا والجهمية قالوا : إن الإنسان لا يقدر على أحداث شيء ولا كسب شيء . فقال الأشعري العبد لا يقدر على الأحداث ، ويقدر على الكسب (١) . وقالت المفسهة إن الله يرى يوم القيامة مكيفا محدودا . وقالت المعتزلة والجهمية أنه سبحانه لا يرى بحال من الأحوال . فسلك الأشعري طريقا بينهما . فقال يرى من غير حلول ولا حدود ، وقالت المعتزلة له يد بد قدرة ونعمة . وقالت الحسوبة يده يد جارحة . فسلك الأشعري طريقا وسطا ، فقال يده يد صفة كالجمع والبصر . وقالت المعتزلة : القرآن كلام الله مخلوق مبتدع . وقالت الحسوبة الحروف المقطعة ، والأجسام التي يكتب عليها ، والألوان التي يكتب بها ، وما بين اللفتين كلها قديمة (٢) فسلك الأشعري طريقا بينهما وقال : القرآن

(١) تبين كذب المقتري فيما نسب لأبي الحسن الأشعري

(٢) تبين كذب المقتري ص ١٥٠

كلام الله قديم غير منفي ، ولا مخلوق ولا حادث ولا مبتدع ، فأما الحروف المقطعة والأجسام والألوان ، والأصوات المحدودات مخلوقات مختبرات ، وقالت المعتزلة ان صاحب الكبرية مع إيمانه وطاعته لا يخرج من النار قط ، وقالت المرجئة من أخلص لله سبحانه وتعالى وأمن به فلا تقصره كبيرة مهما تكن ، فسلك الأشعرى طريقاً بينهما وقال المؤمن الموحد انما هو في مشيئة الله تعالى ان شاء عقاعنه وأدخله الجنة ، وان شاء طاقبه بنقصه ، ثم أدخله الجنة ، وقالت الرافضة ان لرسول صلوات وسلامه عليه ولعلي رضى الله عنه ذماعة من غير اذن الله ولا أمره ، وقال المعتزلة لاشناعة له بحال من الاحوال فسلك الأشعرى طريقاً وسطاً وقال ان لرسول صلوات الله وسلامه عليه ذماعة مقبولة في المؤمنين المستحقين للعقوبة ، يدفع لهم بأمر الله وادنه ولا يدفعه الا لمن ارتضى

وهكذا تراه سلك في مذهبه مسلك الاعتدال والوسط ، وفي الوسط الحق والقسطن المستقيم في كثير من الاوقات .

وقد سلك الأشعرى في الاستدلال على العقائد مسلك النقل ، ومسلك العقل ، فهو يثبت ما جاء في القرآن الكريم والحديث الشريف من أوصاف الله ورسله واليوم الآخر ، والملائكة والحساب والعقاب والثواب ، ويتجه الى الأدلة العقلية ، والبراهين المنطقية يستدل بها على صفات الله سبحانه وتعالى ، وقد استعان في ذلك بقضايا فلسفية ، ومسائل عقلية خاض فيها الفلاسفة ، وسلكها المناطقة . والسبب في ذلك هو :

١ - أنه تخرج على المعتزلة ، وترى على وائدم الفكرية ، فنال من مشربهم وأخذ من منهلهم ، واختار طريقهم في إثبات العقائد وان خالفهم في النتائج . وياعد بينه وبين ما وصلوا ، وقد علمت أن المعتزلة سلكوا في استدلالهم مسلك المنطق والفلسفة



٢ - وأنه قد تصدى للرد على المعتزلة ومهاجرتهم ؛ فلا بد أن يلحن بمثل حجبتهم ، وأن يتبع طريقتهن في الاستدلال ؛ ليفلج عليهم ، ويقطع شبهاتهم ، ويفضحهم بما بين أيديهم ، ويرد حججهم عليهم .

٣ - وأنه تصدى للرد على الفلاسفة ، والقرامطة ، والباطنية ، والجهوية والزوافض ، وغيرهم من أهل الأهواء الفاسدة ، والنحل الباطلة . وكثير من هؤلاء لا يقنعهم إلا أقيسة البرهان ، ومنهم فلاسفة علماء لا يقطعهم إلا دليل العقل ، ولا يرد كيدهم في نحوهم أثر أو هل .

وقد نال الأشعرى منزلة عظيمة ، وسار له أنصار كثيرون ، ولحق من الأحكام تأييدا ونصرة . فتعقب خصومه من المعتزلة والكمات وأهل الأهواء في كل مكان ، وبث أنصاره في الأقاليم والجهات ، يحاربون خصوم الجماعة ومخالفاتها ، ولقبه أكثر العلماء بآمام أهل السنة والجماعة .

ولكن مع ذلك بقي له من علماء الدين مخالفون منابذون ، فإن حزم يعده من الجبرية لأبى في أفعال الإنسان (١) ، ويعده من المرجئة لأبى في مرتكب الكبيرة (٢) وقد تعقبه في غير هاتين المسألتين ، ولكن مع ذلك قد ذاب مخالفوه في لجة التنازع الإسلامي ، واشتد أسنانه ، وقاتلوا بما كان يقوم به هو والماتريدي وقد حذوا حذوه وسلكوا مسلكه ، وقاموا بما كان يقوم به هو والماتريدي من محاربة للمعتزلة والملحدية ، ومنازلة لهم في كل ميدان من ميادين القول ، وكل باب من أبواب الإيمان ، ومذهب من مذاهب اليقين .

(١) الجزء الثالث من ٢٢ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم

(٢) الجزء الرابع من ٢٠٤ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم

م - ٣٠ تاريخ الجدل

ومن أبرزهم وأقوام شخصيه وأينهم أنرا أبو بكر الباقلاني (١) فقد كان عالماً كبيراً ، هذب بحوث الأشعرى ، وتكلم في مقدمات البراهين العقلية للتوحيد ، فتكلم في الجوهر والعرض ، وأن العرض لا يهوى بالعرض ، وأن العرض لا يبقى زمانين ، الى آخر ما هنالك . ولم يقتصر في الدعوة لمذهب الأشعرى على ما وصل إليه من نتائج ، بل ذكر أنه لا يجوز الأخذ خير ما أشار إليه من مقدمات لا يثبت تلك النتائج ؛ فكان ذلك منالاً وشططاً في التأييد والندرة ؛ فان المقدمات العقلية لم يجيء بها كتاب أو سنة . ومبادئ العقل متممة ، وأبوابه مفتحة ، وطرائقه مسلوكة ، وعسى أن يصل الناس الى دلائل وبيِّنات من قضايا العقول ونتائج القرائن لم يصل إليها الأشعرى . وليس من شر في الأخذ بها مادامت لم تخالف ما وصل إليه من نتائج ؛ وما احتدى إليه من ثمرات فكرية .

ولذلك جاء الغزالي (٢) من بعده ، فلم يسلك مسلك الباقلاني ، ولم يدع لمثل مادما إليه ، بل اعتقد أنه لا يلزم من مخالفه مسلك الباقلاني والأشعرى في الاستدلال بطلان المدلول والنتيجة ، وآمن بأن الدين خاطب العقول جميعاً ، وعلى الناس أن يؤمنوا بما جاء بالكتاب والسنة ، ولهم أن يقووه بما يشاءون من أدلة .

والحق أن الغزالي نظر في كلام أبي منصور الماتريدي ، وأبي الحسن الأشعرى نظرة حرة بصيرة فاحصة ، لا نظرة تائب مقلد ، فوافقهما في أكثر ما وصلوا إليه ، وخالفهما في بعض ما ارتبآه ديننا واجب الاتباع وقد رماه كثيرون من أنصارهما بالكمرو والزندقة . واقرأ ما قاله في رسالته فيصل

(١) مات الباقلاني سنة ٣٠٤

(٢) الغزالي توفي سنة ٥٠٥

التعرفة بين الاسلام والزندقة، فقد جاء فيها

«إني رأيتك أيها الأخ المشفق، والصدق المتعصب موغرا الصدر منقسم الكفر لما يقرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أمرار معاملات الدين، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الأصحاب المتقدمين، والمشايخ المتكلمين وأن العدول عن مذهب الأشعري، ولو في قيد شمرة كفر، ومباينته ولو في شيء زر ضلال وخسر. فهون أيها الأخ الموفق المتعصب على نفسك، لا يضيق به صدرك، وقل من غربك واصبر على ما يقولون، واحرم همرا جيلا، واستحق من لا يحسد ولا يقدح، واستصبر من بالكفر أو الضلال لا يعرف، فأى داع أكل وأقل من سيد المرسلين، ﷺ، وقد قالوا إنه مجنون من المجانين وأى كلام أجل وأصدق من كلام رب العالمين، وقد قالوا إنه أساطير الأولين... خاطب نفسك وصاحبك، وطلبه بحد الكفر؛ فإن زعم أن حد الكفر ما يخالف مذهب الأشعري، أو مذهب المعتزلي، أو مذهب الجنبلي، أو غيرهم فاعلم أنه غر بليد، قد قيده التقليد، فهو أحمى من العميان، فلا تضيق بأصلاح الزمان. وبأهلك حجة في إلحاحه مقابلة دعواه بدعوى خصومه؛ إذ لا يحد بين نفسه، وبين حائز الخاتمين له فرقا وفصلا. ولعل صاحبك يعيل من بين سنار المذاهب إلى الأشعري، ويؤمن أن مخالفته في كل ورد وصدر من الكفر الجلي، فأسأله من أين ثبت له أن يكون الحق وقفا عليه، حتى قضى بكفر الباقلاني إذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى، وزعم أنه ليس هو وصفا لله زائدا على الذات، ولم صار الباقلاني أولى بالكفر بمخالفته الأشعري من الأشعري بمخالفته الباقلاني، ولم صار الحق وقفا على أحدهما دون الثاني. أن ذلك لأجل المبتق في الزمان، فقد سبق الأشعري غيره من المعتزلة، فليكن الحق لسابق عليه، أم لأجل التفاوت في الفضل والعلم، فبأي ميزان

ومكيا لقدرت درجات الفضل، حتى لاح له أنه لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده . فأن رخص، لباقلاني في مخالفته ، فلم حجر على غيره . . وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة. وإن زعم أن خلافا الباقلاني يرجع الى لقطالات تحقيق رراهه ، كما تسف بتكلفه بعض المتعصبين زاعما أنهما جميعا متوافقان على دوام الوجود ، واخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات أو إلى وصف زائد عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد ، فما باله يشدد القول على المعتزلي في تيه الصفات وهو معترف بأن الله عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات ، وإنما يخالف الأشعري في أنه عالم قادر بالذات أو بصفة زائدة فما الفرق بين الخلافين . . الخ . .

وترى من هذا كيف كان ينظر في العقائد نظرة جريئة لا يقلد فيها إماما ولا يتبع منهجا من المذاهب المتفرقة في العقائد ، وإن انتهى إلى قريب مما انتهى إليه الأشعري والماتريدي وأنصارهما واتباعهما .

ولقد جاء بعد الغزالي أئمة كثيرون اعتنقوا مذهب الأشعري في نتائجها وزادوا على دلائله منهم البيضاوي (١) والسيد الشريف الجرجاني (٢) وغيرها من العلماء الاعلام ، والأئمة الأفاضل الذين أحاطوا خبرا بالمقول والمنقول ، وقد دونت دلائلهم وردودهم على المعتزلة وغير في علم الكلام الذي لا زال يدرس إلى الآن ، وفق الله الجميع للسداد ، وهداهم إلى سبيل الرشاد .

---

(١) توفي البيضاوي سنة ٧٠١ وكان مناظرا مجيدا ، وإماما متمبدا ، وفقهيا شافعيًا مدققا .

(٢) توفي سنة ٨١٦ ، كان فقيها حنفيا ، ملما بالعلوم العقلية ألفت فيها كتبها انتفع الناس بها .

## مختار من مناظرات الأشعرى

١ - مناظرته للجبائى فى أسماء الله

دخل رجل على الجبائى ، فقال : هل يجوز أن نسمى الله مافلا ؟ فقال الجبائى : لا ، لأن العقل مشتق من العقل ، وهو المانع ، والمنع فى حق الله محال ، فامتنع الاطلاق .

فقال أبو الحسن الأشعرى : فعلى قياسك لا يسمى الله سبحانه حكما ؛ لأن هذا الاسم مشتق من حكمة الهجاء ، وهى الحديدة المبانعة للذابة عن الجروح ، ويفيد لذلك قول حسان :

فنصحك بالقوافى من هجانا ونضرب حين يخلط الدماء  
وقول الآخر :

أبى حنيفة حكوا سفاءكم إني أخاف عليكم أن أغضبا  
أى نتم بالقوافى من هجانا ، وامنعوا سفاءكم ، فإذا كان اللفظ مشتقا من المنع ، والمنع على الله محال ، فمك أن تمنع إطلاق حكيم عليه سبحانه وتعالى قال الجبائى : فلم منعت أن يسمى الله مافلا ، وأجرت أن يسمى حكما ؟ قال الأشعرى : لأن طريقى فى مأخذ أسماء الله تعالى الاذن الشرعى ، دون القياس اللغوى ؛ فأطلقت حكما لأن الشرع أطلقه ، ومنعت مافلا لأن الشرع منعه ؛ ولو أطلقه الشارع لأطلقته .

## ٢ - مناظرة بينهما فى الاصلح والتعليل

سأل أبو الحسن الأشعرى أبا على الجبائى قائلا : ما قولك فى ثلاثة : مؤمن ، وكافر ، وصبي ، فقال : المؤمن من أهل الدرجات ، والكافر من أهل الدرجات ، والصبي من أهل النجاة .

قال الأضرعى : فإن أراد الصبي أن يرقى إلى أهل الدرجات هل يمكن ؟  
 قال الجبائي : لا ، يقال له : إن المؤمن إنما قال هذه الدرجة بالطاعة ،  
 وليس لك مثلها :

قال أبو الحسن : فإن قال التقصير ليس مني ، فلو أحيتني كنت جمات  
 الطاعات بعمل المؤمن .

قال الجبائي : يقول له الله : كنت أعلم أنك لو بقيت لمصبيت ، ولعوقبت  
 فراعت مصلحتك وأمتك قبل أن تلتجئ إلى من التكليف .  
 قال أبو الحسن : فلو قال الكافر يارب علمت حاله كما علمت حالى ، فهلا  
 راعيت مصلحتى مثله . فصكت الجبائي .

## اختلاف المجتهدين من القرن الثاني

### إلى منتصف القرن الرابع

امتازت تلك الحقبة من الزمن (١) بالتوسع نطاق الحضارة في كل المدن الإسلامية ، وسعة العمران (٢) وبكثرة العلوم ، واتساع نطاق الحركة الفكرية لدخول كثير من الموالى في الاسلام ، وكثرة الكتب المترجمة (٣) وبتدوين السنة في بطون الكتب ، بعد أن كانت في صدور الرجال ، والعناية بمعرفة الصحيح من المروى عن الرسول ، ووضع قوانين وأسس لرواية السنة ؛ لكي يتبين بها الخبيث من الطيب ، والصحيح من المكذوب على رسول الله ﷺ (٤) وبأن النزاع بين المجتهدين كان في الأصول التي تستنبط منها الأحكام الشرعية ؛ وفي الأحكام نفسها .

الاختلاف في السنة : كانت كثرة الكذب على النبي ﷺ مع طول العهد سبباً في صعوبة معرفة الأحكام الشرعية من السنة ، ولذلك ثبتت في بعض الرءوس فكرة رفض الاحتجاج بالسنة مالم تكن بياناً لقرآن ، والاقتصار على القرآن ، ويظهر أن هذا الفريق من الناس طوته لجة التاريخ ، وانذر لعدم استحقاقه للبقاء . ولولا أن الامم للأمم الشافعي ذكرت فيه مناظرة قامت بين أحد القائلين به وبين الشافعي ما سمع بهم أحد ، ولعل هؤلاء كانوا من المعتزلة أهل الكلام ؛ فقد رأينا في كتاب تأويل مختلف الحديث أنهم كانوا يجتهدون في الفقه ، ورأينا أن الامم يذكر أن بعض أهل البصرة هم رافضو الاحتجاج بالسنة على ما سبق ، والبصرة على الاعتزال على ما علمت

والعلماء على أن السنة هي الاصل الثاني لمعرفة أحكام هذا الدين ، ولكنهم اختلفوا في ذلك العصر في أوصاف الاحاديث التي تصلح حجة لذلك ، وقد

بين ذلك كله يانافيا في علم أصول الفقه . وإذ كانت هذه المسألة مثار جدل عنيف بين مجتهدي ذلك العصر القدي وضعت فيه هذه الأصول .

الاختلاف في القياس والرأي : في هذا الدور اشتد النزاع بين أهل السنة وأهل الرأي وشتت غارة شعواء على أهل الرأي ، فلاق هؤلاء خصومهم في كل ميدان من ميادين القول ، وقام كل فريق يدلي بمجته . وقد رأينا كثيرا من عبارات الاستهزاء بالرأي صادرة عن أهل الحديث

والمراق كان في هذا العصر عن أهل الرأي كما كان كذلك في سابقه ، وأقدمهم قولاً بالقياس أبو حنيفة وأصحابه وكان أكثر فقهاء هذا العصر على ذلك . وقد قال الاستاذ الخضرى « إن مبدأ اتخاذ القياس أصلا في التشريع قد انتصر في هذا الدور انتصارا عظيما ، وإن لم يكن الفقهاء على درجة واحدة في استعماله في الاستنباط فأبعدم أرا ، وأرسلهم قدما فيه الحنفية ، وأقلهم نفوذا فيه الحنابلة والمالكية ، والشافعية بين الفريقين ، وابتعد عنه بعض أهل الحديث والشيعة ، وغلا الظاهرة في رفضة .

النزاع في الاجماع : رأى قوم من الفقهاء أن إجماع العلماء على أمر من الامور يوجب اتباع الاعتقاد له ؛ لأن من لم يقيمهم يسير في غير سبيل المؤمنين ورأى آخرون أن الاجماع ليس بمجبة ، بل أنكر وجوده . وكان الشافعى يقول إن الاجماع حجة ، ولكنه كان إذا ناظر أنكر وجوده ، وقال الامام أحمد بن حنبل من ادعى الاجماع فهو كاذب ، وقد جرت مناظرات كثيرة بين المجتهدين في الاجماع ، وفي كتاب الام الشيء الكثير منها .

وقد كان من موضوعات نزاعهم أمور أخرى منها أصل التكليف ، ومنها دلالات الالفاظ وغير ذلك ، وقد كان نمرة تلك المناظرات علم أصول



التفقه كما علمت .

وكان الاختلاف في القروع قد فعل المسائل الواقعة والفرضية ، واشتد ،  
والسم ، وكانت عمرته ظهور المذاهب الاربعة وغيرها .

والخلاف في هذا الدور كما في الدور الذي سبقه كان يقوم على الاجتهاد  
المطلق ، ولم يكن للتقاييد فيه أثر ، ولكن في آخر هذا الدور كانت تظهر  
بعض روائح التقليد ، وسرعان ما تزول ، وكانت حرية الرأي واسعة ، والمناظرات  
قائمة على قدم وساق ، كل يدافع عن رأيه في قوة ، وثبات وسعة صدر ،  
ولم تكن مهارة في القول إلا نادرا ؛ لاخلاص المتناظرين ، وقوة فكرهم ، وتأديهم  
بأداب الدين الحنيف .

وقد جاء وليدا للمناظرات في أصول التفقه والقروع في هذا العصر علم  
الجلد الذي قال فيه ابن خلدون « هو معرفة آداب المناظرة التي تجري بين اهل  
المذاهب الفقمية وغيرهم ، فانه لما كان باب المناظرة في الرد والقبول متسعا ، وكل  
واحد من المتناظرين في الاستدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج ومنه  
ما يكون صوابا ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج الأئمة الى أن يضموا آدابا  
واحكاما ، يقف المتناظران عند حدودها في الرد والقبول ، وكيف يكون حال  
المستدل والمجيب ، وحيث يسوغ له ان يكون مستدلا ، وكيف يكون مخصوصا  
منقطعا ، ومحل اعتراضه ومعارضه وابن يجب عليه المكوث (١)

## مختار من مناظرات الفقهاء في ذلك العصر

### ١ — مناظرة بين محمد بن الحسن والشافعي

قال محمد بن الحسن : ما تقول في رجل شرب من رجل ساجه ، فبني  
عليها بناء ، أتفق فيه الف درهم ، ثم جاء صاحب الساجه ، فأثبت بشاهدين

(١) مقدمة ابن خلدون

عدلين أن هذا اغتصب هذه الساجة وبني عليها ، ما كنت تحكم ؟  
قال الشافعي : أقول لصاحب الساجة يجب أن تأخذ قيمتها ، فإن رضى  
حكمت له بالقيمة ، وإن أبى إلا ساجته قلعتها له ، ورددتها إليه .

قال محمد : فاقول في رجل اغتصب من رجل خيط حرير ، فخلف به  
بطنه ، فجاء صاحب الخيط ، وأثبت بشهادة عدلين أن هذا اغتصب هذا الخيط ،  
أكنت تنزع الخيط من بطنه ؟ قال الشافعي لا . قال محمد : الله أكبر ،  
تركت قولك . قال الشافعي : لا تجعل ، أخبرني لو لم ينصب الساجة من  
أحد ، وأراد أن يقلع هذا البناء عنها ، أيباح له ذلك ، أم يحرم عليه ؟ فقال  
محمد يباح ، فقال الشافعي : أفرأيت لو كان الخيط خيط نفسه ، فأراد أن  
ينزعه من بطنه ، أيباح له ذلك ، أم يحرم عليه ؟ فقال محمد بل يحرم ، فقال  
فكيف تقيس مباحا على محرم .

قال محمد : أ رأيت لو أدخل غاصب الساجة في سفينة ، ولجج في البحر ،  
أكنت تنزع اللوح من السفينة .

قال الشافعي : أمره أن يقرب سفينته إلى أقرب المراسى إليه ثم أنزع  
اللوح ، وأدفعه إلى صاحبه .

قال محمد : أليس قد قال رسول الله ﷺ : لا ضرر ولا ضرار ؟ فقال  
الشافعي : هو أضر بنفسه ، ولم يضربه .

ثم قال الشافعي : ما تقول في رجل اغتصب من رجل جارية ، فأولدها عشرة كلهم  
قد قرءوا القرآن ، وخطبوا على المنابر ، وحكموا بين المسلمين ، فأثبت صاحب  
الجارية بشاهدين عدلين ، أن هذا اغتصبها منه ، ناهذتك الله ، ماذا كنت  
تحكم ؟ قال : أحكم بأن أولاده أرقاء لصاحب الجارية ، فقال الشافعي : أيهما  
أعظم ضررا أن تجعل أولاده أرقاء أو تقلع البناء عن الساجة .

## ٢- مناظرة بين الشافعي وإسحاق بن راهويه

تناظر إسحاق بن راهويه مع الشافعي في جلوس الميتة إذا دبنت . فقد قال الشافعي دباغها طهورها : فقال إسحاق ما الدليل ؟ فقال الشافعي : حديث الزهري عن عبيد الله عن عبد الله بن عباس عن ميمونة أن النبي ﷺ مر بإساة ميتة ، فقال : هلا انتقمم بجلاها .

قال ابن إسحاق : حديث ابن حكيم : كتب إلينا رسول الله ﷺ قبل موته بشهر ألا تلتفتوا من الميتة بأهاب ولا عصب - أشبه أن يكون ناسخاً لحديث ميمونة ؛ لأنه قبل موته بفهر .

قال الشافعي : هذا كتاب وذاك معاج .

قال إسحاق : إن النبي ﷺ كتب إلى كمرى ، وقيسر ، وكاف حجة عليهم عند الله فسكت الشافعي .

## الخلافا في الفقه من القرن الرابع

الى عصرنا هذا

كان الناس في العصور السابقة قسمين: احدهما مجتهد يطلب الدين من اصوله، والثاني مقلد يأتي أهل العلم، فيسألهم عن حكم الدين في الامر الذي عرض له أما الناس في هذه العصور، فند استولت عليهم روح التقليد، وأصبح الفقيه من يعرف ما استنبطه غيره، لا من يستنبط الأحكام من مصادرها، وشاع تقليد أصحاب المذاهب الاربعة. حتى قال الامام أبو الحسن الكرخي « كل آية تخالف ما عليه أصحابنا فهي مؤولة أو منسوخة، وكل حديث كذلك فهو مؤول أو منسوخ (١) ». ولم يعرف أن أحدا أقدم على فتح باب الاجتهاد بعد أن أحكموا إغلاقه، إلا الامام الجويني والد إمام الحرمين، وعددا قليلا من العلماء اجتهدوا في بعض المسائل.

ولكن لماذا غلقت أبواب العلم أمام العقول، وقد كانت مفتحة، وكوت العقول في محيط التقليد الضيق، وقد كانت في حاجة الاجتهاد المتسعة الارضاء؟ السبب في ذلك عدة أمور منها:

١ - تعصب التلاميذ لأئثار أسانذتهم من الأئمة المجتهدين الذين أناروا العصر السابق، وكشفوا ظلمات المسائل بنور عقولهم الساطع، وإن التعصب لفكرة يحمل الانسان على الجور عليها، والتماق بأهذابها، ودعوة الناس إليها، وتحميئها. وكذلك فعل أولئك الذين جاءوا بعد الأئمة السابقين، فقد عنوا بدراسة مذاهبهم، ونشرها بذل السير على منوالها، والاجتهاد كما اجتهد أصحابها، فوثق الناس بالسابقين، وشكوا في أنفسهم.

(١) تاريخ التشريع للاستاذ الخضرى بك.

٢ - القضاء، كان الخلفاء يختارون قضائهم أول الأمر من المجتهدين ، لامن المقلدين ، ولكنهم في هذه المصير آروا اختيارهم من المقلدين ، ليقيدوا بمنهج ، وليعينوا لهم ما يحكون به ، بحيث يكونون معزولين عن كل قضاء يخالف ذلك المذهب ، ولأن بعض القضاة المجتهدين كان يتعرض لنخطة الفقهاء ، فيكون حكمه منار قد عند الناس ، لاسبب اطمئنان لهم ، وحكم القضاء يجب أن يكون داعية اطمئنان ، لاداعية انتقاد ؛ ليطمئن الناس على أموالهم ودماهم وأعراضهم . وكان تقييد القاضى بمذهب يرتضيه الخليفة سبباً في نشر هذا المذهب ، واكتفه أكثر الناس به .

٣ - سعى الحكام المستبدن لاغلاق باب الاجتهاد ؛ لانهم وجدوا في استمراره مفتوحاً ما قد ينقض عليهم أمرهم ؛ إذا لقول ، إذا انتهت بحرية إلى ما في الدين من حقائق ، ونهالوا من ينايحه ، وجدت من أصوله ما ينقض دوائمه يدينها الظالمون ، ورؤس قواعدها الفاشيون .

٤ - تدوين المذاهب ؛ فتدوينها سهل على الناس تناولها ، والناس دائماً يطلبون السهل اليسير ، دون الصعب العسير .

٥ - كان يقدم الناس إلى الاجتهاد فيما سبق تعرف أحكام حوادث جدد لا يعرفون حكمها ، وشئون عرضت لا يدركون أمر الشريعة في شأنها ، فلما جاء المجتهدون في الدور السابق ، ودونوا أحكام الحوادث التي عرضت والتي يحتمل عرضها ؛ صار الناس كلما عرضت لهم مسألة وجدوا الدائرين ، قد تعرضوا لها ، فاكتفوا بمقالهم في شأنها ، فسدت حاجتهم بما وجدوا ، فلا حافظ يحفظهم إلى بحث جديد ، ومساعد ذلك ما للاقدمين من تقدير ، وما يكسبهم الزمن من إجلال ، وعناية الأمم بتكريم الحلف الصالح من الماضين ليرتبط حاضرهما بماضيهما برابط متين .

لهذا كله انصرف الناس إلى التقليد ، اللهم الا في تعرف علل الأحكام في المذهب ، وهذا هو الذي يسمى تخريج المناط ، أو ترجيح بعض الآراء في المذهب على غيرها ، ويسمى من أوتي القدرة على ذلك المجتهد في المذهب .

المناظرات والجدل : لا تظن أن المناظرات قد قاتت عن العصر السابق ، لا يقال باب الاجتهاد ، وإحكام إغلاقه ، بل إن المجادلات قد اشتدت ، وشاعت ، ولكن بينما كان الغرض منها فيما سبق الوصول إلى معرفة حكم من الأحكام ، صار الغرض منها في هذه العصور نصرمة مذهب على مذهب ، وقد شاعت مجالس المناظرات شيوعاً كثيراً ، فكانت لا تخلو منها مدينة في العراق أو خراسان . كانت المناظرات تعقد أمام الوزراء والكبراء ، ويحضرها كثير من أهل العلم ، وبلغ سيلاها أعلى ارتقاعه ، حتى كانت تعقد في مجالس العزاء . قال أبو الوليد الباجي : « العادة بيننا أن من أصيب بوفاة أحد ممن يكرم عليه ، فقد أياماً في مسجد ربه ، يجالس فيه إحيائه ، وإخوانه ، فإذا مضت أيام عزوه ، وعزموا عليه في التمس إلى عذته من تصرفه ، فتلك الأيام التي يقعد بها في مسجده للعزاء ، مع إخوانه وجيرانه لا تقطع في الأغلب إلا بقراءة القرآن ، أو بمناظرة الفقهاء في المساجد (١) »

أنثال الناس على المناقشات الفقهية ، واشتدت المناقشة بين الشافعية والحنفية ، وما كان الدافع معرفة علل الأحكام ، أو استنباط قواعد الفروع ، بل إرضاء نهجة التعصب ، وشهوة الحسكام . وكان حجة الاسلام انزال من أحد الناس في الجدل والمناظرة ، وأقوام في الأخذ بناصية خصمه ، ولكنه تاب إلى الله ، ولم يعد هذا النوع من النقاش من التعاون على طلب الحق ، بل قال في هؤلاء المتناظرين « إن هؤلاء القوم يلبسون على أنفسهم بقولهم إن التعاون على طلب الحق من

(١) كتاب تاريخ التشريع الاسلامي للاستاذ الخفري بك رحمه الله .

الدين» . وقال أبو حيان التوحيد «سمعت أبا حامد يقول لطاهر المبادل ولا تعلق كثيرا لما تسمع منى في مجامع الجدل ؛ فان الكلام يجري فيها على خنل الخضم ومغالطته ، ودفعه ومغالبته ، فلسنا نتكلم لوجه الله خالصا ، ولو أردنا ذلك لكان خطونا إلى الصمت أصرع من تناولنا في الكلام وان كفى كثير من هذا نبوء بغضب الله تعالى ، فاننا مع ذلك نطمع في سعة رحمة الله تعالى»  
وقد أدت تلك الملاحاة ، وهذه المناقشات التي كانت نتخذ أحيانا للمغالطات إلى أمرين .

(١) أحدهما إتمام وضع علم أدب البحث والمناظرة الذي سماه ابن خلدون علم الجدل ، وقد بينا انه ابتداء فيما سبق .

(٢) اشتداد التعصب المذهبي الذي انتقل الى شخصيات فعدارات ؛ وصرى ذلك إلى العزلة ، حتى نادى يؤدى إلى تناحر ، ووصل الحال إلى أن بعض الفقهاء كان لا يجوز إمامة المخالف للمذهب ، وفي ذلك شطط ، وخروج عن جادة الاعتدال ، فان الأئمة رضوان الله عليهم كان كل منهم يحل رأى الآخر ، وإن كان يخالفه ، والتعصبة التعقبة المأثورة التي تقول « مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ، ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب » كانت قانونهم . وقد كان الشافعى يقول عن أبي حنيفة « الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة » وكان يقول لاحمد ابن حنبل اذا صح الحديث عندك فأعلمنى به .

هذا ولا زال الى الآن أثاره قليلة من التعصب بين أهل المذاهب ، نرجو أن تزيلها سعة العقول والافهام .





ترجمة خطيبين  
من خطباء الجدل



## الحسن البصرى

من سنة ٢١ - ١١٠

هو شيخ المفكرين في العصر الأموى ، وإمام الزهاد ، وقدوة الوعاظ ؛  
وخو الحسن البيان ، والتقوى والايان .

وإذا كان من الواجب عند دراسة المفكر أن نرد آراءه ومناحي تفكيره  
إلى مناصرها الأولى ، ونناييمها التي نهل منها ، فمن اللازم أن نبين عند الكلام  
على الحسن أمرته ودمه وجذسه ، والبيئة التي ترعرع في ظلها ، وشذا في جوها ،  
ونما تحت سلطانها ، وأن نبين أعماله التي تولاه ، فسارت على وفقها ماداته ،  
وتكونت على نهجها ملكاته .

أمرته : ولد الحسن من أبوين من الموالي ، بل من رقيق القرس ، فأبوه  
يسار من أمرى ميسان (١) أمره المغيرة بن شعبة عند فتحها في عهد عمر  
ابن الخطاب رضى الله عنه .

وقد صار مولى يزيد بن ثابت رضى الله عنه ، وأمه خيرة من الصبايا ،  
وصارت مولدة لأم سلمة زوج النبي ﷺ وأم المؤمنين ، وفي بيتها ولد الحسن  
وقد منحته أم المؤمنين كلاتها ورعايتها ، حتى إن أمه رعا قابت في حاجته ،  
فبيكى ، فتعطيه ثديها تعلقه به إلى أن تهيء أمه (٢)

من هذا السياق نعلم أنه ولد ، وأمه أمة لأم المؤمنين أم سلمة ؛ وإذا

---

(١) قرية أو سقم بالعراق

(٢) ويروى ابن خلكان أن ثديها درعليه ، فشربه ويقول : « فيروون

أن تلك الحكمة والقصاحة من بركة ذلك » اهـ

طبقنا الحكم الشرعي في هذه الحال وجب أن تقول أن الحسن ولد على الرق ؛ لأن ابن الأمة يتبع أمه في رقها ، ما لم يكن ابن سيدها .

ولكن يظهر أن أم سلمة أعتقته هو وأمه ، أو أعتقته فقط ، لأننا لا نعرف له ما كساها ، ويظهر أن العتق جاءه وهو صغير ؛ لأن الرواة لم يذكروه على أنه عبد لأم المؤمنين ، ولو أنه استمر عبداً أمداً طويلاً لاشتهر بذلك ، ولتناقلته الرواة ، ولعل الحجاج كان يرمى إلى تعييره برقه صغيراً عند ما قال غاملاً جند الشام ، إذ بلغه تسميته له : « أيشتمنى عبيد أهل البصرة ، وأنتم حضور ، فلا تشكروني »

كان أبوه مولى يزيد بن ثابت كما علمت ، وأمه مولاة لأم سلمة ، وفي وسط هذه الحكمة ولد ، ومن أطاويقها رضم ، ومن مناهلها المنبة شرب ، وهو فوق ذلك من الموالى ، والموالى كانوا في مقدمة الباحثين في العلوم ، والحاملين لواءها في المعبر الاسلامي . وانظر إلى ما قاله ياقوت في معجمه .

« قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم : لما مات العبادلة : عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمرو بن العاص . صار الفقه في جميع البلدان إلى الموالى ، فصار فقيه أهل مكة عطاء بن أبي رباح . وفقيه أهل اليمن طاووس ، وفقيه أهل اليمامة يحيى بن حكيم ، وفقيه أهل البصرة الحسن البصري ، وفقيه أهل الكوفة النخعي ، وفقيه أهل الشام مكحول ، وفقيه أهل خراسان عطاء الخراساني إلا المدينة : فإن الله تعالى خصها بقرشي ، فكان فقيه أهل المدينة غير مدافع سعيد بن المسيب » .

ولعل السبب في ذلك (١) اشتغال العرب بالجهاد والحرب والرياسة والسياسة ، وإدارة شئون الدولة ، وتمرغ هؤلاء للعلوم ، فمالجوها ومحبسوها

(٢) وأن الموالى فقدوا السلطان ، ووجدوا في قيادة الأفكار ، والسيادة العقلية مبعوضاً لما فقدوا (٣) وأن موالى الصحابة اختصوا بخدمتهم واتباعهم فورثوا عنهم ، وقلوا للأجيال أفكارهم (٤) وهؤلاء الموالى حضروا ورثوا ثقافة فكرية عن نهمهم ، ونزعات عقلية اتجهوا بها لدراسات دينية ، فغرسوا أقوى الغرس ، وأقتبحوا أطيب الثمرات .

نشأته وتعليمه . ولد الحسن بالمدينة ، ونشأ بوادي القرى ، ثم عاد إلى المدينة ، وعاش في بيت له صلة بالنبوية ، ولانعلم بالتحسين الزمن الذي قى فيه بالمدينة . ويظهر أنه قضى فيها السنين الأولى من شبابه ، فانه يروى أنه كان بالمدينة إذ قتل عثمان ، وكانت سنة أربع عشرة سنة .

جاء في المنية والامل : « قال الحسن كنت بالمدينة يوم قتل عثمان ، وكنت ابن أربع عشرة سنة . وروى الحسن أن أمير المؤمنين (عليه السلام) لما باغى قتل عثمان ، وهو في ناحية المسجد رفع يده ، وقال : اللهم لم أرض ولم أملأ » فهذا الخبر يدل على أنه كان بالمدينة ، وهو باقم بولاندرى إلى متى استمر وأقام وقد كانت المدينة عسى الصحابة ، واليهما يعد كل زعماء الأمم المفتوحة ، وفيها من كل طوائف الناس أفواج وجوع ، لأنها كانت قصبة العالم الاسلامي ، ولطلبه أن يتورد الناس على قصبة دولتهم ، ومقر حكمهم ، ففي المدينة انتهى الحسن ببعض الصحابة ، وقد قال : « لقيت ثلثمائة من الصحابة منهم سبعون بدرية » فأخذ عنهم وتلقى كثيراً من علومهم .

كان عمر لا يوزع الأسارى إلا بعد أن يجيئوا إلى المدينة ، وكان في هؤلاء الأسرى أشرف من القرس والروم ، فاجت المدينة بهم ، وكانوا متعلمين على النهج الذي ساد في أئمتهم ، ودخل كثير منهم في الاسلام ، فصحبوا الحياة الاسلامية بصفتهم .

على هؤلاء وأولئك تلقى الحسن البصري علومه الأولى ومعارفه ، وهو ناشئ ، والتقى في دراسته علم الدين بالعلوم امارسية ، والنزمات التي كانت للامم السابقة .

وانتقل بعد ذلك إلى العراق ، وفي العراق الملل والنحل والاهواء ، وقد كان موطننا لمدينيات قديمة . كان المريان قد انتشروا فيه ؛ وأُنشئوا لهم مدارس به قبل الاسلام ، وكانوا يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكان في العراق قبل الاسلام مذاهب نصرانية تتجادل في كثير من العقائد ، وكان في الحيرة يونان مثقفون ، وكان العراق في الاسلام ميدانا للحروب وامن ، والتناحر المذهبي بين الشيعة والخوارج وغيرهم .

في ذلك المزدحم من الأفكار ، والمضطرب التسيح من الآراء ، وفي ذلك المريج من النحل والاهواء — أثم الحسن رجولته ، والنفس القوية تستخلص غذاءها الروحي من كل الأفكار ، كالرجل القوي يستخلص قوته من حسمك السعدان ، ومن وسط القنادر ، فلا عجب إذا تغذت نفس الحسن البصري من هذه الأفكار المتضاربة ، والآراء المتناحرة ، واستخلصت من بينها ما ينميها ويقويها . وإن النفس القوية تستفيد من باطل الآراء كما تستفيد من صحيحها إذ تعرف ما في الباطل من دخل ، وما في ثنائها من خطر ؛ فيكون إدراكها للحق على بينة ويقين . وليس قويا في نفسه ذلك الذي يتحير في وسط الشبهات ومتنازع الاهواء والأفكار ؛ ولكن القوي في نفسه هو الذي يتخير مذهبه الحق وسط أعضد الاهواء ، فلا يتطرق اليك إلى قلبه ، ولا يورد الاضطراب إلى نفسه ، بل لا يزيد اضطراب الآراء إلا يقينا ، والنحام الأفكار إلا تبيينا ، كالشجر النبات يأخذ من الرشح العاصف غذاءه ولا يصاب بأذى .

وكذلك كان الحسن البصري ، فى معتلج الآراء ، ومضطرب المذاهب اتخذ له مذهبا فى الدين آمن به حق الايمان ، وأذن له حق الاذعان ، وكان كالغود الأشم تصطدم به الرياح . فتبدد حوله ، وهو جاثم فى مكانه ، يستخلص من تلك الفتن ما يدمم حجته ، وينير محجته ، ويقوى به دعوته ، ويثبت مارآه فى الدين حقاً ، وفى أخلاق الناس منارا .

وقد استنبط بعض الكتاب من حال أبيه وأمه ، وكونهما كانا فارسين من الأسارى أنهما لقنناه اللغة الفارسية صغيرا ، وأجادها كبيرا . وفى الحق إنه ليس بين أيدينا سند تاريخى أثبت ذلك أو نقاه ، ولا نستطيع أن نتعرف من كلامه أنه كان يجيد الفارسية أو لا يجيدها . إذ أن أفكاره وآراءه كانت إما عملية ، وإما اعتقادية ، وكتلتها كانت تمت الى الدين بسبب وثيق ، والى الأفكار التى انتشرت فى عصره بصلة .

الأحوال الاجتماعية فى عصره : رأى الحسن البصري عصرين متناقضين رأى الاسلام ، وقد اكتملت قوته ، وامت هدايته ورأى الفتن وقد اشتدت والاحن الجاهلية وقد استيقظت من سباتها ، ووثبت من مرقدها .

نعم قد أدرك طرفا من عصر الخلفاء الراشدين وأشطرأ من عصر الأمويين رأى فى العصر الأول حكم الاسلام قائماً ، الصولة فيه للحق ، والأخلاق يتأثرون فيها أدب النبي الكريم ، والمؤمنون فيه أشداء على الكفار رحما بينهم ، أذلة للمؤمنين ، أعز على الكافرين ، بأسهم على عدوم ، وهم يد واحدة على كل خصومهم ، ويد واحدة فى اصلاح شئونهم . ورأى الاحداث قد قسمت المسلمين ، ففريق مع الامام العادل ، وفريق قد خرج عليه ، وقاؤل ، ثم رأى وكيف أخذت الوحدة فى الانشقاق ، والهوة فى الاتساع ، حتى جاء العصر الأموى ، فوجد الأمة تجتمع فى بعض الاحيان ، وتختلف فى أكثرها

ورآها في اجتماعها وافتراقها قد ضعف فيها صوت الدين ، وإن اشتدت الدعوة اليه في وسط زوبعة من الاختلاف والاتقسام والمنازعة والمخاصم .

وفي غفلة الناس أو انتباه من بعضهم استيقظت العصية الجاهلية ، وقويت الاختلافات القبلية التي نهى عنها الام لام ، وساد التفخر بالانساب والاحساب لا بالاعمال والتقوى ، وانتشر التهاجي والافذاع في الشتم والطعن ، ولم يجد الخلفاء الأمويون حرجا دليبا يمنهم من أن يأمرؤا الناس بسبب على رضى الله عنه على المنابر ، وفي المجالس ، وحكأن ذلك فريضة ديلية واجبة الاداء وقرية محتسبة الجزاء !!

كان لكل ذلك أثر في نفس الحسن البصرى ، ولكن أثر الاولى موجب جعله يدرك قيمة الدين ، وأثر الثانية سلبى جعله يفهم ما فى الانشقاق من آثام ، وما فى هجر الدين من مفساد ؛ ولذا كان يدعو الناس الى الاخذ بما أخذ به سلف الامة والاهتداء بهديهم ، والمير في طريقهم ، واتباع نهجهم ، وانظر اليه وهو يصف أثر سلف الامة فى نفسه ، وأثر عصر التفتن فيها ؛ إذ يقول لأصحابه . « والله لو أن رجلا منكم أدرك من أدركت من القرن الاول ، ورأى من رأيت من السلف الصالح ، لاصبح مبهوما ، وأمنى مبهوما ؛ وعلم أن المجد منكم كاللاعب ، والمجتهد كالتارك ، ولو كنت راضيلعن نفسى لوعظتكم ، ولكن الله يعلم أنى غير راض عنها ؛ ولذا أبغضتها وأبغضتكم .

أيها الناس إن الله عبادا قلوبهم محزونة ، وشروهم مأمونة ، وأنفسهم عفيفة ، وحوائجهم خفيفة ، صبروا الأيام القلائل ؛ لما رجوه فى الدهور الأطاول . أما القليل فقائمون على أقدمهم يتضرعون إلى ربهم ، ويسعون فى ذكركم ربهم ، تجرى من الخفية دموعهم . وأما النهار فخلفاء علماء



أغنياء أخفياء ، بحسبهم الجاهل أغنياء من التعتف ، يخالهم من الخشية مرضى ، وما بهم مرض ، ولكنهم خصصوا بذكر النار وأهوالها ، ولهم كانوا ذبياً أحل لهم أزم منكم فيما حرم عليكم ، وكانوا أبدر بقلوبهم لدينهم منكم لدنياكم بأبصاركم ، ولهم كانوا الحسناتهم أن ترد عليهم أخوف منكم أن تعذبوا على يديهم .  
 أولئك حزب الله إلا أن حزب الله هم المفلحون .

وفي عصره التقت سداجة العرب بمحاضرات الامم ذوات الحضارات القديمة ، وابتدأ العرب ينهلون من مناهل هذه الحضارات التي التقت فيها عادات العرب بعادات غيرهم من الأمم ، واصطدمت عواطف مختلفة ، وتصارعت العادات ، وتغالبت القوميات ، فكانت بحوار الممارك السياسية انماشية والاضطرابات الفكرية السائدة معارك نفسية قوامها اصطدام مدينيات واضطراب حضارات .

وفي عصور الاضطراب هذه تصير العقائد ، ظمما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما تنفع الناس فيمكن في الارض . تظهر عقائد وآراء وأفكار ، ولاكنها سرعان ما تذوب ، وتطويعها لجة التاريخ ، وفي وسط ذلك الملتحم ، وذلك الهياج الفكري يتحمس كل من متقدما به تنقده ، وكل مفكر لما يرثيه . وقد كان الحسن في منهجه مؤمنا مخلصا لا يمانه ، لذلك تحمس للايمان ، واشتد في طلبه ، فكان له المثرة الاولى في عصره .

الحالة السياسية في عصره : أدرك الحسن نوعين من الحكم ، أدرك حكم الدين قائما ، وأمر المسلمين شورى بينهم ، وأدرك حكم الغلب وقد اشتد واحتد . أدرك عصر الخلفاء الراشدين ، والخليفة فيه يقول : « من رأى منكم في احوالنا فليقومه » ، وأدرك عصر بني أمية ، وخطيبهم يقول : « من قال لي

اتق الله قطعت عنقه ، وفوق ذلك أدرك الحكم وهو ينتقل من خلافة الى ملك رفيق ، فلك عضوض .

نشأ لشأنه الاولى والناس في أمن ودعة واطمئنان وسلام ، يطيعون الله ، ويطيعون أولى الامر ، ويمجدون في أولى الامر منغذين لاحكام الدين فيهم ، مقيمين لما أقام الله ، خافضين لما خفض ، عن الشرع يصدرون ، يفسر الناس بأن الحاكم ليس الا أحدهم ، ولكنه معنى بأمورهم ، عليه أن يقيم حكم الله فيهم . ولما ظهرت رهوس الفتن ، وبدت أبواب الشر ، وأخذ الناس بفسرون السوء عن الخليفة الثالث ، حتى قتلوه كان الحسن قد سار يافعا ، فعلم هذه الفتنة ، ورآها رأى العين ، وأدراك ما جرته من ويلات .

رأى بعد ذلك الخليفة الرابع ، وقد رفع سلاح الحق في وجه الباطل ، يناضله بالبيان الرائع الآخذ بباطق القلوب ، وبالسيف أحيانا ، ثم رأى بعضا من العرب أخذوا ينحازون الى الباطل ، ؛ لتقل الحق عليهم ، ورأى كيف اختلف أهل الحق في حقهم ، واجتمع المبطلون في باطلهم .

غير أنه لم يجب ويضع في هذه الفتن الطغياء ، لآثر السكوت ، لاضطراب حبل الامور ، واختلاط الحق بالباطل ، وان الناس يخبطون خبط عشواء وصوت الداعي الى الحق لا يصل الى الاصماع عند اشتداد الفتن واصطخاب الأحن .

رأى أن النائم في هذه الفتن خير من اليقظان ، والقاعد خير من القائم ، واتقنم خير من الساعي ، لأن سيل الشر قد طم ، والقلوب عليها أقفالها ، والاصماع قد أصممتها هوجاء الفتن .

وقد استمرت تلك الفتن سنين حدثت فيها أحداث ، وفسدت فيها

الأمور، وهزعت الأخلاق، ورميت الكعبة بالمنجنيق، وقتل ابن ذات النطاقين، ورأى شدة في الحكم، لم تعهد في سلف هذه الأمة، رأي يزيد ابن أبيه ينشر حكما لا يعتمد على الحق، ورأى الحجاج يحاكمه، فأخذ الناس بقدرة لم يعرف لها في تاريخ الإسلام نظير، دماء تهراق ظلما، وفساد يعم الآفاق، وتتبع لأهل الفقه والدين، وتسقط لفوات المسلمين، وتقص لعورات المؤمنين.

كان لكل هذا أثر سلبي وإيجابي في نفس الحسن وآرائه، ومنهجه الذي سار عليه. ويجب أن تعلم أن النفوس تتلقى من يبيتها ما يوائمها، ويسايرها، ونفس تقية عرفت طرائق الصالحين، لا بد أن يكون تأثير هذه السياسة فيها مفايرا لتأثيرها في نفس من كان عنده استعداد للشر والطغيان، إذ هي بينما تفرى هذا بالطغيان، تنفردك من السلطان؛ وتوجه نحو الدين.

إن النفس التقية الوداعة المؤمنة إن رأت نوما من حكم الطغاة، انجبت إلى رضوان الله بتقبه، وإلى جنات النعيم، وعكفت على توجيه الناس إلى الآخرة، ليرجوا فيها المثوبة، لأنهم يشعرون أية راحة في هذه الدنيا ولعل هذه السياسة كانت من أسباب توجيه الحسن إلى الدعوة إلى الآخرة، والاستبانة بالدنيا.

بل لعل هذه السياسة وهي التي دفعت كثيرا من الصحابة والتابعين إلى العكوف على دراسة القرآن الكريم، وتفهم أحكام الدين، ورواية أحاديث النبي ﷺ كانت من أسباب انصراف الحسن إلى تلك الدراسات الدينية الواسعة النطاق بدل الاشتغال بالسياسة العملية، وفيه استعداد لها (١)

(١) لبيانه وقوة هوداه، كما يتبين ذلك في موضعه إن شاء الله

ولقد كانت الملاحات السياسية بين بنى أمية ، واثار جين عليهم ، من خوارج وشيعة ، ذات أثر كبير في آراء الحسن الدينية ، التي لها صلة بالسياسة كما سنبين .

الاحوال الفكرية في عصره : فتحت العراق وفارس ، والشام ومصر ، وغيرها في عصر الخلفاء الراشدين ، ووجد بعد الفتح دعاة للاسلام بأقوالهم وبسيرتهم ، وبحكم العدل ينشر بينهم ، وياتقاضي الناس من الاضطهاد الديني في ملهم ، فكان طبعياً أن يتحرك المنتحسون تلك الديانات ، للدفاع عن كياناتها ، وكان طبعياً أن تكثر المناقشات في الديانات ، وأن ياتحتم الجدل فيها في العصر الأموي بين المسلمين وغيرهم ، وكان العراق مهذا لكثير من هذا الخلاف ، وذلك الجدل .

ولما دخل الموالي في الاسلام دخلت معهم نحل مختلفة ، وآراء في الدين مضطربة ، فلتشأن بينهم الجسمة المذهبية ؛ وغيرهم ؛ وكان هذا كله مثار جدل ، وماتحتم أفكار ، والاخلاف السياسية ومنابعه من انقسام إلى خوارج وشيعة ، وأمويين ، وانقسام كل جماعة فيما بينهم تبعه اختلاف فكري شديد ، والتحام مذهبي عنيف .

فكان لهذا وذاك أثر فكري في تكوين الحسن البصري آراءه ومذاهبه في أصول العقائد .

وفي عهده ابتدأت العلوم الدينية تتكون ، فابتدأ التابعون يستفخرون أحكام الدين من القرآن يقرعونها ، وينهلونها ، وكان ذلك انحراف في العراق وابتدأ الحديث يدون في هذا العصر ، فكان لكل هذا أثر في نفس الحسن وإذا أضفنا إلى ذلك أنه اجتمع بثلاثمائة صحابي أخذ عنهم ، وتلقى عليهم ؛ صحح

لنا أن نقول أنه اجتمعت له دراسات دنيّة عالية مع استعدادى قوى ، وإيمان ثابت ، فكان منه تأييد فكري ، وزعيم جيل صفاته : جمع الله الرحمن من الصفات ما جعله وحيد عصره علماً وفضلاً .  
وما هي ذه : -

(١) الذكاء : كان ذكياً حاد الذكاء قوى الادراك ، وكان عميق الفكرة ، لا يكتفى بالنظرة الأولى في الأمور ، بل يرددها مرتين ، ويراجع الفكرة حتى يتكون الرأي ، فإذا تكون فهو الجبال الراسيات . مثل أنس عن مسألة فقال : سألوا مولانا الحسن ، فإنه سألوا مولانا الحسن ، فقليل له : أقول ذلك ؟ فقال : سألوا مولانا الحسن ، فإنه سمع وشمعتنا ، وحفظ ولسينا . وانظر الى مناقشاته للحجاج ، فلما تدل على بديهة جاذبة ، وذهن جبار ، ونفس قوية . قال له الحجاج مرة ما تقول في على وجهان . قال : أقول قول من هو خير منى عند من هو شر منك ، قال فرعون لموسى ما بال القرون الأولى ، قال عليها عند ربى (١) .

(٢) حرية الفكر مع الإيمان الصادق : يعتبر الحسن ممن أدرك عصر الصعابة ، فهو تابعى ، وقد تلقى علوم الدين من أفواههم ، ومرت نورانيته اليه من قلوبهم ، وكان مع تأثره طريق السلف ، واقتفاه آثارهم ، يجتهد فيما يعرض من الأمور بعقل قوى ، جامعاً بين المعقول والمنقول ، لا يمحى كى أحداً من غير دليل ، ولا يتبع غيره من غير برهان ، ادلهمت فتن فكرية ، وأثيرت زواجر كلامية ، ومذاهب كثيرة ، فما أمهأ مدلهما ، ولا أذهب استقلال فكره خطوبها ، بل رأيه يستمد من قلبه ، ولا يستقى سواه ، وسليين ذلك واضحاً عندما يتكلم على آرائه .

(٣) الشجاعة : في وسط ذلك الجو الخائق حبست الآراء في الصدور .

(١) النية والأمل للمرتضى

وكنتم الآلسنة عن أن تنطق بما تعتقد القلوب، ولكن الحسن بما آتاه الله من قلب جريء، ونفس مؤمنة بما تعتقد، وقلب واثق بالله شديد الايمان به كان يقرر الحق، لا يخشى في الله لومة لائم، ولا عقاب معاقب، كان في درسه حر المنكر، حر القول، لا يقصد بقوله إرضاء أحد، بل يقصد إحقاق الحق. سأله رجل عن الفتن، فقال لا تكن مع هؤلاء، ولا مع هؤلاء، فأراد إخراجهم من أهل الشام. فقال له: ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد، فغضب، وخط يده، ثم قال: ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد!!! نعم ولا مع أمير المؤمنين. حاوره النضر بن عمرو والي البصرة، فكان من قوله «اتق الله أيها الرجل في نفسك. وإيم الله لقد رأيت أقواما كانوا قبلك في مكانك، يملون المناير، وتهتز لهم المواكب، ويمجرون القبول بطرا ورياء الناس، يبنون المدر ويؤثرون الأمر، ويتنافسون في الثياب، أخرجوا من سلاطنتهم، وسابوا ما جمعوا من دنياهم، وقدموا على ربهم، ونزلوا على أصحابهم، فالويل لهم يوم التغابن، ويأويلهم يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه، لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه»

في الحجاج دارا بواسط، وأحضر الحسن ليراها، فلما دخلها قال: «الحمد لله، إن الملوك ليرون لا تقسم عزاً، وأنا لئرى فيهم كل يوم عبداً، يعمد أحدهم إلى قصر فيقيده، وإلى فرش فينجد به وإلى ملابس ومراكب فيحسنها ثم يحف به ذباب طمع وفراش نار وأصحاب سوء، فيقولوا انظروا ماذا صنعت، لقد رأينا أيها المذرور، فكان ماذا يافسق الفاسقين، أما أهل السموات فقد فعنوك، وأما أهل الأرض فقد مقتوك، بنيت دار الفناء، وخربت دار البقاء وغررت في دار الضرر، لتذل في دار الجبور، ثم خرج وهو يقول: إن الله

سبعائه أخذ عهده على العلماء لينبئنه الناس ، ولا يكتمونونه . وبلغ الحجاج ما قال ؛ فاشتد غضبه ، وجمع أهل الشام . فقال أيفتمنى عبيد أهل البصرة . وأنتم حضور ؛ فلا تفكرون ، ثم أمر باحضار الحسن لجاء ، وهو يحرك شفثيه بما لم يسمع ، حتى دخل على الحجاج . فقال ايها يا با سعيد ؛ أما كان لأمرني عليك حق حين قلت ما قلت . فقال يرحمك الله ايها الأمير ؛ إن من خوفك . حتى تبلغ أمنك أرفق بك وأحب إليك من آمنتك حتى تبلغ الخوف ، وما أردت الذي سبق إلى وهلك ، والامران يدك المنو والعقوبة ، فافعل الأولى بك ، وعلى الله فتوكل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، فاستعيا الحجاج منه ، واعتذر منه وحياء .

ولم يكن في شجاعته متهورا بل كان معتدلا متزنا يقدر للرجل قبل المخطو موضعها ؛ ولذلك كان يتخذ التقية درما حصينا ، كما سنبين ذلك في صلته بأمراء بني أمية .

(٤) الزهد : كان زاهدا في عرض الدنيا ، طالبا لنواب الآخرة ، يغلب الخوف على الرجاء ، والعقاب على الثواب . وهنا نلاحظ في زهده ثلاثة أمور : (١) أنه كان ينهم نفسه ، فليس ممن زين له سوء عمله فراه حسنا ، فزاه يخاف الله ويخاف عذاب الآخرة ، ويستعين بكل ما قدم عمل . قال عبد الواحد بن زيد : لو رأيت الحسن ، لقلت صب على هذا حزن الخلائق من طول تلك الدمة ، وكثرة ذلك التشيع . وقيل : له صف لنا الحسن فقال : رحمه الله أباسعيد كان والله إذا أقبل كأنه يرجع من دفن حبيبه ، وإذا أدبر كأن النار فوق رأسه ، وإذا جلس كأنه أسير قدم لضرب عنقه .

قيل له يوما كيف أصبحت يا أباسعيد ؟ فقال : والله مامن انكمرت

سفينته في خليج البحر بأعظم منى مصيبة . قيل ولم ذاك؟ قال : لأني من  
 ذنوبي على يقين ، ومن طاعتي وقبول عملي على وجل ، لا أدري أقبلت مني أم  
 ضرب بها وجهي ؟ فقليل له : وأنت تقول ذلك يا أبا سعيد !! فقال ولم لأقول  
 ذلك ، وما الذي يؤمنني من أن يكون الله سبحانه وتعالى ، قد نظر إلي  
 وأنا على بعض هذه نظرة مقتنى بها ، فأغلق عني باب التوبة ، وحال بيني  
 وبين المغفرة ، فانا أحمل في غير معتمل .

وفي الحق إن النظرة الناقدة الفاحصة لعيوب النفس ، هي باب التهذيب  
 وطريق التكبير ، فالتنفس اللوامة هي المهدية ، والتنفس المحبذة هي المغفرة ، وما  
 كان الضمير المستيقظ إلا لأعما ، بتقصيها للذنوب التي وقعت ، ويستصغرها للحسنات  
 التي كانت دافعا لأجل الأعل ، ومسير المرء وراء الغاية السامية .

(ب) لم يكن رافعا عن الحلال الطيب ، بل سائرا في جادة الاعتدال ،  
 يطلب لذات هذه الحياة كما يتبع عن موبقاتها معتقدا أن لارهبنة في الإسلام ،  
 وأن تحريم ما أحل الله ليس من كمال الإيمان . حضر مرة وليمة وحضر هارجل  
 من المنتهقين ، فلما قدمت الخلواء رفع الرجل يده رياء وتصنعا ، فأقل الحسن  
 وقال : كل بالكعب بيته ، فلنعمه الله عليك في الماء البارد أعظم من نعمته عليك  
 في الخلواء . سمع رجلا يمين قالوا ذق فقال : لباب البر بلعاب النحل بخالص  
 السم ، ما طاب هذا مسلم .

وكان يجب الاستماع ، ويميل إلى الغناء . قال ابن عون أدركت ثلاثة  
 يتشددون في السماع ، وثلاثة يتساهلون في الغناء ، فاما الذين يتساهلون ،  
 فالحسن والشعي والنضمي ، وأما الذين يتشددون فمحمد بن سيرين ، والقاسم  
 ابن عمار ، ورجاء بن حيوة .

ومع أننا نحكم بأنه كان ينال من طيبات الحياة وحلاها تقول انه كان



من زخارفها ، ويرغب عن زيفتها ، وكان الى الوهاده أقرب . قال العلاء بن زياد سائلا له : رجلا تفرغ أحدهما للعبادة ، واشتغل الآخر بالسعى على عياله أيهما أفضل ؟ فقال الحسن ما اعتدل الرجلان ، الذي تفرغ للعبادة أفضل . جـ - كان يخلط بالناس ولا يعتزلهم ، فليس من العباد المتقطعين عن الجماعة ، ولكنه كان قواما بالليل ، وكان أحيانا يخلو ويعتكف . قال حميد خادمه : قال الشعبي يوما ، أريد أن تعلمنى إذا خلا الحسن يوما ، لا اجتماع به خالياً ، فأعلمت بذلك الحسن ، فقال عرفه ، وليأت إذا شاء ، فخلا الحسن يوما ، فأعلمت الشعبي ، فبادر وأتى منزل الحسن ، فوجدناه مستقبل القبلة وهو يقول « ابن آدم لم تكن فكونت ، وسألت فأعطيت ، وسئلت فبخلت ، بمس والله وبحك ما صنعت » ولملنا عليه ، ووقفنا ساعة فما التفت إلينا ، ولا شعر بنا ، فقال : الرجل والله في غير ما نحن فيه ، فاندرفنا ولم نتجمع به .

(٥) التسامح : لم يكن في تدنيه متمصبا تعصبا يدفعه إلى أن يكون كارها لكل إنسان ما لم يأخذ بدين الاسلام ، بل فتح صدره لكل شخص معها تكن نحلته واستوحى من حقيقة الاسلام الدعوة إلى المحبة والسلام ، لا إلى الحرب والخلاف ، ولذا كان يحضر درسه النصارى وغيرهم لفتح صدره لهم . وكان هو يوادهم ، ويحاسبهم . ويحكى أن نصرانيا من المتردين على مجلته لسامع أقواله مات ، فذهب الحسن إلى أخيه ليعزيه فقال له : « أتابك الله على مصيبتك ثواب من أصيب بمنلها من أهل دينك ، وبارك لنا في الموت ، وجعله غير غائب هنا فننتظره ، وعليك بالصبر فيما نزل بك من المصائب » وذلك تسامح لم يعرف إلا في الصالحين الأقياء الايمان الذين يأخذون باب الدين ومرامه ، ويتركون الحاجه والخلاف ، لنفوس الشريعة السحرة عنها ؛ ولأن معامله المخالفين بالموده تحبيبهم في الشريعة وأهلها ؛ ولقد قال تعالى : « لا ينهاكم الله عن الذين

٣٣٨ - تاريخ الجدل

لم يقا تلوكم في الدين ؛ ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم ، وتسقطوا اليهم ، إن الله يحب المقسطين .

(٦) القصبة : تصيح الحسن بوادى القرى ، ونال من اللغة العربية أشطرها ، بل إنى لأغالى إذا قلت إنه نشأ نشأة عربية خالصة ، ولو أنه فارسي ؛ لذلك كان نصيبها ، بارع الحكمة ، قوى البيان رائع المعاني ، يحكى في بيانه صورة صادقة لهداية المؤمنين ؛ وعظة للعتيقين ، فقد هذب بيانه ، وراض نفسه ، وقوى إيمانه ، حتى قال فيه الأصمى : « مازال الحسن يعتنى بالحكمة حتى لطق بها » وسمعه آخر وهو يعظ فقال : « لله دره إنه لتصبح إذا لفظ ، نصيح إذا وعظ ، » . فيل للحجاج من أخطب الناس . قال : « صاحب العامة السوداء بين أخصاص البصرة » يعنى الحسن . وقال أبو عمرو بن العلاء « ما رأيت أفصح من الحسن البصرى ، ومن الحجاج الثقفى . فقيل له فأيهما أفصح ، قال الحسن . » وقد كان ذا لفظ تقى سهل رقيق ، متخير عذب ، قد جماعته معانى الزهادة والورع والتقى . سمعته أم المؤمنين عائشة يتكلم فقالت « من هذا الذى يتكلم بكلام الصديقين ؟ »

قوة شخصيته : يعد الحسن البصرى من أقوى رجال الفكر الاسلامى شخصية ، وأشد ثم تقوذا ، وأبعد ثم فى تاريخ الفكر مدى ، أجلته العامة ، ورفعتة الخاصة ، وهابه الحكام ، واستنحيا من سمته القسا الطغام ، نهل من ينبوع علمه أكثر زعماء الفرق فى عصره ، ودانوا له بالاجلال ، حتى كان واصل يضع مواظفه موضع التقدير ، مع ما نصب بينها من خلاف . شتم الحجاج وهو القامى الشديد القسوة ، ولما حضر بين يديه وخطبه استنحيا أن يعاقبه مهابة وإجلالا . وحدث عن تقوذه عن العامة ولا حرج ؛ فيروى أنه لما مات

شيئت البصرة كلها جنازته .

ما السر في هذا النفوذ؟ (١) لا شك عندي في أن الحسن قد آتاه الله قوة روحية ، جعلته يستولى على نفس مخاطبه وقلبه ، فيقيدها بما يريد ويدفع بها الى ما يرى ، ويلبغى من سداد ، وتلك خاصة قد وهبها الله لدوى النفوس السامية التي تتوحد ولا تقاد .

(٢) هذا وقد ظهرت في الحسن مزايا أخرى أحلته من الناس في مكانة التجلة والجلال . كان ذا سمع حسن ، وكان ذا إرادة قوية وخلق متين ، والناس لا يرتفعون بعلم غزير فقط ، بل بذلك ويخلق متين . قيل لعبد الواحد صاحب الحسن بأى شيء بلغ الحسن فيكم الى ما بلغ ، وكان فيكم علماء وفقهاء فقال ان شئت عرفتك بواحدة أو بثلثين . فقلت عرفنى بالثلاثين . فقال كان اذا أمر بشيء أمهل الناس له ، وإذا نهى عن شيء أترك الناس له . قلت فما الواحدة ؟ قال لم أر أحدا قط من ربه أشبه بعلايته منه وكل هذا ولا شك من مظاهر قوة الإرادة وقوة الخلق ، وقوة الايمان ، ومن الناس من يرى الآراء الحمينة ، ولكنه يتجافى عمله عن رأيه ، وليس ذلك إلا لضعف إرادته وضعف إيمانه ، وعدم تماسك أخلاقه وانحلال نفسه .

(٣) وليس من شك في أن الشكل الجبانى دخلا في الاحترام اذا أضيف إليه الخلق وقوة الروح ، وقد كان الحسن ممن آتاه الله بسطة في العلم والجسم ، وقد قالوا إنه كان من أجل أهل البصرة ، تام الخلق ، حتى قالوا إن غرض ذلك كان شهرا ، ثم كان أن سقط عن دابته ، فحدث بأفقه ما هو به .

(٤) كان يحترم نفسه ، ويتعفف عن الذهاب الى الحكام ، والالقاء اليهم ، لا يمتلئهم ، ولا يندفع الى مجالسهم . ورد أمر أبى البصرة ، فقال من سيد هذا المصر ؟ قالوا : الحسن بن أبى الحسن ، قال فباذا ساد أهله ؟ قالوا :

استغنى عما في أيديهم من دنياهم ، واحتاجوا إلى ما عنده من أمر دينهم ، فقال الاعرابي لله دمه هكذا فليكن السيد حقا .

(٥) وكان يميل تلك السجيا علم عزيز ، فتضافرت هذه الآسياب ، وكونت لها مهابة عالية عظيمة ، كان بها ذاك شخصيه قويه تعاذة إلى القلوب . علمه (١) كان عالما فقيها ، محدثا متكلميا ، وقد جمع الله له ميزتين عظمتين فقد أخذ من علم السلف ، ونال من الأفكار العقلية الفلسفية خير ما فيها ؛ كانت نزعة الدبيلة تدفعه إلى تأثر السلف الصالح ، والالتباس من نورهم فكان إذا ذكرت الصعابة يقول « قدس الله أرواحهم ، شهدوا وغينا ، وعلّموا وجهلنا . فما أجمعوا عليه اتبعناه ، وما اختلفوا فيه رفعناه » وقد كان مقامه في أرض العراق ، واتصاله بالترق الاسلاميه ، وإطلاعه على بعض الآراء والمنازع التي كانت فيها ، وهي آثاره من علم الأولين من الأمم التي سكنتها . سببا في أن نال أشطرا من المنازع العقلية ؛ وإنك لتلمع ذلك واضحا في آرائه في العقيدة ، وآرائه في الدين ، وآرائه في السياسة . ألا تراه يوافق الخوارج في مخطئة على في التحكيم ، ولكن لا يكفره ، وانظر إليه وهو يقول : « لم يزل أمير المؤمنين عليه السلام مظفرا مؤيدا بالنعيم ، حتى حكم ، ولم تحكم والحق معك ؟ ألا تمضي قدما لا أبالك ؟ » .

(٢) وفي الحق إذا نلاحظ فوق ما سبق أنه لم يكن متخصصيا في مادة لا يحميد سواها ، بل كان لها بأكثر المنازع التي اشتهرت في عصره ، يختار منها أجودها وأحكمها . ولا نصف علمه وفكره وقوة مواهبه بخير مما وصفه قرّة الحراني الحكيم فيما نسبته إليه أبو حيان التوحيدى ، إذ قال .

« كان الحسن بن أبي الحسن البصري من درارى النجوم علما وتقوى وزهدا وورعا وعفة ورقة وتألما ، وفقها ومعرفة ، وقصاحة ونصاحة ، مواظمه

تصل إلى القلوب، وألفاظه تلتبس بالعقول، وما أعرف له ثانيا، ولا قريبا  
 مبدانيا، كان منظره وفق مخبره، وعلاقته في وزن سريره، عاش تسعين  
 سنة، لم يقزف بمقالة شنعاء، ولم يزن بريبة ولا خشاء، سليم الدين، تقي  
 الأديم، محروس الحريم، يجمع مجلته ضروبا من الناس، وأصناف اللباس،  
 لما يؤسفهم من بيانه، ويقض عليهم بافتنانه، هذا يأخذ عنه الحديث، وهذا  
 يلقي منه التأويل، وهذا يسمع منه الحلال والحرام، وهذا يتبعه في كلامه،  
 وهذا مجرد له المقالة، وهذا يحكي له الفتيا، وهذا يتعلم الحكم والقضاء، وهذا  
 يسمع الموعظة. وهو في جميع هذا كالبحر المجاج تدفقا، كالسراج الوهاج  
 تألقا، ولا تلس مواقفه، ومشاهده في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عند  
 الأمراء وأشباه الأمراء، بالكلام الفصل، واللفظ الجزل، والصدر الرحب،  
 والوجه الصلب، واللسان العذب، كالحجاج وفلان بن فلان، مع شارة  
 الدين، وبهجة العلم، ورحمة التقى، لا تثنى لأعنة في الله، ولا تذهله راعة  
 عن الله، يجاس تحت كرسية فتادة صاحب التفسير، ومرو واصل صاحب الكلام،  
 وابن أبي اسحاق صاحب النحو، وفرقد السبغى صاحب الرقائق وأشباه هؤلاء،  
 ونظراؤهم فن ذا مثله؟ ومن ذا يجري مجراه؟.

آراؤه في أصول الدين : لم تر للحسن كتابا قد دونت فيها آراءه، ومذاهب

ولكن وجدنا آراءه منقولة بالرواية، وهو يشبه سقراط في أنه ربي رجالا، ولم  
 يلقى كتابا، ولذا كان من المميز الحصول على آرائه في كل ما تصدى له، وبيان  
 وجهة نظره فيما ارتآه. وإنا لنعثر على آرائه في بطون الكتب بمتعة؛  
 ونلس من المأثور من كلامه ما نراه دافعا دفعه إلى تلك الآراء، وهامى ذى  
 آراءه في أصول العقيدة.

(١) رأيه في الإيمان : يرى الحسن أن الإيمان الجدير باسم الإيمان هو ما يدفع إلى العمل به ، فالإيمان في نظره يستلزم العمل حتماً ، وذلك الرأى يشبه رأى سقراط في المعرفة ، فهو يرى أن التفضيلة المعرفة ؛ لأن معرفة الخير تستلزم في نظره عمله .

ومن السهل أن ترى من كلام الحسن ما تستدل به على أخذه بذلك الرأى وهذا المنزع قال في بعض مواضعه : « الرجل الذي يحب الله يجب الله له ، ويؤثر النصب ، هيبات لا ينال الجنة من يؤثر الراحة ، من أحب ما عند الله سخطا بنفسه ان صدق ، وترك الأمانى ؛ فانها سلاح النوى » قيل له كيف ترى يا أبا سعيد في الرجل يذنب ، ثم يتوب ، ثم يذنب ، ثم يتوب . قال : « ما أعرف هذا من أخلاق المؤمنين » وكان يقول : « ان الرجل اذا طالب القرآن والعلم لله ، لم يلبث أن يرى ذلك في خشوعه وزهد ودولمه وتواضعه » وانظر الى تلك الموصفة التي رويت له ؛ فانك ترى فيها هذا الرأى واضحا ، ثم يدل على رأيه ويقول : « ابن آدم إنك لن تجمع إيماناً وخيانة ، كيف تكون مؤمناً ، ولا يأمناك جارك ، أو تكرهه ما دام ، ولا يعلم الناس منك ، أليس قد روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : « لا إيمان لمن لا أمانة له » ولا دين لمن لا عهد له » وكان صلى الله عليه وآله وسلم يقول « ليس يؤمن من خاف جاره برأئقه » .

(٢) رأيه في مرتكب الكبيرة : وقد بنى على رأيه في حقيقة الإيمان رأيه في مرتكب الكبيرة ، فهو يرى أن مرتكب الكبيرة منافق ؛ لأنه لو كان مؤمناً ما ارتكبها ، وما يعاناه من الإيمان لم ينل صميم انقباب ، وانظرائه وهو يقول : « الناس ثلاثة : مؤمن ، وكافر ، ومنافق ، فأما المؤمن فقد ألجمه الخوف ، وقومه ذكر العرض ؛ وأما الكافر فقد قمع السيف ، وشرده

الخوف ، فأذمن بالجوبة ، وسمع بالضريبة . وأما المنافق فى الحجرات والطرقات ، يسرون غير ما يعلنون ، ويضمرون غير ما يظهرن ، فاعتبروا إنكارهم بهم بأعمالهم الخبيثة ، وبك قتلت وليه ثم تمنى عليه جنته .

.. (٣) زأيه فى أفعال الانسان : يظهر من مجموع المأثور عن الحسن أنه يرى أن أفعال الشر إنما هى من المبدل من الله ، وإن العبد يخلق الشر بقدره أودعها الله آياه ، ولكن الشهرستاني ينكر أن يكون ذلك رأى الحسن فقد جاء فى الملل والنحل : « رأيت رسالة نسبت الى الحسن البصرى ، كتبها إلى عبد الملك بن مروان ، وقد سأله عن القول فى القدر والجبر ، فأجاب بما يوافق مذهب القدرية ، واستدل فيها بآيات من الكتاب ، ودلائل من العقل » ثم قال « ولعلها لواصل بن عطاء ، فما كان الحسن ممن يخالف السلف فى أن القدر خير وشر من الله تعالى ، وإن هذه الكلمة كالطمع عليها عندهم » وعندى أن ذلك لا يصلح ابطلا لما نسب إلى الحسن من رأيه فى أفعال الانسان ؛ لأن عقيدة السلف فى القدر تضاربت أقوال العلماء بها أنها ، فلم يتوكل يمدونها مناصرة لهم ، والأشاعرة يمدونها موافقة لطريقهم ، وعلى فرض أن عقيدة السلف كذهب الأشاعرة ، فلا نستطيع أن نقول : إنها كانت محل إجماع لم يخالفها مخالف منهم ، وقد روى عن على رضى الله عنه ومقامه فى الدين مقامه ما يخالف طريقة الأشاعرة ، فلان ما عدا من أن يكون الحسن قد اعتنق هذا رأى ، مع أنه يتأثر طريقة السلف .

وإذا كان لدينا من المأثور عنه أقوال صريحة فى اعتناقه هذا المذهب وجب أن نخرج مبدلنا على اعتناقه وقد روى عن الحسن كلام كثير يدل على ذلك ، منها : الرسالة التى أشار إليها الشهرستاني ، ولا يقبل طعنه فى صدق نسبتها إليه ، كما لا تقبل

لمبيتها إلى واصل؛ لأن عبيد الملك قدهات، وسن واصل حوالى ست سنوات، وتلك سن لا تتكون فيها آراء بداهة، وعلى فرض أن واصل كان فى عصر عبد الملك فى سن تكونت فيها آراؤه، فأحتمال نسبتها إليه احتمال غير ناقض معنى دليل، وليس له سند تاريخى يعتمد عليه. وإذا كان لدينا كلام كثير للحسن ينحو منحى هذه الرسالة بطل كل احتمال، وفقد كل استدلال.

قال داود بن أبى هند: سمعت الحسن يقول كل شىء بقضاء الله وقدره، إلا المعاصى. وكتب إليه الحجاج يقول، «بلغنا عنك فى القدر شىء»، فأكتب إلينا بقولك، فكتب إليه، وكان من رسالته إن أهل الجبل قالوا: إن الله يضل من يشاء، ويهدي من يشاء، ولو نظروا إلى ما قبل الآتية وما بعدها، لتبين لهم أن الله لا يضل إلا بتقدم التمسق والكفر، لقوله تعالى: «ويضل الله الظالمين» أى يحكم بضلالمهم وقال: «فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم، وما يضل به إلا الفاسقين» ومنها «واعلم أيها الأمير أن المخالفين لكتاب الله وعدله يعولون فى أمر دينهم بزعيمهم على القضاء والقدر، ثم لا يرضون فى أمر دينهم إلا بالاجتهاد والبحث والطلب، والاختصاص بالخزم فيه، ولا يعولون فى أكثر دينهم على القضاء والقدر».

قال: أبو الجعد: سمعت الحسن يقول: من زعم أن المعاصى من الله جاء يوم القيامة مسودا وجهه «من هذا كله يبدو لنا أن الحسن كان رأيه فى إرادة الإنسان كراى المنزلة».

رأيه فى بنى أمية: بينا لك أن الحسن قد اعتزل السياسة عمليا، ولكن لم يعتزلها فكريا، بل كونه رأيا فى كل الأحداث التى نزلت بالأمّة الإسلامية وقد علمت أنه كان من الموالين لعلى رضى الله عنه، ولم يخفئه إلا فى التعميم



وانظر إلى وصفه له كرم الله وجهه ، فقد جاء في نوادر أبي علي التتالي « عن هشام بن حسان قلت للحسن البصري : يزعم الناس أنك تبغض عليا . قال : أنا أبغض عليا ! إكان سبهما صائبا من مراى الله عز وجل ، وبأن هذه الأمة وذا فضلها وشرفها ؛ وذا قرابة قريبة من رسول الله ﷺ ، وزوج فاطمة الزهراء وأبا الحسن والحسين ، لم يكن بالسروقة مال الله ، ولا بالثومة في أمر الله ، ولا بالمولة لحق الله ، أعطى القرآن عزائمه ، وعلم ما له فيه وما عليه . حتى قبضه الله إليه ، ففاز برياض موقفة ، وأعلام مشرقة . أتدرى من ذلكذاك على ابن طالب كرم الله وجهه » وعند ما بلغه مقتل الحسين بن علي رضى الله عنهما بكى واتحب وتاؤء ، وقال : « واحمرته ، ماذا لقيت هذه الأمة ، قتل ابن دعيها ابن نبينا ، اللهم كن له بالمرصاد وسيعلم الدين ظلهوا أى مقلب ينقلبون . »  
فذلك تقرر في يقين أن الحسن لم يكن من أصحاب بنى أمية ، ولكنه لم يدع الناس إلى الخروج عليهم ومنابتهم ، وإذا سئل في درسه عن الخروج على الحكام الظالمين حرم ذلك ولم يبيحه . وقد كان يأخذ بالموعة الحسنة في هدايتهم ، وينقم عليهم مظالمهم .

ولعل سائل يسأل لماذا سكت عن هذه المظالم ، ولم يدع الناس إلى الوقوف في وجه الظالمين ، والضرب على أيديهم سالكا في ذلك سبيل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

والجواب عن ذلك (١) أنه لاحظ أن الدعة إلى الخروج عليهم يتبعها فوضى في الأمور وإضطراب الامن وفساد الأحوال ، وفوضى ساعة يرتكب فيها من المظالم ما لا يرتكب في استبداد سنين ؛ إذ الطبايع انفساد تظهر والجيالات المنحرفة تتبين ؛ فيشيع الشر ، ويكثر الفساد . وقد سأله رجل قائلا ما تقول في أئمتنا هؤلاء ، فسكت مليا . ثم قال : وما عسى أن أقول فيهم ؛

وهم يلون من أمورنا خمسا : الجمعة ، والجماعة ، والقيء والنفور ، والحدود ، والله لا يستقيم الدين إلا بهم ، وإن جادوا ، وإن ظلموا ، والله لما يصلح الله بهم أكثر مما يفسدون » والاصلاح بهم دفع خطر القوضى ومظالمها .

وكان يقول « هؤلاء ( يعنى الملوك ) وأن رخصت بهم الهماليج ، ورطى الناس أعقابهم ، فان ذل المعصية في قلوبهم ، إلا أن الحق الزمنا ظاعتهم ، ومنعنا من الخروج عليهم ، وأمرنا أن نستدفع بالتوبة والنداء مضرتهن .

(٢) ورأى أن كثرة الخروج على الولاية يحل الدولة الاسلامية ، ويجعل بأس المسلمين شديدا فيما بينهم ؛ فيكذب فيهم عدوهم ، ويحرب عليهم خصومهم ويستعدى عليهم موتورهم .

(٣) ذلك الى أنه رأى الدماء تهرق في الخروج بدون حق يقام ، ومظلمة تدقع ، والناس يخرجون من بد ظالم إلى أعظم .

(٤) ووجد أن الطريق المعبود لاصلاح هذا الأمر إصلاح فساد المحكومين إذا تعذر عليه إصلاح فساد الحاكم ، رأى أن الفساد عم الاتنين ، وتغلغل في الفريقين ، فاعتقد أن الحكام لون من ألوان الشعب ، ومظهر لحاله ؛ فان يتغيروا ما لم يتغير هو ، والملازمة بينهما ثابتة ، فاذا انجبه الشعب إلى إصلاح حاله ، وصار في الطريق تبعه حتما صلاح الحكام ، سدم رجلا يدعو على الحجاج فقال : « لا تقبل رحمة الله . إنكم من أنفسكم أوتيتم . إننا نخاف إن عزل الحجاج ، أو مات أن تليكم القردة والخنازير فقد روى أن النبي ﷺ قال « عمالك كأعمالكم » وكما تكونون بولى عليكم » ولقد باخى أن رجلا كتب إلى بعض الصالحين يشكو اليه جور المال ، فكتب اليه يا أخى ، وصلنى كتابك تذكر ما أنتم فيه من جور المال ، وأنه ليس ينبغي لمن عمل بالمعصية أن ينكر العقوبة ، وما أظن القى أنتم فيه الامن شؤم الذنوب والسلام »

ورأيه هذا اقنى ارتقاءه من أن صلاح الشعب يتبعه صلاح الحاكم ، وأن الثورة ليست هي الطريق لصلاح نظام الدولة هو رأى جوستاف لوبون في إصلاح نظام الحكومات ، وقرأ كتاب الثورة الفرنسية تر ذلك الرأى واضحا بأدلته .

من كل هذا نرى أن الحسن كان ينكر مظالم بنى أمية ، وينكر الخروج عليهم ، ويرى أن حكمهم ليس هو الحكم العدل القائم على أساس من الهداية ، وقد كان يعتقد أن الحكم المنتظم حقاً ما قام على أساس الشورى ، وكان ينتم من بنى أمية عامة ، ومعاوية خاصة أن جعل الحكم وراثيا بعد أن كان شوريا . كان يرى أن أمرين أفسدا الناس سياسيا في عصره أحدهما : ما فعله عمرو بن العاص من رفعه المصاحف ، والأمر الثانى إشارة المغيرة بن شعبة على معاوية بالعهد لابنه يزيد . وقال فى هذا : « من أجل هذا بايع هؤلاء لابنائهم ، وصارت الخلافة تتوارث ، ولولا ذلك لكانت شورى ، لا يليها إلا من اتقى على فضله واستحقاقه الامامة إلى يوم اقيامة » ، وجاء فى المنية والامل أنه قال : « أربع خصال فى معاوية لو لم تكن فيه إلا واحدة لكانت موجهة : خروجه على هذه الأمة بالسفهاء ، حتى ابتزها بغير مشورة منهم ؛ واستخلافه يزيد ، وهو مكبر خبير بليس الحرير ، ويفضرب بالطنائير ، وادأؤه زيادا ، وقد قال النبي ﷺ : الولد للفراش وللعاهر الحجر ، وقتله حجر بن عدى فياله من حجر وأصحاب حجر )

والحسن وصف للحاكم العادل ، ذكره فى كتاب أرسله إلى عمر بن عبدالعزيز إذ طلب منه ذلك الوصف وهماو ذا الكتاب

« اعلم يا أمير المؤمنين أن الله قد جعل الامام العادل قوام كل مائل ، وقصد

كل جائر ، وصالح كل فاسد ، وقوة كل ضعيف ، ونصفة كل مظلوم ، ومفرج كل  
ملهوف ، والامام العادل يأمر المؤمنين كالراعي الشفيق على إبله ، الرقيق الذي  
يرتاد لما أطيب الرعى ، ويذودها عن صرائع الهلكة ؛ ويحميها من السباع ،  
ويكنفها من أذى الحر والقر . والامام العدل يأمر المؤمنين كالأب الحاني  
على ولده ؛ يسعى لهم صفارا ويعلمهم كبارا ، يكتسب لهم في حياته ويدخر لهم  
بعد مماته . والامام العدل يأمر المؤمنين كالأم البشيمة البرة الرفيقة بولدها ،  
حملته كرها ، ووضعته كرها وربته طفلا ، تسهر بسهره ، وتسكن بسكونه ،  
ترضعه تارة ، وتقطعه أخرى ، وتفرح بعافيته ، وتغتم بشكايته . والامام  
العدل يأمر المؤمنين وصي اليتامى ، وخازن المساكين ، يرعى صغيرهم ، ويعون  
كبيرهم . والامام العدل يأمر المؤمنين كالقلب بين الجرائح ، تصلح الجوانح  
بصلاحه ، وتفسد بفساده . والامام العدل يأمر المؤمنين هو القائم بين الله  
وبين عباده ، يسمع كلام الله ، ويسمعهم ، وينظر إلى الله ، ويرىهم ، وينقاد إلى  
الله ، ويقودهم ، فلا تكن يا أمير المؤمنين فيما مالك الله كعبد اتئنه سيده  
واستحفظه ماله وعياله ، فبدد المال ، وشرذ العيال ، فأفقر أهله ، وفرق ماله .  
واعلم يا أمير المؤمنين أن الله أنزل الحدود ليزجر بها عن الجبائث والفواحش ،  
فكيف إذا أتاهما من يليها ، وأن الله أنزل القصاص حياة لعباده ، فكيف إذا  
قتلهم من يقتلهم . واذكر يا أمير المؤمنين الرث وما بعده ، وقلة أشياعك  
عنده ، وألصارك عليه ، فتزود له ولما بعده من الفزع الأكبر . واعلم يا أمير  
المؤمنين أن لك منزلا غير منزلك الذي أنت فيه يطول فيه ثواؤك ، ويفارئك  
أحباؤك ، يسلمونك في قعره فريدا وحيدا فتزود له بما يصحبك « يوم يفر  
المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه » واذكر يا أمير المؤمنين إذا بعث  
مافي القبور ، وحصل مافي الصدور ، فالأمر اظاهرة الكتاب لا يغادر صغيرة  
ولا كبيرة إلا أحصاها . فالآن يا أمير المؤمنين ، وإنك في مهل ، قبل حلول

الأجل ، وانقطاع الأمل . لانكم يأمر المؤمنين في عباد الله بكم الجاهلين في  
ولا تملك بهم سبيل الظالمين ؛ ولا تسلط المستكبرين على المستضعفين ؛ فأنهم  
لا يرقبون في مؤمن إلا ولاذمة ، ففتبوه بأوزارك وأوزارهم وأوزارك ؛ وتعمل  
أثقالك وأثقالا مع أثقالك ؛ ولا يفرك الله بن يتعموت بما فيه رؤسك ؛  
وبأكلون الطيبات في دنياهم بأذهاب طيباتك في آخرتك . لا تنظر إلى قدرتك  
اليوم ؛ ولكن انظر إلى قدرتك غدا ؛ وأنت مأدور في حبال الموت ،  
وموقوف بين يدي الله في حجم من الملائكة والنبين والمرسلين ، « وقد عننت  
الوجه لحى القيوم » وإني يا أمير المؤمنين وإن لم أبلغ بعض ما بلغه أولو  
النبي من قبلي ، فلم ألك شفقة ونصحا ، فأزل كتابي عاينك كمدوى حبيبته  
يسقيه الأدوية الكريمة لما يرجوه في ذلك من العافية والصحة ، والسلام  
عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

اتخاذ الحسن النقية : يظهر أن الحسن مع ما أبداه كان يخفى آراء أخرى  
ويمتنع عن إعلانها خفية أن تقع عليه المظالم ، ويشند به استبداد الأمويين  
يروى أنه كان إذا حكى عن علي شيئا في ملأ من الناس ، قال عنه أبو زيلب .  
قال إيان بن عياش قلت يا أبا سعيد ما هذا الذي يقال عنك إنك فتنه في  
شأن علي ؟ فقال : يا ابن أخي أحقن دمي من هؤلاء الجبابرة ، لولا ذلك  
لسالت بي أعصب .

ولامك أن هذا أخذ بمبدأ النقية وهو أن يخفى الإنسان ما يعتقده خفية  
أن يقع عليه ظلم ، بل يظهر غيره من غير أن يكون في ذلك ضرر على جمهرة  
المسلمين ، وقد بنى ذلك على بعض آيات وردت في القرآن مثل قوله تعالى : « من  
كفر بالله من بعد إيمانه ، إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ، ولكن من شرح

بالكفر صدرا ، فعليهم غضب من الله ، ولهم عذاب عظيم » فقد أبيع للنطق بالكفر مع إظهار الإيمان ، ومثل قوله تعالى « لا يتخذ الكافرون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة » . فأبيع في هذه الآية موالاة الكافرين عند الخوف منهم تقية من غير ضرور ديني يلحق المسلمين .

ولكن أخذ الحسن بمبدأ التقية هذا لم يكن كثيرا ، بل كان قليلا ، ولم نعلم أنه دفعه إلى مناهضة آراءه الدينية أصلا ، ولكن كان يدفعه إلى المواجهة أحيانا في آرائه السياسية .

اتصاله بالحكومة في عهده : تولى الحسن في شبابه الكتابة للربيع بن زياد والى خراسان . وفي عهد الدولة الأموية طلبه عدى بن أرطاة ليؤليه قضاء البصرة فرفض .

وقال ابن الجوزي : « قيل لما ولى عدى بن أرطاة البصرة عزم على أن يولى الحسن القضاء ، فهرب الحسن ، واستتر ، وكتب إليه : أما بعد ، أيها الأمير فإن الكاره للأمر غير جدير بقضاء الواجب فيه ، وإن العامل للعمل بغيرة حقيق الإيعان عليه ، ولك في المختارين للأمر الذي دعوتني إليه كفاية وقناعة ، وفصدك إياهم ، وتمويلك عليهم أولى بك وأصون لعملك ، فإنه لا خير في الاستعانة بمن لا يرى أن العمل الذي يدعى إليه واجب عليه ، وفرض لازم له ، فعافني أيها الأمير عما لك الله ، وأحسن إلى برك التعرض لي ؛ فإن الله لا يضيع أجر من أحسن محلا ... » فعافه وأكرمه ؛ وقال : والله ما كنت لأبتليه بما يكرهه .

ويظهر أن الذي حمله على الرفض خشيته أن يعين بتولية الظالمين . ولذا تولى عند ما طلبه عمر بن عبد العزيز ، وقال فيه عمر حيثنذ : « لقد وليت قضاء البصرة سيد التابعين » .

. وكان مع بعده عن الظالمين من ولاية بنى أمية ، كان إذا استشير أخلص في  
 الشورى ، ومحضهم النصيحة جريئة قوية . قال ابن الجوزى : « لما قدم مصر  
 ابن هبيرة واليا على العراق أحضر الحسن والشعبي ، فقال لهما : أصاحكما الله  
 إن أمير المؤمنين يزيد بن عبد الملك يكتب الي كتبنا أعرف في تنفيذها  
 الهلكة ، فأخاف إن أطلعته غضب الله ، وإن عصيته لم آمن سطوته ، فما تريان  
 لي ؟ فقال الحسن للشعبي يا أبا عمرو ، أجب الأمير بفرق له في القول ، وانحط  
 في هوى ابن هبيرة ، وكان ابن هبيرة لا يستغنى دون أن يسمع قول الحسن ؛  
 فقال قل يا أبا سعيد فقال : أوليس قد قال الشعبي : فقال ابن هبيرة فما تقول  
 أنت ؟ فقال « أقول والله إنه يوشك أن ينزل بك ملك من ملائكة الله فظ  
 غليظ ، لا يصحى الله ما أمره ، فيخرجك من سعة قصرك الى ضيق قبرك  
 فلا يبقى عنك ابن عبد الملك شيئا ، وإنى لأرجو أن الله عز وجل يعصمك  
 من يزيد ، وإن يزيد لا ينعلم من الله ؛ فأتق الله أيها الأمير ، فلك لا تؤمن  
 أن ينظر الله اليك ، وأنت على أقبح ما تكون عليه من طاعة يزيد نظرة  
 يمتنك بها ، فيخلق عنك باب الرحمة ، واعلم أني أخوفك ما خوفك الله سبحانه  
 حين يقول « ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد » وإذا كنت مع الله عز وجل  
 في طاعته كفأك بوائق يزيد ، وإن كنت مع يزيد على معصية الله ، وكلك  
 الله إلى يزيد حين لا يبقى عنك شيئا . »

دروسه . كانت دروس الحسن التي يلقيها في المسجد تحوى أنواعا كثيرة

من المعلومات المنفرقة ، ففيها الحكمة والموعظة الحسنة ، والبحوث الكلامية  
 التي في مهدا نفائس المنزلة ، وفيها الحديث ورواياته ؛ وفيها الفتيا والأحكام  
 وفيها التفسير والتقصص . وقد ورد منه المذهب كل الطوائف بل كل النحل  
 ونهل منه الخاصة ؛ واستفاد منه العامة ، وفي حلقات درسه ظهرت الفرق

الكلامية: المعتزلة، والخموية، وغيرهم؛ فدل هذا على أن الناس على ثبائن  
مشاربهم وتعدد مذايبهم كانوا يحضرون دروسه، ويشتارون من حلالة  
بياته، مدفوعين إلى ذلك بدافع من الدين، أو بمجاذبة اختص بها ذلك  
الحكيم.

ويظهر أن أكثر أهل عصره تأثروا به، وتأثروا من علمه قليلا أو كثيرا  
على حسب اتصالهم به وقرابته منه أو بعدهم عنه، وعلى حسب استعداداتهم  
وقواهم ويظهر أنه ما كان يخص بمواعظه مكابدون مكان؛ بل كان يلتقيها  
حيثما لاح له بارقة من حسن الأثر، ينتهز القرض إذا سنحت، وكثيرا  
ما كان يعطى في البناز حتى ضاع أنه كان يدال رفقاءه وغيرهم عند الدفن هذا  
السؤال ما ذا أعددت لهذه الفجوة؟ أو نحو ذلك.

قصصه : انتشر القصص في المساجد في عهد عثمان رضي الله عنه، ومن جاء  
بعده من الخلفاء، وقد قسمه الليث بن سعد إلى قسمين : « قصص العامة وقصص  
الخاصة »، فأما قصص العامة فهو الذي يجتمع إليه النفر من الناس . يعظمهم  
ويذكرهم ، فذلك مكروه (١) لمن فعله ولمن استمعه ، وأما قصص الخاصة فهو  
الذي جعله معاوية ، ولـ رجلا على القصص ، فإذا سلم من صلاة الصبح جلس  
وذكر الله عز وجل وحمده ومجده وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ودعا  
للخليفة ، ولأهل ولايته وحشمه وجنده ودعا على أهل حربه وعلى المشركين  
كافة (٢).

وقد اختلط في هذا القصص الصدق بالكذب ؛ ولذا أنهم الأكثرون من  
التعبص بالكذب ، وكان من التعبص الحسن ؛ ولكن قصصه امتاز بأنه كان  
يعتمد على التذكير بالآخرة ؛ ولا يحكى إلا الصدق . كان يجاس في آخر المسجد

- (١) لعل هذا النوع من القصص كان فيه الكثير من الكذب ولذا كرهه  
(٢) من كتاب في الإسلام نقله عن المقرئ .



بالبصرة ، وحوله الناس يسألونه في انفعه وفي الفتن التي حدثت في عهده ؛  
فيحبهم ، ويعظمهم ، ويحدثهم بالمأثور ، ويقص عليهم .

ولانه يتحرى الصدق في قصصه أبقاه على رضى الله عنه عند ما أخرج  
كل القصص من المساجد .

ولما أنهى الغزالي باللائمة على النصاص ، لاقتراحهم الكذب استثنى الحسن  
من بينهم .

ومما أثر عن قصص الحسن قوله : « روى أن عيسى عليه السلام قال  
للحواريين اصموا لله ، ولا تصموا لبطونكم ، فان الطير لا تزرع ، ولا تحصد ،  
تندو ولا رزق لها ، الله يرزقها ، فان قلم إن بطونكم أكبر من بطونها ،  
فهذه الوحوش من الدواب لا تزرع ولا تحصد ، تندو ولا رزق لها ؛ الله يرزقها »  
وكان يروى أن عائشة رضى الله عنها رأت رجلا متأوتا ، فقالت ما بال  
هذا ؟ فقال : إنه صالح ، فقالت لا أبعد الله غيره ، كان صر رضى الله عنه  
أصلح منه ، وكان إذا مشى أسرع ، وإذا ضرب أوجع ، وإذا أظلم أشبع  
دعوا التصنع ، فان الله لا يقبل من متصنع عملا .

جاء في البيان والتبيين للجاحظ أن الحسن قال : « قدم علينا بشر بن  
مروان أخو الخليفة ، وأمير المصريين ، وأشب الناس ، فلما صرنا به إلى  
الجبالة ، فاذا نحن بأربعة سودان يحملون صاحباهم ، فصلوا عليه ، ثم حملنا  
بشرا إلى قبره ، وحملوا صاحبهم الى قبره ، ودفنا بشرا ؛ ودفنوا صاحبهم ،  
ثم انصرفوا وانصرفنا ، ثم التفت الثمناة ، فلم أعرف قبر بشر من قبر الحبشي  
فلم أر شيئا قط كان أعجب منه » .

الخلاصة : قضى الحسن تلك الحياة الطويلة الزاخرة بمجلائل الأعمال، في قسم وإرشاد ؛ وكان بحق مثلاً كاملاً للرجل الذي ساد الناس بمواهبه وأخلاقه . ولد عبداً ، ومات سيداً ، ولد مغموراً ومات مشهوداً . أدرك فتناً كقطع الليل، وكان فيها يلوح كما يلوح النجم الناقب في الدجّة الخالكة ، وما كان ذلك إلا بمواهبه ، وخلقه المتين ، وعمله الجبار ، وإيمانه بالواحد القهار هابه الحكام ، وأحبته الخاصة ، وتميمت به العامة . ولقد كان ذا أثر في تفكير كل من اتصل به من الرجال الذين أودعهم نفسه ؛ ونخل له مخزون فكره، ودان له بالاجلال الموافقون له في الرأي والمعارضون ، وما ذلك إلا لأنه فتح قلبه للناس ؛ وكانت سريره كملائيته ، فرضى الله عنه وأرضاه .

## واصل بن عطاء

٨٠ هـ إلى ١٣١

لا بد لنا قبل التعرض لصفاته وما امتاز به من مواهب وسجيا وآراء أن  
نشرح - ١ - عنصره والدم الذي يمرى في عروقه ، فإن للعنصر والجنس  
الأثر الأكبر في تكوين مواهب أصحاب المواهب وتوجيه أفكارهم - ٢ - والبيئة  
التي أظلتها والعصر الذي أحاط به ، وما اشتمل عليه من أحوال سياسية واجتماعية  
وفكرية ؛ فإن هذه الأجواء المختلفة تظهر المواهب ، وتوجهها وتوحى إليها  
بالآراء التي توأمتها ..

عنصره : واصل من أصل فارسي ، وكان مولى لبني ضبة وقيل لبني  
محزوم ، والموالي في ذلك العصر كانوا قواد الحركات العلمية ، وأصحاب البدىء  
من الأفكار ، والجديد ، من النزعات ، كما بينا ، ففي كل ناحية من النواحي  
العلمية نرى أثرهم واضحا ، وفعلهم ناجحا ، وفكرهم راجحا . وحيثما رأيت  
تحلة في الاسلام جديده ، أو مذهبا فيه حديثا ، فاعلم أن نابتته نبتت  
في رده وسهم ، عنهم صدر ، واليهم يعود . جاء في المقد القردي « قال لي ابن  
أبي ليلى قال لي عيسى ابن موسى ، وكان دينانا شديد العصبية من كان فقيهه  
العراق ؟ قلت الحسن بن أبي الحسن قال ثم من ؟ قلت محمد بن سيرين قال فاهما ؟  
قلت موليان . قال فن كان فقيه مكة ؟ قلت عطاء بن أبي رباح ، ومجاهد ، وسعيد  
ابن جبير ، وسليان بن يسار قال فما هؤلاء ؟ قلت موال . قال فن فقهاء المدينة ؟  
قلت زيد ابن اسلم ، وعبد بن المنكدر ، ونافع بن أبي نعيم . قال فن هؤلاء  
قلت موال ، فتغير لونه ثم قال فن أفقه أهل قباء ؟ قلت ربيع الرأي وابن أبي  
الوناد . قال فما كانا ؟ قلت من الموالى . فربد وجهه ، ثم قال فن فقيه الثمين ؟

قلت طاموس ، وابنه ، وابن منبه . قال فما هؤلاء ؟ قلت من الموالي . فانتفعت  
أوداجه ، وانتصب قاعدا . قال فن كان فقيه خراسان ؟ قلت عطاء بن عبد الله  
الخراساني . قال فما كان عطاء هذا ؟ قلت مولى . فآزاد وجهه تربدا ، واسود  
اسودادا ، حتى خفته . ثم قال فن كان فقيه الشام ؟ قلت مكحول . فقال فما  
كان مكحول هذا ؟ قلت مولى . فتنقص الصعداء ، ثم قال فن كان فقيه  
الكوفة ؟ فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتيبة ، وعمار بن أبي سليمان . ولكن  
رأيت فيه اشر . فقلت ابراهيم النخعي والشعي . قال فما كانا ؟ قلت عريبان  
فقال الله أكبر ، وسكن جأشه .

ولماذا كانت العلوم في الموالي والنحل من بينهم تلتبت ، وعن آرائهم تصدر  
لعل السبب في ذلك يرجع إلى الأمور الآتية .

أن العرب في عصر الدولة الأموية كانت لهم السيادة والسلطان ، وكان  
عليهم الحرب والنزال ، فغلبهم كل ذلك عن المكوف على الدرس والاستقصاء  
والبحث والتعمق ، والموالي رأوا بين أيديهم فراغا ، فآزجوه بالمدارسه  
والتنقيب والاطلاع والتحصيل ، ووجدوا أنهم فقدوا السلطان فأرادوا أن يسدوا  
تلك الغلة ، وينالوا الشرف عن طريق آخر وهو المعرفة والعلم ، والتنقص قد  
يؤدي إلى الكمال ، والحرمان قد يدفع الانسان الى كبرى الغايات ، وجلائل  
الأعمال ، وذلك ما كان بالنسبة لهؤلاء الموالي ، فقد سيطروا على الفكر  
العربي الاسلامي ، وإن كان للعرب الغلب المادي .

٢ - أن العرب لم يكونوا أهل صناعات ، والعلم إذا تفرغ له الانسان  
صار كأنه صناعة له . قال ابن خلدون من كلام طويل في هذا المقام : « ثم صارت  
هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى التعليم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، وقد  
كنا قدمنا أن الصنائع من منتحل الحضرة ، وإنت العرب أبعد الناس عنها

فصارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد عنها العرب ، والحضر لذلك المهديم العجم أو من في معناهم من الموالى وأهل الحواضر .

٣- أن الصحابة استكثروا من الموالى ، وكان هؤلاء لهم تبعاً ، وملازمين يصاحبونهم في غديهم ورواحهم ؛ فيأخذون عنهم ما عرفوا من رسول الله ﷺ ، حتى إذا انتهى عصر الصحابة ، كان أولئك حملة العلم للعصر الذى يليه ؛ ولذلك كان أكثر التابعين منهم .

وما يردى في هذا أن عكرمة مولى ابن عباس ، كان على الرق يوم مات ابن عباس ، فباعه ولده على من خالد بن يزيد بن معاوية بأربعة آلاف دينار ، فأبى عكرمة مولاه علياً ، فقال له ما خير لك ، بعث علم أهلك بأربعة آلاف . فاستقله ، فأقاله ، فاعتقه .

٤ - أن أولئك الموالى ينسبون إلى أمم عريقة ، ذات أفكار قديمة وآراء دينية ، فكان لهذه تأثير في تكوين أفكارهم ، وتوجيه أذهانهم بل معتقداتهم وانظر الى قول جوستاف لوبون في كتابه الآراء والمعتقدات : « دلت التجربة والاختبار على أن للامم ذات الماضى الطويل آراء ومعتقدات واحدة في بعض الموضوعات الأساسية .... ليست روح الشعب عبارة عن تصوير نظرى ، بل هى حقيقة ذات حياة تكونت من تقاليد وأفكار وأساطير وخيالات متكاثفة في النفس تكاثفاً ارثياً » ومعنى ذلك أن كل شخص يلتصق إلى أمة ذات ماض طویل في حضارة ، وثقافة لابد أن يكون في همه ميراث فكرى من جنس حضارة هذه الأمة ، هذا الميراث يكون استعداداً كامناً تنميه أو يخنقه ينشئه الاجتماعية أو التكرية ؛ لذلك لا يأخذنا العجب ، إذا رأينا كثيراً من هذه الآراء ، وتلك النحل التى ظهرت في العصر الأموى ، ونمت في العصر العباسى ، لها نظير في النحل الفارسية القديمة والمذاهب المسيحية أو اليهودية

ولكنها تفرق عنها بأن تلك هذبا الاسلام ، إن كان أصحابها ممن أشررت  
قلوبهم حبه

إذا علمت ما امتاز به الموالى فى الاسلام ، وإن واصلنا كان منهم فلا تعجب  
إذا كان بعد ذلك رئيس فرقة تكلمت فى أصول الاعتقاد ، وخالفت فى طرائق  
تفكيرها ، وفى بعض ما أنتجه فكرها المؤلف عند الفقهاء والمحدثين الذين تتبعوا  
المنصوص عليه فى الكتاب والسنة لا يمدونه إلى ما وراء ذلك

يبينه : إن المفكر ذا الأثر فى أفكار أهل عصره لا تكون آراؤه بديشة  
لم تكن لها مقدمات سابقة ، ولا على فرخت فيه ، حتى ظهرت تلوح لسل من  
يطلب علما ، بل هى نتيجة لمقدمات سبقت ، ونموات لأشجار غرست ووسط  
مناخ فكرية تنمعت ، فالمفكر العظيم نتيجة سبقتها مقدمة ، ومقدمة تنلوها  
نتيجة ، هو ثمرة جيل ، وغارس الأصول لجيل

والبيئات التى يتغذى منها المفكر هى الأحوال السياسية فى عصره ،  
والأحوال الاجتماعية ، والأحوال الفكرية

أما الأحوال السياسية فى العصر الأموى فهى كما تعلم ، دولة مستعبدة  
لا تعتمد على قوة من الحق ، تريد أن تفرض حكمها فرضا على الناس ، وتتخذ  
لذلك وسائل الافراء قارة والتحذير أخرى ، تستدنى القلوب بالمال أحيانا ،  
وتبرق بالسيف أحيانا كثيرة ، وقد شق عصا طاعتها كثيرون ، بعضهم امتشق  
الحسام ، وبعضهم سكن ، وفى قمه لوعة ، وفى قلبه حسرة وقررة . كثر  
خروج الحوارج على الدولة ، وشغلوا بفاراتهم ، وأحيانا كانت تكون كفتهم  
قريبة من الرجحان ، والشيعة قد استقرت فى العراق وفارس وخراسان  
إن لاحت بارقة نجاح ظهوروا ، وإن رأوا مدلهيات المخطوب سكنوا ، ولم يكن  
ذلك التناحر السيامى خالبا من النزعات الفكرية بل إنها سادته ، وسيطرت

عليه ، فالخوارج كانوا يفكرون في كل شيء ، في حكم مرتكب الكبيرة ، ثم في حال الخلفاء الراشدين ، وغير ذلك من المسائل التي يتعلق بعضها ، بالامامة وبعضها بأصول الاعتقاد ، والشيعية فكروا فيمن يستأهل الامامة ، وانضبعوا في ذلك الى فرق كثيرة على ما تعلم ، ولم يقتصروا على ذلك ، بل اتجهوا الى العقائد ، ففكروا فيها بل الى الفروع ، فكانت لهم آراء خاصة بهم ومذاهب فقهية امتازوا بها ، فالاحوال السياسية تبعها أحوال فكرية متشعبة

الاحوال الاجتماعية : حسبك أن تعلم أن أصلاً قضى أكثر حياته في العراق ، والعراق كان موطناً لطوائف مختلفة الاجناس ، فمنهم عرب وأغلبهم مضر يون ، ومنهم النبط ، ومنهم فرس ، ومنهم آراميون ، واسكن طائفة من هؤلاء مادات وتقاليدها من مدينتها الاولى وجلسيتها القديمة ، وحد الاسلام دينهم ، ولكنه لم يجمع أهواءهم ، ولم يوحد أجناسهم ، ولذلك بدت في العراق أهواء مختلفة ، واحساسات متناقضة ، نجم من هذه العناصر مخلوط غير تمام المزاج ، يتوحد في ظاهره ، ويختلف في باطنه ، ولذلك سادته الفتن وخطبة زيادة البراء ، وخطب الحجاج المختلفة أصداق مصور لاحوال العراق الاجتماعية في ذلك العصر ، ولكن كان مجوار أهل الشقاق والفتن في العراق زهاء كثيرون من أمثال الحسن البصري والشعي وغيرهما من كبار رجال الدين المتأزين

الاحوال الفكرية :- امتازت الحال الفكرية في العصر الاموي بظاهرتين احداهما دينية ، والاخرى علمية ، فاما الدينية فهي أن الاحكام الدينية ابتدأت توضع لها قواعد جامعة ، وكان في كل جهة إمام في الدين له مدرسته ، فأبو حنيفة في العراق ، ومالك في الحجاز ، والليث في مصر ، وأما العلمية الفلسفية فهي أن الترجمة ابتدأت تظهر ، وحركة النقل من اللغات الاخرى الى اللغة

العربية أخذت تلتشر ، وأولئك الاجانب الذين تصحوا في العربية أخذوا يدونون بها ماقرءوه في لغاتهم ، وكان بعضهم قد مهر في الفلسفة والعلوم قبل اسلامه ، فهذا عبد الملك بن أبيجر الذي أسلم على يد صهر بن عبد العزيز أيام كان واليا على مصر كان في أول أمره مدرسا في الاسكندرية ومن علمه مدرستها ، وأمثاله كثيرون ، وعندهم أخذت الافكار الاسلامية تنهل من علم الفرس واليونان ، والعراق الذي تربى فيها واصل ونشأ كان المرئى منتشرا فيه قبل الفتح ، ولهم مدارس يدرسون فيها الاداب اليونانية ، وكانت في العراق مذاهب نصرانية يتجادل أصحابها في كثير من العقائد ، فكان لا بد أن تتخلف من هذا جميعه آراء وأفكار سجدت في أثناء الحروب ، ثم استيقظت بعد أن قررت سياسة البلاد ، ولما دخل كثير من أهل العراق في الاسلام أخذت هذه الآراء تصطبغ بالصبغة الاسلامية ، يزهو منها ما يتفق مع الاسلام ، ويذبل منها ما يخالفه (١)

إذا كان ذلك كذلك فلا تعجب إذا رأيت أ كثر الفرق الاسلامية قد نبئت في العراق ، خصوصا الفرق التي تماقت من بعض الاصول الاسلامية ، والفرق التي زعمت منزما فلسفيا في اثبات العقائد كالمغزلة ، ولا عجب إذا كان شيخهم واصل من تغذى من تلك الحركات الفكرية التي ظهرت في العراق في ذلك العصر

نشأته : ولد بالمدينة . ولكن لا نعلم الزمن الذي مكث فيها بالتحسين لنعرف ما ارتسم في ذهنه من مادات أهلها ، وما كان يظلمها من أفكار وآراء ، وقد انتقل الى العراق ، ويظهر أنه قضى فيه سن اتعلم ، فقد جاء في الملل والنحل



أنه كان تلميذاً للحسن البصري يقرأ عليه العلوم والخبار، واستمر تلميذاً للحسن إلى أن اعتزل مجلسه عند ما اختلفا في مسألة مرتكب الكبيرة، ويظهر أنه كان يفتاب مجالس غيره من العلماء، بل يظهر أنه كان يغشى مجالس الشيعة، حتى عد من تخرج عليهم وتربى، وحتى إنه كان يقال أخذ واصل الاعتزال عن أبي هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية. وإذا سألنا أن لم تنبسط من آرائه نوع تربيته، وأثر العلماء الذين تخرج عنهم ودارسهم، فيجب أن نقرر أنه اتصل بالخوارج والشيعة وأهل الحديث وأرباب النحل المختلفة، فإن آراءه مزيج من كل هذه العناصر، تكونت واتحدت، فكونته، وأظهره، فذهب في مرتكب الكبيرة، ومذهبه في الإمامة، ومذهبه في العقائد، تلحح فيها كل التعاليم السابقة كما سنبين ذلك جلياً عند الكلام على آرائه.

٢ - لا يتخرج المفكر على الرجال فقط، بل يستمد من البيئة العامة التي تظله والآراء التي تضطرب وتتناحر في عصره، وخلاصة الكتب التي يقرأها، ولذلك يجب علينا أن نقول: إن أصلاً قد استمد من العراق وورث ما فيه من نزعات فكرية، واضطرابات مذهبية، فعمر كل ذلك واستداع منه ما يلائم نفسه، وما يتفق مع هديته وإيمانه، فقد كان شديد الإيمان بالله، قويا في دينه، كما سنبين ذلك عند الكلام على صفاته، وعلى دفاعه عن آرائه.

٣ - وقد كان كثير المراقبة لميوجه شديد المواخظة لنفسه، ولذلك هذبها آتم تهذيب، وكلها أكبر تكيل. إن الإنسان لا يتخرج على الكتب والرجال فقط، بل لارادة أحيانا أثر كبير في نفسه، فتوجيه الإنسان

عقله وسيطرة إرادته على هواه من الأمور التي تكفل فكره، وتهذب نفسه، وترتي ملكاته، ويظهر أن واصلا كان عنده من هذا القدر الوافر، يدلنا على ذلك أمران، أحدهما أخذه نفسه بالاعتماد عن الرأى إذ رأى لثغته فيها، كما سنوضح ذلك، ثانيهما امتناعه التام عن الغضب في مجادلاته، وأخذه نفسه بذلك. وانظر إلى ما روى عنه مع عمرو بن عبيد، فإن إنسانا سأل عمرا هذا عن شيء في القدر بحضرة واصل، وغضب عمرو على سائله، واجابه له بما لم يرضه، فقال له واصل: «يا أبا عثمان إياك وأجوبة الغضب، فإنها مندمية، والشیطان يكون معها، وله في تضاعيفها همزة، وقد أوجب الله على نبيه أن يستعبد لمن همزات الشيطان، وإن يكونوا معه بقوله: «أعوذ بك من همزات الشياطين الخ الآية» وقلما شامت أحدنا تثبت في جوابه، وما ينطق به لسانه، فيلقه لوم»

صفاته: امتياز واصل بصفات جعلته من كبار الرجال حقا، وأعظم تلك الصفات .

١ - صمته . فلم يكن ثروة كثيرة المتضول، بل كان لا ينطق إلا بقدر معلوم، والا عند الحاجة . وقد جاء في المنية والآل «كان واصل يلازم محاسن الحسن، ويظنون به الخرس من طول صمته، فر ذات يوم عمرو بن عبيد، فأقبل عليه بعض مستحي واصل، فقال هذا الذي تمدونه في الخرس، ليس أحد أعلم بكلام غالبية الشيعة، ومارقة الخوارج، وكلام الزنادقة والذهرية والمرجئة وسائر المخالفين والرد عليهم منه» (١)، والسكوت في مواطن السكوت يجعل المجادل أقوى على خصمه، وأعرف بمواضع ضعفه، فإذا رمى (١) هذا يدل على أنه اتصل بالشيعة والخوارج وغيرهم وتأثر بهم وإن كان قد رد عليهم، فإن المخالف قد يتأثر بمخالفه وإن ناضله ونازله

أصاب ، وإذا جودل أجاب ، وكان كلامه فصل الخطاب  
 (١) قدرته على الخصام والجلد : كان مع صمته قوى ذهن حاضر البديهة ،  
 فهو يسكت عند ما لا يكون الكلام واجبا ، فإذا وجب القول تدفق كالسيل  
 المنحدر في الوادي ، فلا يترك مقالا لقائل ، ولا شبهة لمشتبه ، وهو بصير  
 بمرامى الكلام وغاياته . وفي الحق أن القدرة على البيان ، وصرع الخصام في  
 مقام النزال تستدعي خمة أمور ، كلها اجتمعت لديه ، وتوافرت فيه ، وهذه  
 الأمور هي : —

(١) مقدرة على التصرف وعدم الخيبة الفكرية ، مع ثبات الجبان ، وتلك  
 كانت فيه . وما يدل على ذلك القصة التي حكها صاحب الكامل إذا جاء فيه :  
 « حدثت أن واصل بن عطاء أبا حذيفة أقبل فرفقة ، فأحسوا الخوارج ، فقال  
 واصل لأهل الرفقة إن هذا ليس من شأنكم ، فدعوني وإيهم ، وكانوا قد  
 أشرفوا على المطب ، فقالوا شأنك ، فخرج إليهم ، فقالوا : ما أنت وأصحابك  
 قال مشركون مستجبرون ، ليسمعوا كلام الله ، ويعرفوا حدوده ، فقالوا قد  
 أجرناكم ، قال فعملونا ، فعملوا يعلمونه أحكامهم ، وجعل يقول قد ثبتت أنا  
 ومن معي ، قالوا فامضوا مصاحبين ، فانكم إخواننا قال ليس ذلك لكم قال الله تبارك  
 وتعالى : « وإن أحد من المشركين استجارك ، فأجره حتى يسمع كلام الله ثم  
 أبلغه مأمنه » فأبلغونا مأمننا ، فنظر بعضهم إلى بعض ، ثم قالوا ذاك لكم ، فسادوا  
 بأجمعهم ، حتى بلغوا المأمن (١)

هذه قدرة على تصريف الأمور ومعرفة كيف يستدرج الخصم إلى ما يريد  
 لو لم يتخذ هذا لكان نصيبه القتل حتما ، ولكنه كان يفهم عقلية الخوارج  
 فاستغلها ، وعرف من أين يناله ، فبنيج من شرهم .

(ب) - حضور البديهة . لتواتره بالآلفاظ الجيدة ، والمعاني المحكمة ، والأساليب التي تأخذ باللب في أوجز زمن ، ولقد أثناه الله ذلك الحظ منها ، وليس أدل على ذلك من قدرته على تجنب الزلل في كل خطبه من غير إخلال بالمعنى ، ولا مجافاة للعريية القصيحة ، مم تصدية للارتجال في أكثر المناسبات فان ذلك لا يتأتى إلا لشخص أسعفته بديهة حاضرة ولسن ، وسرعة خاطر وقوة ذهن ، وذكاء فطري .

(ج) الحلم والثبات ، فقد عرفت مجانبته للغضب ، ورأيه فيه ، وأنه يعقب اللوم فيما سلف من القول .

(د) اطلاع غزير . وقد عرفت مقدار اطلاعه وإلمامه بأقوال الفرق الإسلامية التي ظهرت في عصره ووجوه الرد عليها .

(هـ) التماسه الصادقة ، وربما كانت هي أعظم العوامل في الجدال ليعرف المجادل من ملامح خصمه ما يكتنه نفسه وما يحول بفكره ، فيأخذ له العدة في أقل مدة ، وقد يأخذ عليه طريقه إذا كان هو المتكلم ، ويرد على الدليل قبل إلقائه ، ويميت فكره عند منوحها ، وقد آتى الله أصلا من ذلك التيسر الوفير ، والحظ الكبير ، وأظنك قد لمحت ذلك في مجادلتك مع الخوارج التي تقلها صاحب الكامل .

٣ - اللثغة كان أصل النخ بالراء ، وقد عرف ذلك النقص فيه ، فاندفع إلى تشكيل نفسه من هذه الناحية ، ليستطيع التغلب على ذلك العيب الثاني ، فلم يقوم لسانه ، ولكنه استطاع مع ذلك أن يقوم بيانه ، فنع الزلل من كلامه ، وانتصر في ذلك انتصارا عظيما ، وقد واثقه في ذلك بديهة حاضرة ، وعلم بدقائق اللغة غزير ، ومادة مهيأة معدة ، وأمدته اللغة بسمعة مترادفها ، وكثرة مرادفها ، وسهولة تناولها ، وانظر الى ما قاله الجاحظ في محاولة أصل التغلب

على ذلك العيب » ولما علم واصل بن عطاء أنه النسخ فاحش افطن ، وأن مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه إذا كان داعية مقالة ورئيس نخلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أبواب النحل ، وزعماء الملل ، وأنه لابد من مقارعة الأبطال ، ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الألفاظ ، واحكام الصنعة وسهولة المخرج ، وحجارة المنطق وتكميل الحروف واقامة الوزن ، وإن حاجة المنطق إلى الطلاوة والحلاوة كحاجته إلى الجلالة والتعظيم وإن ذلك أكبر من تسال به القلوب ، وتلثى إليه الاعناق وتزين به المعاني وعلم وأصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام والاسان المتمكن والقوة المتصرفة ، كنحو ما أعطى الله نبيه موسى صلوات الله عليه وسلامه من التوفيق والتسديد مع لباس التقوى وطايع النبوة ومع المحبة والاتساع والمعرفة ، ومع هدى النبيين وصمت المرسلين ، وما يفهمهم الله بامن القبول والمهابة ولله الملك قال بعض شعراء النبي صلى الله عليه وسلم .

لو لم تكن فيه آيات مبينة كانت بدايته تفبلك بالخير

ومع ما أعطى الله موسى عليه السلام من الحجة البالغة ومن الملامات الظاهرة والبرهانات الواضحة إلى أن حل الله تلك العقدة ، ورفم تلك الحجة وأسقط تلك الحجة . ومن أجل الحاجة إلى حسن البيان ، واعطاء الحروف حقوقها من القصاحة رام أبو حذيفة اسقاط الراء من كلامه ، واخراجها من حروف منطق ، فلم يزل يكابد ذلك ، ويغالبه ، ويناضله ، ويساجله ، ويتأق لمرته والراحة من هجنته ، حتى انتظم له ما حاول ، واتسق له ما أمل ، ولو لا استفادة هذا الخير ، وظهور هذه الحال ، حتى صار لغرابته مثلاً ، ولطرافته معلماً استجوزاً الاقرار به ، والتأكيد ، له ولتمت أعنى خطبه المحفوظة ووسائله

المخلدة، لأن ذلك يشمل الصنعة، وإنما عنيت بحاجة المصنوع ومناقضه الأكفاء .  
ومفاوضة الآخرين .

٤ - القدرة على الارتجال . إذا كان من الخطباء المياسين من يجيد الخطابة ، وإن كانت مقدرة على الارتجال غير كبيرة ، كما كانت حال بعض خطباء اليونان والرومان في الأزمنة القديمة، فمن المحال أن يكون ذلك هأن الخطيب المناظر ، فإن المناظرة وساحة الآراء تستدعي القول فتو والساعة ليرد على المناقش حجته ، ويأخذ عليه محجته ، وليبديه بما لا ينتظره من حقائق ويرد عليه ما يتعرض به ، وعلى ما يريد أن ينقض به دليله : وقد كان واصل بما آتاه الله من ثبات جنان ، وحضور بديهة ، ومواتاة الالتقاط التي تتصدر على فيه ، ويتسبب سببها عند ما يريد من أقدر الناس على الارتجال وبده مخاطبه بما لا ينتظر من حجج بينات ودلائل واضحات ، وقرأ خطبته الخالية من الزلل التي ارتجلها وقد تبارى مع خالد بن صفوان وشبيب بن شيبه والفضل ابن عيسى في القول أمام عبدالله بن مهران عبد العزيز - ثم قد ارقوته في الارتجال وما هي ذه .

الحمد لله القديم بلا غاية ، والباقي بلا نهاية ، الذي علا في دنوه ، ودنا في علوه ، فلا يحويه زمان ، ولا يحيط به مكان ، ولا يشوده حفظ ما خاق ، ولم يخلقه على مثال سبق ، بل أنشأه ابتداء ، وعدله إصطنافا ، فأحسن كل شيء خلقه ونعم مشيئته ، وأوضح حكمته ، فدل على ألوهيته ، فسبحانه لا معقب لحكمه ، ولا دافع لقضائه ، وتواضع كل شيء لعظمته ، وذلك كل شيء لسلطانه ، ووسع كل شيء فضله ، لا يعزب عنه مثقال حبة ، وهو المصمغ العليم ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده إلهاً تقديست أسماءه ، وعظمت آلاؤه ، علا عن صفات كل مخلوق ، وتنزه عن شبه كل مصنوع ، فلا تلبسه الأوهام ، ولا

تحيط به العقول ولا الافهام ، ويعصى فيعلم ، ويدعى فيسمع ، ويقبل التوبة من عباده ، ويعفو عن السيئات ويعلم ما تعملون ، وأشهد شهادة حق وقول صدق بإخلاص نية وصحة طوية أن محمد بن عبد الله عبده ونبيه وخالصته وصفيه . ابتعته إلى خلقه بالينة والهدى ، ودين الحق ، فبلغ مألكته ونصح لأمته ، وجاهد في سبيل الله لا تأخذه في الحق لومة لائم ، ولا يصد عنه زعم زاعم ، ماضيا على سنته ، موفيا على قصده : حتى أتاه اليقين ، فصل على محمد وعلى آل محمد أفضل وأزكى وأتم وأتمى وأجل ، وأعلى صلاة صلاها على صفوة أنبيائه ، وخاصة ملائكته ، وأضعاف ذلك أنه حميد مجيد .

أوصيكم عباد الله مع تقوى الله ، والعمل بطاعته ، والمجانبة لمعصيته وأحضركم على ما يدينكم منه ، ويزلحكم إليه ، فإن تقوى الله أفضل زاد ، وأحسن حظ عاقبة في معاد ، ولا تلهينكم الحياة الدنيا بزلتها وخدمها ، وفوائد لها وشهوات آملها ، فإنها متاع قليل ، ومدة إلى حين ، وكل شيء منها يزول ، فكم حايتم من أعاجيبها ، وكم نصبت لكم من حياتها ، وأهلكتم من جنح اليها واعتمد عليها ، وأذاقتمهم حلاوة ومزجت لهم مما ، أين الملوك الذين بنوا المدن ، وشيدوا المصانع ، وأوتقوا الأبواب ، وكاثفوا الحجاب ، وأعدوا الجياد ، وملكوا البلاد ، واستخدموا التلاد ، قبضتهم بحملها ، وطعنهم بكلكلها ، وعصتهم بأنبيائها ، وعاضتهم من السمعة ضيقا ، ومن العزة ذلا ، ومن الحياة فناء ، فسكنوا اللحد ، وأكلهم الدود ، وأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم ولا تعبد إلا معالمهم ، ولا تحس منهم أحدا ، ولا تسمع لهم نيبا ، فتزودوا ؛ طافكم الله فإن خير الزاد التقوى ، واتقوا الله يأول الأبواب لملككم تفلحون ؛ جعلنا الله وإياكم ممن ينتفع بمواعظه ، ويعمل لحظه وسعادته ؛ ومن يستمع القول فيتبع أحسنه ؛ أولئك الذين هداهم الله ؛ وأولئك هم أولوا الأبواب ؛

إن أحسن قصص المؤمنين ؛ وأبلغ مواعظ المؤمنين ؛ كتاب الله الزكية آياته ؛  
الواضح بيناته ؛ فإذا تلى عليكم فأنصتوا له ؛ واسمعوا لعلكم تفلحون ؛ أعود  
بإله القوى من الشيطان القوى ؛ إن الله هو السميع العليم ؛ قل هو الله أحد  
الله الصمد ؛ لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد . ثم قال نعمنا الله وإياكم  
بالتكتاب الحكيم والوحي المبين وأعاذنا وإياكم من العذاب الآليم ؛ وأدخلنا  
وإياكم جنات النعيم (١)

٥ - تقواه وزهده : كان واضل ممن امتلا قلبه رهبة ، وروعة ،  
ومراقبه لله ، وحقه به ، واطمئنانا لحكمه وسكونا لقضائه . وقد رأيت ذلك  
واضحا في خطبته السابقة ؛ وقد قال الجاحظ فيه « لم يشك أصحابنا أن واصلا  
لم يقبض دينارا ولا درهما . وفي ذلك قال بعضهم في مرتبته .

ولامس دينارا ولامس درهما ولا عرف الثوب الاقي هو قاطعه  
كان واصل يقول « المؤمن إذا جاع صبر ، وإذا شبع شكر ، وبذلك  
أخذ نفسه ، وسار على هذا النهج ، واتبع هذا الطريق فهو صابر أو شاكِر .

(١) قد ذكر هذه القصة في شعره صفوان الانصاري مادحا واصلا فقال

كما في البيان والتبيين

فسائل بعبد الله في يوم حفله	وذاك مقام لا يشاهده وغد
أظم شيبا وابن صفوان	بقول خطيب لا يجانبه التقصد
وقام ابن عيسى ثم قفاه واصل	فأبدع قولاً ماله في الورى ند
فما نقصته الراء إذ كان قادرا	على تركها والقفز مطرد سرد
ففضل عبد الله خطبة واصل	وضوعف في قسم الصلوات له الذكر
فاقنع كل القوم شكر حبايمهم	وقل ذلك الضعف في عينه الزهد



مطش في كلتا الحالتين

لم يهد اليه عمل حكومي ، ولم يسع اليه ، ويظهر أنه كان ذا اقطاع أو ذا  
تجارة ، ولكن من مجموع أعماله يفهم أنه ما كان معنيا بتدبير ماله ، وربما كان  
يعنى بتدبيره ويبيح أبو عبد الله الغزال . كان جل عنايته نشر مذهبه ، والرد  
على مخالفيه ، ماثلا قلبه بتقوى الله

لقد كان شديدا في الله شدة لاحد لها ، كان صديقا للبشارين برد ، فلما عرف  
فيه الاحاد قاطعه ونافره ، وسعى في تقيته فنفاه ، وكان يقول فيه « إن من  
أخدع حبائل الشيطان وأغواها لكلمات لهذا الأعمى الملبد » وكان بشار  
قبل ذلك يمدحه ويقول فيه

تكلف القول والاقوام قد حفلوا      وحبروا خطبا ناهيك من خطب  
وقال مرتجلا نفلى بداعته      كرجل اثنين لما حف بالهيب  
وجانب الرء لم يشعر به أحد      قبل التصريح والاغراق في الطلب  
فلما طاعه واصل قال فيه

مالى أهابع غزالا (١) له عنق      كنتنقى (٢) الله إن ولى وإن مثلا  
عنق الورافة مالى وبالسك      أيكفرون رجالا أكفروا رجلا  
(٦) الجرأة في الحق : كان جريشا في الحق ، لا يخشى فيه لومة لائم ، اذا

(١) كانوا يلقبون واصلا بالغزال قيل لأنه كان يجلس في سوق الغزالين  
عند ربييه أبي عبد الله مولى قطن الهلالي ، وقال أبو العباس المبرد في الكامل  
« كان يلقب بذلك ؛ لأنه كان يلزم الغزالين ؛ ليعرف المتعففات من النساء فيجعل  
صدقته لمن » وجاء في البيان والتبيين كان واصل بن عطاء غزالا

(٢) التندق الظلم والله القلاء ، والمراد أن له عنقا طويلة . كنتنقى النعامة  
وقد قال فيه عمرو بن عبيد قبل معرفته عند مارآه « أرى عنقا ، لا يقصص صاحبها »

اعتقد جرى اعتقاده على شفرة لسانه سيفا بتارا قاطعا، شاقا لحجب الظلمات  
 يجأر باسم الله ، ويدافع لله . سأل سائل الحسن الأيمري عن حكم مرتكب  
 الكبيرة : أهو من أهل الايمان أم من الكفار ، فاجاب واصل غير ملتفت لآي  
 أمر سوى الحق ، الذي أحس بصوته يجلجل في قلبه « إنه في منزلة بين المنزلتين »  
 ثم اعتزل المجلس الى آخر ما هو مشهور معروف

جاء في كتاب البيان والتبيين إنه كان يزعم أن جميع المسلمين كفروا بعد  
 رسول الله ﷺ ، فقبل له وعلى أيضا . فأنفذ

وما شر الثلاثة أم عمر بصاحبك الذي لا نصحيننا  
 ولا نعرف مقدار ذلك الزعم من الصحة . ولكنه إذا صبح يكون دليلا  
 ليس فوقه دليل على قوته فيما يعتقد ، وكيف كان لا يهاب أحدا . كان يرى رأيا  
 سيئا في معاوية بن سفيان ، وعمر بن العاص ، ولا يمتنع عن المجاهرة به مع  
 أن سيف بن أمية مشهور ، ورواحهم مشرعة ، وسلاطهم قاهر ، ولكنها  
 النفس المؤمنة ليس لسوى الله عايبا سلطان ، ولا لغيره قوة ، وإذا عظم سلطان  
 الله على النفس ضعف سلطان العبد عليها ، وإذا امتلأت النفس بقوة الله لم  
 تستخذ للانسان ، ولم تهن للخلق

وأولئك الذين تحمرت عقائدهم من ربق التقليد ، وقوسهم من مظاهر  
 الخنوع والضعف ، فلم يمتوا في قوسهم مذاهبهم ، ولم يخدموا فيها نيران الحق  
 المقدس ، أولئك هم قادة الفكر الانساني ، وأولئك هم هداة الانسانية ، ورواد  
 الحق ودعاته ، ويظهر من أخبار واصل أنه كان في الرعي الأول من  
 هذا النوع

فسمعه واصل ، فلما سلم وجلس ، قال لعمر : أما علمت أن من طاب الصنعة  
 فقد غاب الصانع ، لتعلق ما بينهما ، فاسترجع عمرو ، وقال لا أعود لمنهلها بأب حذيفة  
 القهرست لا بن النديم

آراؤه : كان موضوع آراء واصل الامور التي شغلت أهل عصره ، وكانت موضوع مناظراتهم وملاحاتهم ، فهي بنت بيته ، ترعرعت في مهدها بوغت واستغلظت سوقها تحت ظلها - ولئن كانت آراء الشخص صورة عقله لقد كانت آراء واصل سالكة طريق الاعتدال ، إذا أضيفت الى آراء معاصريه وهي بالتالي تدل على تفكيره الهادئ المتزن ، وعقله المسدد المستقيم ، كانت آراؤه وسطا بين متجاذبين ، وملتقى متناحرين

ولقد ذكر الشهرستاني في كتابه الملل والنحل أمورا أربعة ارتقاها واصل وهانحن أولاء ذاكروها ؛ لاهل أنها هي الامور التي شغلت كل تفكيره ، بل على أنها أمثلة نسوقها لاثبات ماقلناه ، وهو أن آراءه وسط بين متنازعين دائما (١) كان واصل ينسب صفات الله سبحانه وتعالى من القدرة والارادة والعلم ، والحياة ؛ فهو يقول : الله قادر ، ولكن من غير قدرة زائدة على الذات ، الله عالم ، ولكن من غير علم زائد على الذات ، وفي الحق إن مذهبه هذا مدغمه اليه إلا الخفية من أخطار فرق ثلاث . اندفعت الى وصف الله بما لا يليق الأولى الجسمة وأهل الحلول الذين كانوا يزعمون أن الله يحل في مكان كالحوادث والثانية الحسوية الذين كانوا يثبتون لله تعالى صفات كثيرة مما يتصف بها الحوادث حتى قال قائلهم : استثنى الحق والفرج ، واثبت ما عداهما من صفات الانسان لله والثالثة النصارى الذين قالوا بالتثليث ( الاقاييم الثلاثة ) وظن واصل أنه لو أثبت صفات لله قديمة زائدة على الذات لحكم بتمدد الآلهة ؛ وتعالى مقال النصارى

رأى واصل كل هذا ، ورأى القرآن الكريم يصف الله بالقدرة والارادة وغيرها ، فأثبت ما جاء في القرآن ، وابعد عن أن يثبت أن القدرة زائدة والارادة زائدة وهكذا

(٢) قال إن المرتكب للكبيرة فاسق ، وأنه في منزلة بين الكفار

والمؤمنين ، وفي الحق إن مذهبه في هذا هو الوسط بالنسبة للمذاهب الشائعة في هذا العصر ؛ فإن الحسن البصري كان يرى أنه منافق ، والخوارج كانوا يرون أنه كافر ، وبعضهم يكفروه ، ويكفر أولاده ، والمرجئة يرون أنه مؤمن ولا يضر مع الإيمان معصية ؛ بل غلا بعضهم ، فقال إن الإيمان الاعتقاد بالقلب وأن أعلن الكفر بلسانه ، وعبد الاوثان أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الاسلام ، وعبد الصليب ، وأعلن التثليث في دار الاسلام ، ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل من أهل الجنة . في وسط ذلك المضطرب شق وأصل لنفسه مهيبا وسطا ، وزيد أن تتركه يحتاج لدعواه هذه ، لتعرف طريق فهمه للدين وأصوله . قال « وجدت حكم الله في المؤمن الولاية والمحبة والوعد بالجنة . قال تعالى « الله ولي الذين آمنوا » . « والله ولي المؤمنين » » ويفسر المؤمنين بأن لهم من الله فضلا كبيرا . « وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار . « يوم لا يحزى الله النبي والذين آمنوا معه » فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن ؛ لوال أحكام المؤمنين عنه ووجدت حكم الله على الكفار على ضربين : ضرب حد لقوله تعالى : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب ، حتى يمطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » فهذا حكم الله في أهل الكتاب وهو زائل عن صاحب الكبيرة ، وهذا هو الضرب الاول وقوله تعالى : « فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى تخشتهم فشدوا الوثاق ، فاماننا بعد وإما فداء » وهذا حكم الله في مشركي العرب وغيرهم من الكفار سوى أهل الكتاب وهو زائل عن صاحب الكبيرة . ثم بينت السنة المجمع عليها أن الكفار لا يورثون ، ولا يدفنون في مقابر أهل القبلة ؛ وليس يفعل ذلك بصاحب الكبيرة وهذا هو الضرب الثاني .

فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بكافر لوال أحكام الكفار عنه .

ووجدت حكم الله في المناقق ما جاءت به السنن المجمع على صحتها من أنه ان ستر ثقافته فلم يعرف عنه ، ولم يشتهر به ، وكان ظاهره الاسلام ، فهو عندنا مسلم له ماله مسلمين ، وعليه ما عليهم ، وان أظهر كفره استتيب ، فان تاب ، والا قتل وهذا الحكم زائل عن صاحب الكبيرة ؛ فوجب أن صاحب الكبيرة ليس ؛ وافق لزوال أحكام المناققين عنه ، واذن مرتكب الكبيرة يسمى فسقا فاجرا ، لتعميته بذلك في كتاب الله ولا جتماع الامة على هذه التسمية

(٣) قوله إن الله خالق أفعال نفسه بقوة أو دعها الله اياه ، ولقد كان مذهبه وسطا بين نهجين ، كلاهما ضلال بعيد ، كان بعض الدهريين يلبسون المخلوقات الى الدهر ، أو الى الطبيعة ، أو نحو ذلك وهو كفر ليس في ذلك من ريب وقد انتشر مذهبهم في عصر واصل ، واطلع على مقالاتهم تلك وكان على الجانب الآخر طائفة من الجهمية التي تقول ان أفعال العباد هي أفعال الله سبحانه ، والانسان لا ارادة له فيما يعمل ، بل الله يفعل فعله على يديه ، كما يجرى الريح ، وكما يلبث الزرع ، وكما يحرك الارض . وقد رأى واصل في ذلك خرقا للعدل الالهي ، وهما لقانون الجزاء من عقاب المسمى ، واثابه المحسن ؛ بل رأى فيه هدمًا للتكليف ؛ ولمح من ورائه هدم الشرائع الدينية ؛ لأنه لا معنى لتكليف الانسان أمرا لا ارادة له فيه ؛ ولا قدرة له عليه ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . هذا ما ارتآه وأنت تراه وسطا لا آراء متجاذبة وأفكار متضاربة

(٤) كان يرى في أهل واقعة الجمل من فريقى على وطلحة أن أحد الفريقين طاق من غير تمييز ؛ ولذا كان يقول لا تقبل شهادته اثنين : أحدهما من فريق على ؛ والاخر من فريق طلحة ؛ ومذهبه في الحقيقة وسطا لى معاصره . وقد شرح ذلك البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق ؛ فقال : « زعمت الخوارج أن طلحة ، والزبير ، وعائشة ، وأتباعهم يوم الجمل كفروا لقتالهم عليا ، وأن عليا

كان على الحق في قتال أصحاب الجبل ، وفي قتال أصحاب معاوية بصغين الى وقت التحكيم ثم كفر بالتحكيم ، وكان أهل المنه والجماعة يقولون بعدم فسق التريقين في حرب الجبل ، وقالوا ان عليا كان على الحق في قتالهم ، وأصحاب الجبل كانوا مخطئين في قتال علي ، ولم يكن خطوهم كفرا ولا فسقا يسقط شهادتهم ، وأجازوا الحكم بشهادة عدلين من كل فرقة من التريقين ، وخرج واصل عن قول التريقين ؛ وزعم أن فرقة من التريقين فسقة لا باعياهم ، وأنه لا يعرف الثقة منها « وأنت ترى أن مذهبه في هؤلاء وسط بين الخوارج والجماعة

مناظراته : قد شرحنا لك في أوصاف واصل أنه كان من أقدر أهل عصره على الجدل والغصام ، وقرع الحجة بالحجة والدليل بالدليل ، وملاقة الغصم بقدوم أثبت من قدمه ، وبرهان أسطع من برهانه . وقلنا إنه كان جامعا لكل الصفات التي تقتضي الغلب في النقاش ، والمبق في ميدان المناظرة : فراسة صادقة ، وأناة وحلم ، وجنان رابط ، وجأش ثابت ، وعقل رزين ، لا يطيئ ، وبديهة حاضرة ، وقدرة على التصرف في الأمور ، لا يعثره حصر ، ولا يأخذه فزع ؛ وعلم غزير وإحاطة تامة .

ولذا كان له الغلب على الأقرام في ميدان الغصام ، لا يمترض عليه بالاعتراض إلا أمرع إلى تقنيده ، ولا يقام عليه دليل إلا أمرع إلى تزيفه . وذلك مقام صعب لا يصل الى إليه إلا أولوا الألباب ، وذوو المرتبة الأولى في البيان . جاء في المقد التريدي : « إن للجوابات هي أصعب الكلام كله مركبا ، وأعزده مطالبا ، وأغضضه منصبا ، وأضيقه مسلكا ؛ لأن صاحبه يجعل مناجاة التكررة واستعمال التريجة ، يروم في بديته نقض ما يرم القائل في رويته ، فهو كمن أخذت عليه القبح ، وسدت له الخارج ، قد اعترضته الأسنة ، واستهدف للرأى ، لا يدري ما يقرع به ، فيتأهب له ، ولا ما ينجوه من

خصمه ، فيقرعه بمثله ، ولا سيما إذا كان القائل قد أخذ بمجامع الكلام ، فقاد به  
بزمائه بعد أن رأى فيه ، واحتفل ، وجمع خواطره ، واجتهد ، وترك الرأي  
ينفج حتى يختبره ؛ فقد كرهوا الرأي القليل ؛ كما كرهوا الجواب الدبرى ، فلا  
يزال في نسج الكلام ، واستنباته ، حتى إذا اطمأن شارد ، وسكن نافره ،  
صك به خصمه جملة واحدة ، ثم قيل له : أجب ، ولا تخطئ ، وأصرع ، ولا  
تبطئ ، فقرأه بجيب بجواب من غير أناة ، ولا استعداد ؛ يطبق المفصل ،  
وينفذ إلى المقاتل كما يرى الجندل بالجندل ، ويقرع الحديد بالحديد ؛ فيحل  
به عراه ، وينقض به مرأته ، ويكون جوابه على أكثر كلامه كسحابات لبدت  
عماجته ، فلا شيء أعضل من الجواب الحاضر ، ولا أعز من الخضم الآله الذي  
يقرع صاحبه ، ويصرع منازعه بقول كئل النار في الخطب الجزل

لم يكن يناظر واصل حبا في الغلب ، بل دفعا لأوهام وأكاذيب سادت  
ذلك العصر ، وسيطرت على عقول كثيرين فيه ، وقد عني هسه بذلك ، حتى  
إنه كان يهمل بعض شأنه الخاص . كان يناظر الرافضة ، والهدرية ، والهابشة ، والزنادقة  
وغيرهم ليرد فرياتهم ، ويجعل كيدهم في نحرهم . وشغلت مناقشته لهؤلاء كل  
خواطره ، وقد ذكرت زوجه بعض حاله فقالت : « كان واصل إذا جنه الليل  
صف قدميه يعلل ، ولوح ودواة موضوعان ، فإذا مرت به آية فيها حجة على  
مخالف ، جاس ، فكتبها ، ثم عاد في صلواته » (١)

ولقد كان عليا بأفكار كثير من الزنادقة ، وأهل النحل المختلطة ؛ لأنه  
خالف كثيرا منهم ، وكان صديقا لبعضهم كما علمت من أخباره مع بشار ، وفي  
كتاب الأتاني « كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد ،  
وواصل بن عطاء ، وبشار الأحمى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن  
أبي العوجاء ، ورجل من الأزد هو جرير بن حازم ، فكانوا يجتمعون في منزل

الأزدي ، ويختصمون عنده . فأما عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوبة ؛ وأما بشار فبقى متحيراً مختلطاً . وأما الأزدي فقال إلى قول السمنية :

وقد كان مرجحاً لكل من يجادل هؤلاء الخارجين عن حدود الاسلام وموئلاً لهم ، يصدر عن رأيه إذا التبس عليهم الأمر . جاء في كتاب المنية والأمل : « روى أن بعض السمنية قالوا للجهنم بن صفوان هل يخرج المعروف عن المفارح الحسة . قال : لا . قالوا لحدثنا من معبودك ، هل عرفته بأبها ؟ قال : لا . قالوا فهو إذن مجهول . فسكت ؛ وكتب بذلك إلى واصل ، فأجاب وقال تهترط وجهاً سادساً ، وهو الدليل . فتقول لا يخرج عن المشاعر والدليل ، فأسلم هل تفرقون بين الحى والميت ، رالعاقل والمجنون ؟ ولا بد من قولهم هذا عرف بالدليل فلما أجابهم بنهم بذلك ، قالوا ليس هذا من كلامك فأخبرهم فخرجوا إلى واصل وكلموه ، وأجابوه إلى الاسلام »

وقد كان يسجل كثيراً من ردوده ؛ ويقيدها ، وبعض مناقشاته كانت ككتابية . وعن عمرو الباهلى أنه قال : « قرأت لواصل الجزء الأول من كتاب ألف مسألة في الرد على المانوية ؛ فأحصيت في ذلك الجزء ثيفاً وثمانين مسألة » (١)

ولم يكن جدله مع المناقضين للاسلام فقط ، بل كان يجادل كثيراً من المسلمين المخالفين له في مذهبه في العقائد ؛ وكانوا كثيرين . وما يروى أن خالد بن عبد الله القسرى قال له « بلغنى أنك قلت قولاً فاهوا ؟ فقال أقول يقضى الله بالحق ويحب العدل . قال فما بال الناس يكذبونك . قال يحبون أن يحمّلوا أنفسهم ، ويلوموا خالقهم . فقال لا ، ولا كرامة ؛ الرم شأنك » (٢)

(١) النية والأمل . (٢) الكتاب المذكور



ومناقشاته كثيرة مع المسلمين الذين خالفوه . « يروي في هذا أنه اجتمع مع جعفر بن محمد الصادق ؛ فقال جعفر « أما بعد فإن الله بعث محمدا بالحق ؛ والبينات ؛ والنذر والآيات ؛ وأنزل عليه « بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » فنحن عترة رسول الله ، وأقرب الناس إليه ، وإنك يا واصل أتيت بأمر يفرق الكلمة ، وتطمع به على الأمة ، وأنا أدعوك الى التوبة . فقال واصل : « الحمد لله المدل في قضائه ، الجواد بغطائه ، المتعال عن كل مذموم ، والعالم بكل خفي مكتوم » نهى عن التبيح ، ولم يقضه ، وحث على الجليل ، ولم يحل بينه وبين خلقه ، وإنك يا جعفر ، وابن الأئمة شطك حب الدنيا ، فأصبحت بها كلفاً وما أتيناك الا بدين محمد صلى الله عليه وآله وسلم وصاحبيه وصحبيهم ابن أبي قحافة ، وابن الخطاب ، وعثمان ، وعلى ابن أبي طالب وجميع أئمة الهدى ، فإن تقبل الحق لسعد به ، وإن تصدق عنه تبق أثمك » (١)

رسالة في الآفاق . لم يكتب واصل بمنظوماته الكتابية والخطابية ، بل أرسل أتباعه في الآفاق يردون على الزنادقة وغيرهم . قال أبو الهذيل « بعث عبد الله بن الحارث إلى المغرب ، فأجابه خلق كثير ، وبعث إلى خراسان حفص ابن سالم ، فدخل ترمذ ، ولزم المسجد ، وناظر جهما (٢) فقطعه ورجع إلى قول الحق . فلما عاد حفص إلى البصرة رجع جهم إلى قول الباطل ، وبعث القاسم إلى البين ، وبعث أيوب إلى الجزيرة ، وبعث الحسن بن زكوان إلى الكوفة ، وعثمان الطويل إلى أرمينية »

(١) ذكرت هذه الخطبة في المنية والأمل وأنت ترى أن فيها مناقضة للآراء المروية عنه من شك في فسق علي وأصحابه ولملأه كان قد انتهى في آخر حياته من شك في أحد الفريقين إلى الجزم براءة أحدهما .  
(٢) جهم بن صفوان رأس الجبرية .

وقد كان متقبعا لأخبار رسوله ، ليتعرف أحوالهم ، فإذا لاحظ في أحدهم خروجاً من الجادة أرسل إليه يخطه . يروى في ذلك أنه بلغه أن عمر بن عبيد يؤول بعض الأحاديث وأوئلا فيه شغلط ، فأرسل إليه كتاباً جاء فيه : «عهدى والله بالحنن ، وعهدكم به أدهى في مسجد رسول الله ﷺ بشرق الأجنحة وآخر حديث حدثنا إذ ذكر الموت وهول المطام ، فأدفع على نفسه واعترف بذنبه ، ثم التفت والله بمنة ويسرة باصكيا ، فكأنى أنظر إليه يدمج مرفض العرق من جبينه ، ثم قال : اللهم إني قد شددت وضين راحتي ؛ وأخذت في أهبة سمرى إلى محل التبر ، وفرض العفو ، فلا تؤاخذنى بما يلبسون إلى من بعدى ، اللهم إني قد بلغت مابلغنى عن رسولك ، وفسرت من محكم كتابك ماقد صدقه حديث لبيك ، ألا وإني خائف صرا ، ألا وإني خائف صرا ، ألا وإني خائف صرا ، شكاية لك إلى ربك جهراء وأنت لآنت عن يمين أبى حذيفة أقر بنا إليه . وقد باهى كثير مما حملته نفسك ، وفلده عنقك من تفسير التنزيل ، وعبرة التآويل ، ثم نظرت في كتبك ، وما أهدته إلينا روائك من تنقيص المعاني ، وتريق المباني ، فدلّت شكاية الحسن عليك بالتحقيق بظهور ما ابتدعت ، وعظيم ماحملت ، فلا يغرك تدير من حولك ، وتعظيمهم طولك وخفضهم أعينهم عنك إجلالا لك ، غدا والله تمضى الحيلاء والتفاخر ، وتجزى كل نفس بما تسعى .

ولم يكن كتابى إليك ، وتجليى عليك ، إلا ليذكرك بمحدث الحسن رحمة الله ، وهو آخر حديث حدثناه ، فأد المسموع ، وانطق بالمفروض ، ودع نأويلك الأحاديث على غير وجهها ، وكن من الله وجلا »

أنتهى

## الفهرس

### ٣- المقدمة

- ٣- الفرق بين المناظرة والجدل والمكابرة - ٥ - الاختلاف الفكري ومنشؤه  
٦- أسباب الاختلاف

### ١٠- جدل العرب في الجاهلية

- ١٠- العقلية العربية - ١٣ - معلومات العرب - ١٤ - ديانات العرب  
١٦ - كلمات إجمالية في الديانات - ١٦ - اليهودية - ١٨ - افتراق اليهود  
١٩- النصرانية - ٢٠ - فرق النصارى - ٢١ - المجوسية - ٢١ - الزرادشتية  
٢٢- المانوية - ٢٣- المزدكية - ٢٤- الصابئة  
٣٢- الجدل بين أصحاب هذه الديانات في الجاهلية  
٣٢- جدل النصارى مع المشركين - ٣٣- جدل اليهود مع المشركين - ٣٥- جدل  
المشركين مع المنفاه

### ٣٨- الجدل في عصر النبوة

- ٣٨- كلمة إجمالية فيما خالف به النبي ﷺ العرب - ٤٠- جدله عليه السلام  
مع المشركين - ٤٦- جدله عليه السلام مع اليهود - ٥١- جدله عليه السلام  
مع النصارى - ٥٢- تحدث الملوك في شأنه عليه السلام ومجادلة رساله لبعضهم  
٥٧- جدل القرآن الكريم

- ٥٧- أصناف الناس الذين يخاطبهم القرآن - ٥٩- القرآن نزل بشريعة أبدية  
- ٦١- وصف عام لأدلة القرآن - ٦٢- أقيمة القرآن - ٦٢- القياس  
الاضمارى - ٦٣- القصص - ٦٥- قياس الخلف - ٦٥- السبر والتقصيم

- ٦٦ - التمثيل - ٦٧ - اشتمال جدل القرآن على الارشاد والاوام معا  
- ٦٩ - جدل الارشاد ومسالكة في القرآن - ٧١ - جدل الافحام ومسالكة  
في القرآن - ٧٢ - أدلة القرآن وأدلة المتكلمين - ٧٣ - أثر القرآن في نفوس  
المخالفين له ، والمؤمنين به .

### - ٧٦ - الجدل بعد النبي ﷺ -

- ٧٦ - افتراق الأمة وسببه - ٧٦ - المعصية وأثرها في الأمة - ٧٧ - التنازع  
على الخلافة - ٧٨ - دخول غير العرب في الاسلام - ٧٨ - مجاورة المسلمين لاصحاب  
الديانات القديمة - ٧٩ - محاولة أعداد الاسلام إفساد أمر المسلمين - ٨٠ - ترجمة  
الفلسفة ، ومبحث عويس المسائل وورود المتشابه - ٨١ - استنباط الاحكام  
الفقهية - ٨١ - القصص

### - ٨٢ - الجدل في عصر الخلفاء الراشدين -

- ٨٢ - الجدل في الإمامة : - ٨٢ - تعريفها والفرق بينها وبين الملك - ٨٣ - حكمها  
في الشرع الاسلامي . - ٨٤ - شروطها - ٨٥ - حديث الأئمة من قريرش واختلاف  
الشراح في تفسيره - ٨٧ - اختلاف المسلمين في الخلافة بعد وفاة النبي ﷺ  
- ٨٨ - ماسلكه المسلمون في اختيار الخلفاء . - ٨٩ - ائمتن في عهد عثمان ،  
وأسبابها - ٩٥ - جدل المسلمين في الخلافة قبيل انتخاب أبي بكر ،  
- ٩٦ - جدلهم فيها في آخر عصر عثمان - ١٠٠ - الجدل فيها في عصر  
علي بن أبي طالب .

- ١٠٤ - الجدل في أصول الدين - ١٠٤ - مسالك الصحابة في فهم العقائد  
- ١٠٦ - الكلام في القدر في عصر الصحابة وعصر النبي ﷺ - ١٠٩ - مناقشة  
شيخ لعل في القدر - ١١٠ - المناقشة في إيمان مرتكب الكبيرة - ١١١ - عقائد  
السبئية .

١١٢- الجدل في القروع- ١١٢- الاجتهاد في عصر الصحابة- ١١٢- اختلاف  
الصحابة وملفوفه- ١١٣- جدلهم في القروع- ١١٤- أثر الاختلاف في القروع  
١١٦- الجدل في العصر الأموي

١١٦- تمهيد في الاضطراب السياسي والفكري والاجتماعي في العصر الاموي  
١٢١- الفرق الاسلامية

١٢٢- الفرق السياسية  
١٢٢- الشيعة- ١٢٢- الافكار الجامعة بينهم- ١٢٣- المعتدلون ومذهبهم  
١٢٤- المغالون- ١٢٥- أصل الشيعة- ١٢٧- السبئية وعقائدهم- ١٢٨- الكيسانية  
وملفوفهم وعقائدهم- ١٣١- الزيدية وعقائدهم- ١٣٤- الامامية- ١٣٥- الاسماعيلية  
١٣٦- جدل الشيعة- ١٣٦- الاوصاف العامة لجدلهم- ١٣٩- مناظرة للشيعة  
في مجلس عمر بن عبد العزيز- ١٤٢- مناظرة المأمون لتفضيل علي كل الصحابة-  
١٥١- الخوارج- ١٥١- كلمة عامة في تفكيرهم وتقسيمهم- ١٥٧- آراؤهم  
الجامعة بين فرقهم- ١٦١- كثرة الخلاف بينهم- ١٦٢- فرقهم- ١٦٢- الأزارقة  
١٦٣- النجيدات- ١٦٤- الصفرية- ١٦٥- العجاردة- ١٦٦- الاضنية  
١٦٦- خوارج لا يعدون من المسلمين .

١٦٧- جدل الخوارج- ١٦٧- مامتاز به الخوارج في جدلهم- ١٧٣- مخارج  
من جدلهم- ١٧٣- مناظرة عبد الله بن عباس وعلي رضي الله عنهما للخوارج  
١٧٤- مجادلة لعلي معهم- ١٧٦- مجادلة كتيابة بين نافع بن الأزرق ونجدة  
١٧٨- مناظرة خارجي لعمر بن عبد العزيز

١٨١- المرجئة- ١٨١- ابتداء تكوّنهما- ١٨٢- المرجئة للنسبة لغيرهم من ائمة الفرق .  
١٨٣- المرجئة ومرتكب الكبيرة- ١٨٤- طوائف المرجئة- ١٨٥- مجالس مناظرة

للمرجئة مع غيرهم

١٨٧- الفرق الدينية

- ١٨٧- الجبرية ١٨٨- أول من تكلم في الجبر- ١٩١- نسبة الجبر إلى الجهم بن صفوان- ١٩١- مناظرة بين جبرى وسنى
- ١٩٧- القدرية- ١٩٧- آراءهم- ١٩٨- السبب في تسميتهم قدسية- ١٩٨- مكان ظهور هذه النحلة وأول من ظلمها- ١٩٩- غيلان الدمشق القندرى ومورين عبدالمزى- ٢٠١- غيلان والأوزاعى- ٢٠٣- مناظرة بين قدورى وسنى
- ٢٠٦- المعتزلة- ٢٠٦- لغاتهم- ٢٠٨- مذهبهم وأصولهم- ٢٠٨- التوحيد فى نظريهم- ٢١٠- الحدل- ٢١١- الوعد والوعيد- ٢١١- المنزل بين المنزلتين
- ٢١١- طريقتهن فى الاستدلال- ٢١٣- اخذهم من الفلسفة اليونانية- ٢١٣- دفاعهم عن الاسلام- ٢١٤- مناصرة الخلفاء لهم- ٢١٥- منزلتهم عند معاصريهم
- ٢٢٠- آراء الفقهاء والمحدثين لهم- ٢٢١- مناظرات المعتزلة- ٢٢٢- ميزاتهم الجدلية- ٢٢٤- مجادلتهن للكفار وأهل الأهواء واتصار عليهم- ٢٢٦- مجادلتهن مع الفقهاء والمحدثين- ٢٢٧- المأثور من مجادلات المعتزلة- ٢٢٨- المختار من مناظراتهم- ٢٢٨ - مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد- ٢٢٩- مناظرة المأمون للمرتد الخراسانى
- ٢٣١- الجدل فى القروع فى العصر الاموى- ٢٣١- أهل الرأى وأهل الحديث
- ٢٣٣- مجادلاتهم- ٢٣٤- مختار من جدل المجتهدين فى ذلك العصر- ٢٣٤- كتاب البيث بن سعد فقيه مصر الى مالك بن انس فقيه المدينة
- ٢٤١- الجدل فى العصر العباسى
- ٢٤١- تمهيد فى بيان الميزات العقلية للمسلمين فى العصر العباسى- ٢٤٢- الفكر القارى واليونانى وأثرهما - ٢٤٣ - الحركة العلمية وحركة الترجمة
- ٢٤٤- السوفسطائية وأثر فلسفتهم فى بعض المسلمين- ٢٤٦- الفلسفة الهندية وأثرها- ٢٤٨- نحو الجدل فى العصر العباسى وأسباب ذلك

٢٥٦- مواضع الجدل - ٢٥٦ - الجدل في الإمامة

٢٥٧- الجدل في العقائد

٢٥٧- الزندقة

٢٥٨ محاولة إحياء المانوية والزرادشتية ٢٥٩ محاولة إحياء المزدكية

٢٦٠ بابك الخرمي ٢٦٠ محاكمة الأفيشين ومناقشته عند سجنه

٢٦٤ القرامطة ومحاربة العلماء لهم

٢٦٧ المجادلة في خلق القرآن ٢٦٧ أول من تكلم في خلق القرآن

٢٦٩ إعلان المأمون القول بخلق القرآن ٢٧٠ عقوبة من لا يرى هذا القول

٢٧٢ وصية المأمون لخلقه بالأخذ بمذهبه في خلق القرآن ٢٨٢ زول

البلاء بأحمد بن حنبل رضي الله عنه ٢٧٤ موضوع الخلاف في هذه المسألة

٢٧٥ مختار من الجدل في خالق القرآن ٢٧٥ مناظرة عبد العزيز المكي لبشر بن

غياث في مجلس المأمون ٢٨٠ كتب المأمون في خلق القرآن ٢٩٢ مناظرة

أحمد بن أبي دؤاد لشيخ في مجلس الرائق .

٢٩٦ الأشاعرة والماتريدية . ٢٩٦ أبو منصور الماتريدي ٢٩٧ أبو

الحسن الأشعري ٢٩٧ خروج الأشعري على المعتزلة بعد أن تخرج عليهم

٢٩٨ مذهب الأشعري في الاعتقاد ٣٠٣ آراؤه بالنسبة لمعاصريه

٣٠٤ مسلك الأشعري في الاستدلال على العقائد ٣٠٦ ما زاد الباقلا في

مذهب الأشعري ٣٠٦ موقف الغزالي من مذهب الأشعري ٣٠٩ مختار من

مناظرات الأشعري

٣١١ الجدل في الفروع من القرن الثاني إلى منتصف القرن الرابع ٣١١ الاختلاف

في الاحتجاج بالسنة ٣١٢ الاختلاف في الاحتجاج بالقياس ٣١٢ الاختلاف

في الاجماع ٣١٣ أثر المناظرات في الفروع في ذلك العصر ٣١٣ مختارات من

مناظرات الفقهاء

٣١٦ الخلاف في القروع من القروع الرابع ٣١٦ إقبال باب الاجتهاد وأسبابه  
٣١٨ اشتداد الجدل والمناظرة في القروع ٣١٩ أثر هذا الجدل .

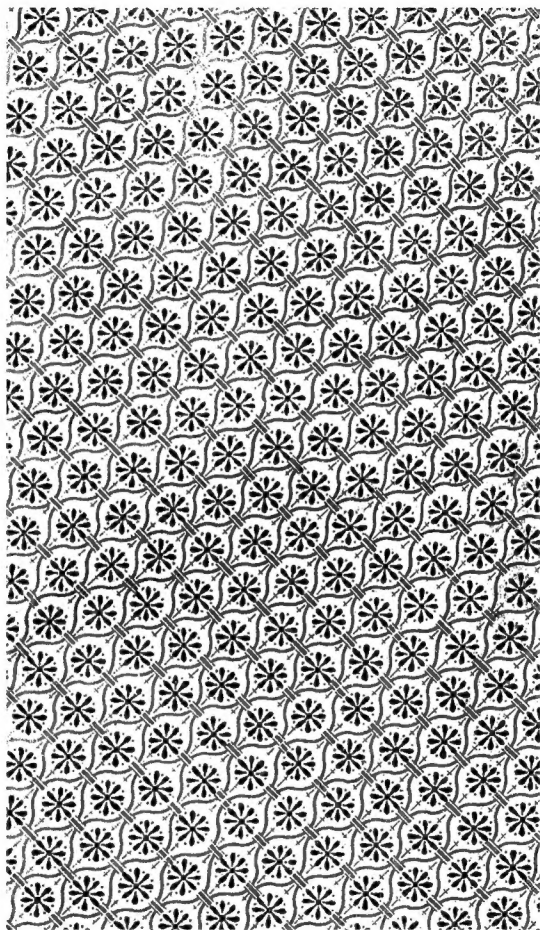
- ٣٢١ - ترجمه خطيبين من خطباء الجدل

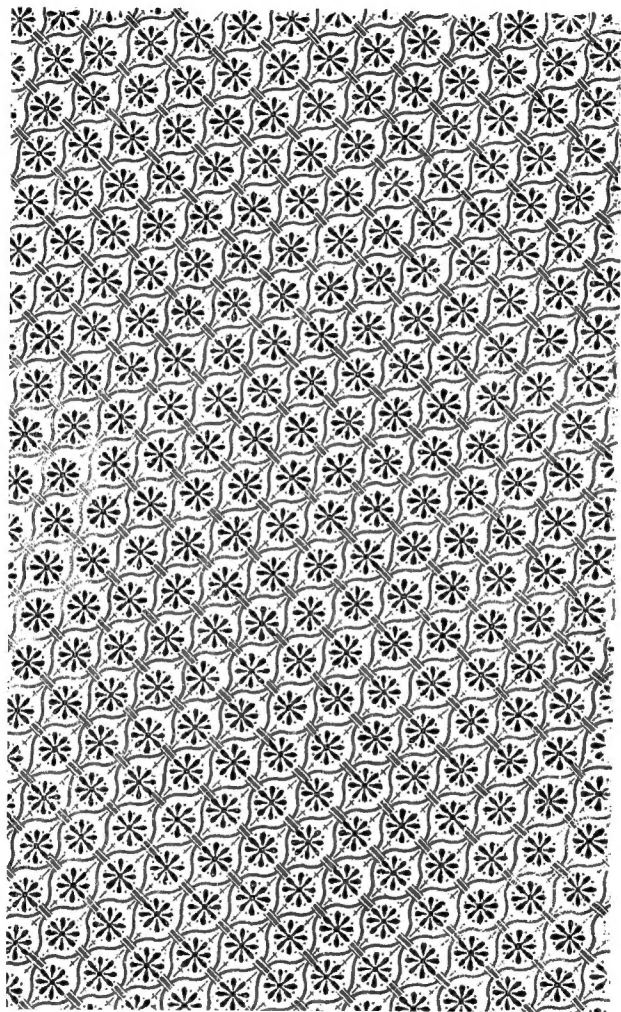
٣٢٣ الحسن البصري : أسرته وجمعه . ٣٢٥ نشأته وتعلمه .  
٣٢٧ الأحوال الاجتماعية في عصره ٣٢٩ الأحوال السياسية وأثرها في نفسه  
وعمله ٣٣٢ الأحوال الفكرية ٣٣٣ صفات الحسن ٣٣٨ قوة شخصيته  
٣٤٠ علمه ٣٤١ آراءه في أصول الدين ٣٤٢ رأيه في حقيقة الإيمان  
٣٤٢ رأيه في مرتكب الكبيرة ٣٤٣ رأيه في أفعال الإنسان ٣٤٤ رأيه  
في بني أمية ٣٤٩ اتخاذ الحسن اتقية ٣٥٠ اتصاله بالحكومة في عهده  
٣٥٢ قصصه ٣٥٤ الخاتمة في الكلام على الحسن

٣٥٥ واصل بن عطاء ٣٥٥ عنبره وأسرته ٣٥٨ بيئته ٣٥٨ الأحوال  
السياسية ٣٥٩ الأحوال الاجتماعية ٣٥٩ الأحوال الفكرية ٣٦٠ نشأته  
وتعلمه ٣٦٢ صفاته ٣٧١ آراؤه ٣٧١ فيه الصفات ٣٧١ رأيه في مرتكب  
الكبيرة ٣٧٣ رأيه في أفعال الإنسان ٣٧٣ رأيه في واقعة الجمل ٣٧٤ مناظراته  
٣٧٧ رساله في الآفاق









Bibliotheca Alexandrina



0598388